THEOLOGISCHER
JAHRESBERICHT.

UNTER MITWIRKUNG
VON

BAENTSCH, BEER, CHRISTLIEB, O. CLEMEN, EVERLING, FUNGER, HERING, HOFFMANN, ISSEL, KNOPF, LEHMANN, LÜLMANN, MEYDENBAUER, MEYER, NESTLE, NEUMANN, PREUSCHEN, SMEND, SPITTA, STUHLFAUTH, TITIUS, WEISS, JOHS. WERNER.

HERAUSGEGEBEN
VON

Prof. Dr. G. KRÜGER IN GIESSEN UND **Lic. Dr. W. KOEHLER** IN GIESSEN.

ZWEIUNDZWANZIGSTER BAND

ENTHALTEND

DIE LITERATUR UND TOTENSCHAU DES JAHRES 1902.

ERSTE ABTEILUNG

VORDERASIATISCHE LITERATUR
UND
AUSSERBIBLISCHE RELIGIONSGESCHICHTE

BEARBEITET
VON

BEER UND LEHMANN.

BERLIN 1903.
C. A. SCHWETSCHKE UND SOHN.

LONDON.
WILLIAMS & NORGATE.
14, HENRIETTA STREET, COVENT GARDEN.

NEW-YORK.
G. E. STECHERT.
9, EAST 16th STREET.

PARIS.
LIBRAIRIE FISCHBACHER.
(SOCIÉTÉ ANONYME) 33, RUE DE SEINE.

Inhalt.

Seite

Georg Beer: Der vordere Orient . . . . . 1—77

A. Allgemeines über Völker, Sprachen und Religionen des Morgenlandes: Bibliographisches. Kataloge. Allgemeines. Geographisches und Geschichtliches. Literaturgeschichte. Archäologisches. Folklore. Kultur- und Religionsgeschichtliches. Sprachliches . . . . . 1—16

B. Aegyptologie: Bibliographisches. Kataloge. Publikationen. Sprachliches und Literaturgeschichtliches. Archäologisches und Kulturgeschichtliches. Geographie und Geschichte. Religionsgeschichtliches . . . . . 16—31

C. Assyriologie: Geschichte. Geographie. Kulturgeschichtliches. Religionsgeschichtliches. Zum Babel-Bibel-Streit. Editionen. Sprachliches . . . . . 31—49

D. Arabisch und Aethiopisch. a) Arabisch: Bibliographisches. Handschriften. Kataloge. Literaturgeschichtliches. Sprachliches. Editionen. Geschichte. Geographie. Archäologie. Kulturgeschichte. Philosophie. Sekten. Islam und Koran. Jüdisch-Arabisches. Biblisches. Kirchengeschichtliches. Moderne Sprach- und Volkskunde . . . . . 49—63

b) Aethiopisch . . . . . 63—65

E. Aramäische Dialekte: Sprachliches. Biblisches. Pešitto. Geschichtliches. Kirchengeschichtliches. Literaturgeschichtliches 66—72

F. Samaritanisch 72

G. Phönizisch . . . . . 72—74

H. Semitische Palaeographie und Epigraphik . . . . . 74—76

I. Handschriften etc. . . . . 76—77

Nachträge.

Edvard Lehmann: Nichtsemitisches Heidentum . . . . . 78—113

A. Allgemeines . . . . . 78—85

B. Inder: Allgemeines. Vedisch-Brahmanisches. Episches. Buddhismus. Hinduismus und Verwandtes . . . . . 85—95

C. Iraner . . . . . 95—97

D. Griechen und Römer: Griechen. Römer . . . . . 97—106

E. Kelten und Germanen: Kelten. Germanen . . . . . 106—110

F. Primitive Völker u. ä: Asien. Afrika. Amerika. Australien 110—112

G. Finnen und Mongolen: Finnen. Chinesen. Japan . . . . 112—113

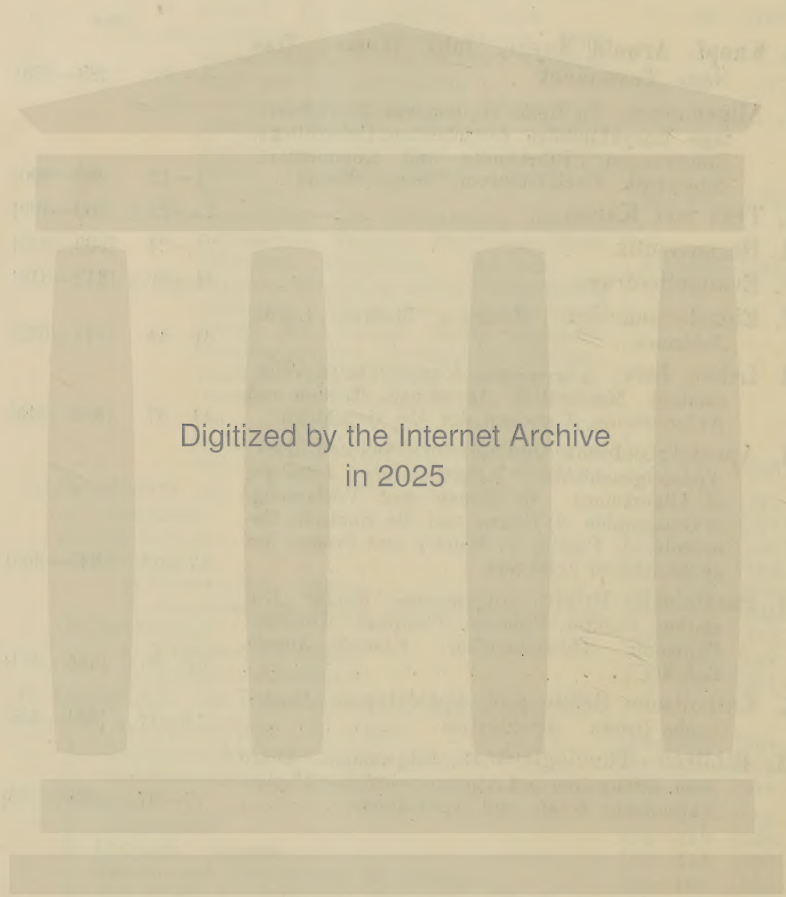
Inhalt.

	Seite	
Bruno Baentsch: Das Alte Testament	1—174	[115—288]
1. Der Text	1—24	[115—138]
A. Ueberlieferung	1—5	[115—119]
B. Textkritik	5—13	[119—127]
C. Uebersetzungen	13—24	[127—138]
a) Griechische und lateinische Uebersetzungen: Griech. und latein. Uebersetzungen. Griechiche Uebersetzungen. Lateinische Uebersetzungen	13—17	[127—131]
b) Orientalische Uebersetzungen: Targumim. Syrische Uebersetzungen. Arabische Uebersetzungen. Aethiopische Uebersetzungen. Koptische Uebersetzungen. Armenische Uebersetzungen	17—20	[131—134]
c) Deutsche, niederländische, dänische, schwedische, englische, französische und spanische Uebersetzungen: Deutsche Uebersetzungen. Niederländische Uebersetzungen. Dänische Uebersetzungen. Schwedische Uebersetzungen. Englische Uebersetzungen. Französische Uebersetzungen. Spanische Uebersetzungen .	21—24	[135—138]
2. Sprache	24—36	[138—150]
A. Hebräische Lexikographie und Wortforschung. Konkordanzen	24—32	[138—146]
B. Hebräische Grammatik und Stilistik	32—36	[146—150]
3. Einleitungswissenschaft u. literarische Kritik der Bücher des Alten Testamentes . . .	36—60	[150—174]
A. Allgemeine Einleitungswissenschaft	36—38	[150—152]
B. Historische und literarische Kritik der Bücher des Alten Testamentes	39—60	[153—174]
a) Allgemeines: Kritik und Antikritik mit Einschluss der Geschichte der Kritik . .	39—45	[153—159]
b) Spezielle Kritik der einzelnen Bücher . .	45—60	[159—174]
α) Der Hexateuch: Allgemeines. Genesis. Exodus. Leviticus. Numeri. Deuteronomium	45—49	[159—163]
β) Die historischen Bücher: Allgemeines. Richter und Ruth. Samuelis- und Königsbücher. Esra, Nehemia, Esther	49—53	[163—167]
γ) Die prophetischen Bücher: Allgemeines. Jesaia. Jeremia. Ezechiel. Daniel. Die kleinen Propheten: Allgemeines. Amos. Obadja. Micha. Nahum. Zephanja. Zacharja	53—58	[167—172]
δ) Die poetischen u. didaktischen Bücher: Allgemeines. Psalmen. Proverbien. Hiob. Hoheslied. Klagelieder . .	58—60	[172—174]

	Seite	
4. Auslegung	60—115	[174—229]
A. Geschichte der Exegese. Hermeneutik	60—65	[174—179]
B. Allgemeine Untersuchungen u. Erklärungsschriften. Enzyklopädien. Die Bibel und die Monumente. Verschiedenes	65—72	[179—186]
C. Auslegung einzelner Bücher, Kapitel und Stellen	73—115	[187—229]
a) Der Hexateuch: Genesis. Exodus. Leviticus. Numeri. Deuteronomium. Josua	73—83	[187—197]
b) Die geschichtlichen Bücher: Richter. Ruth. Samuelisbücher. Königsbücher. Chronik. Esra und Nehemia. Esther	83—88	[197—202]
c) Die prophetischen Bücher: Allgemeines. Jesaias. Jeremia. Ezechiel. Daniel. Kleine Propheten: Amos. Hosea. Obadja. Micha. Zephanja. Nahum. Habakkuk. Zacharja	83—97	[197—211]
d) Die poetischen und didaktischen Bücher: Allgemeines. Psalmen. Proverbien. Hiob. Hoheslied. Klagelieder. Qoheleth	97—106	[211—220]
e) Apokryphen. Pseudepigraphen. Hellenistische Literatur: Allgemeines. Apokryphen. Tobith. Buch Baruch. Sirach. Sapientia. Pseudepigraphen, Aristeasbrief. Jubiläen, Psalmen Salomos. 4. Buch der Makkabäer. Oracula Sibyllina. Henoch. 4. Buch Esra. Apokalypse des Baruch. Apokalypse des Elias. Apokryphon des Jamnes und Jambres. Hellenistische Literatur	106—115	[220—229]
5. Geschichte mit ihren Hilfswissenschaften	115—141	[229—255]
A. Geschichte	115—123	[229—237]
B. Chronologie	124	[238]
C. Geographie	124—134	[238—248]
a) Reisewerke. Karten	124—126	[238—240]
b) Ausgrabungen. Funde. Einzeluntersuchungen	126—134	[240—248]
D. Archäologie	134—141	[248—255]
a) Weltliche Altertümer	134—136	[248—250]
b) Religiöse Altertümer	137—141	[251—255]
6. Geschichte der israelitischen Religion und alttestamentliche Theologie	141—154	[255—268]
A. Geschichte der israelitischen Religion	141—150	[255—264]
B. Alttestamentliche Theologie	150—154	[264—268]
7. Judentum	154—173	[268—287]
A. Allgemeines	154—156	[268—270]
B. Midrasch. Aggada	156—158	[270—272]
C. Talmud und talmudisches Schrifttum	158—162	[272—276]
D. Philosophie u. Theologie: Philosophie. Theologie	162—165	[276—279]
E. Geschichte. Literaturgeschichte. Kultus- u. Kulturgeschichte	165—171	[279—285]
F. Poesie	171	[285]
G. Modernes Judentum. Zionismus. Antisemitismus. Judenmission	172—173	[286—287]
Nachträge	173—174	[287—288]
Berichtigungen	174	[288]

Inhalt.

	Seite	
Rud. Knopf, Arnold Meyer, Johs. Weiss: Das Neue Testament	1—87	[289—375]
I. Allgemeines: Zu Heinr. Holtzmanns 70. Geburtstage. Encyklopädien, Zeitschriften, Ueberblicke. Einleitungen. Bibelwerke und Kommentare. Bibelkritik. Urchristentum. Zeitgeschichte . .	1—12	[289—300]
II. Text und Kanon	12—21	[300—309]
III. Hermeneutik	21—24	[309—312]
IV. Evangelienfrage	24—31	[312—319]
V. Einzelevangelien: Matthäus. Markus. Lukas. Johannes	31—44	[319—332]
VI. Leben Jesu: Allgemeines. Vorgeschichte. Wirksamkeit. Messianität. Abendmahl. Leiden und Auferstehung. Personen der Ev. Geschichte .	44—57	[332—345]
VII. Apostelgeschichte und apostolisches Zeitalter: Apostelgeschichte. Apostolisches Zeitalter: a) Allgemeines. b) Leben und Verfassung. c) Geographie. d) Petrus und die römische Gemeinde. e) Paulus. f) Männer und Frauen des apostolischen Zeitalters	57—67	[345—355]
VIII. Paulinische Briefe: Allgemeines. Römer. Korinther. Galater. Epheser, Philipper, Kolosser, Philemon. Thessalonicher. Pastoral - Briefe. Hebräer	67—73	[355—361]
IX. Katholische Briefe und Apokalypse: Katholische Briefe. Apokalypse	73—77	[361—365]
X. Biblisch - Theologisches: Allgemeines. Lehre Jesu. Evangelien und Apostelgeschichte. Paulus. Katholische Briefe und Apokalypse	77—87	[365—375]



Digitized by the Internet Archive
in 2025

https://archive.org/details/theologischer-jahresbericht_1903_22_1

Inhalt.

	Seite	
Erwin Preuschen: Kirchengeschichte bis zum Nicänum einschliefslich der Literaturgeschichte dieses Zeitraumes	1—33	[377—409]
1. Allgemeine Kirchengeschichte	1—2	[377—378]
2. Heidentum und Judentum. Christenverfolgungen: Heidnisches. Jüdisches. Verfolgungen: Allgemeines. Neronische Verfolgung. Diokletianische Verfolgung	3—6	[379—382]
3. Aeufsere Kirchengeschichte. Lokalkirchengeschichte	6—10	[382—386]
4. Dogmengeschichte. Symbol: Allgemeines. Gnostizismus. Symbol	10—14	[386—390]
5. Verfassung, Leben, Sitte und Kultus: Verfassung. Leben, Sitte, Kultus	15—19	[391—395]
6. Literaturgeschichte	19—33	[395—409]
a) Allgemeines	19—21	[395—397]
b) Ausgaben u. Uebersetzungen: Griechen und Lateiner. Orientalen. Moderne Uebersetzungen alter Texte	21—26	[397—402]
c) Textkritik und innere Kritik: Apokryphen und Pseudepigraphen. Apostolische Väter, Pseudoclementinen. Apostelgeschichten, Märtyrerakten. Kirchenrechtliche Schriften. Griechen, Apologeten. Alexandriner und Römer. Eusebius. Lateiner	26—33	[402—409]
Gustav Krüger: Kirchengeschichte vom Nicänum bis zum Anfang des Mittelalters . . .	34—67	[410—443]
1. Allgemeines. Ausbreitung. Die Kaiser und das Christentum. Papsttum: Allgemeines. Ausbreitung. Die Kaiser und das Christentum: Konstantin, Julian, Theodosius, Ostgoten. Papsttum	34—40	[410—416]
2. Lehrer und Lehre der Kirche	40—59	[416—435]
a) Ausgaben und Uebersetzungen: Griechen und Orientalen: Chrysostomus, Ephraem, Epiphanius, Gregor v. Nyssa, Michael Syrus, Philoxenus, Schnudi, Severus, Timotheus I. Lateiner: Ambrosius, Augustin, Prudentius .	40—44	[416—420]
b) Ueberlieferung, Textkritik, Lexikalisches .	44—47	[420—423]

	Seite	
c) Darstellungen: Allgemeines. Griechen: Chrysostomus, Gregor von Nazianz, Basilius, Leontius von Byzanz, Leontius von Neapolis. Synesius. Lateiner: Augustin, Hieronymus, Hilarius, Lucifer, Priszillian, Prudentius . .	47—52	[423—428]
d) Literargeschichtliche Einzeluntersuchungen: Allgemeines. Griechen: Anastasius, Chrysostomus, Chronographen, Didymus, Dionysius, Diodor, Epiphanius, Johannes von Damaskus, Isidor, Photius, Sophronius, Theodor von Mopsuestia, Poetisches. Lateiner: Ambrosius, Augustin, Beatus von Libana, Ennodius, Hieronymus, Pelagius	52—56	[428—432]
e) Dogmengeschichtliches: Allgem. Griechen: Chrysostomus, Cyrill v. Alexandrien, Kappadozier, Marcell, Maximus. Lateiner: Augustin	57—59	[433—435]
3. Kirchliches Leben	59—67	[435—443]
a) Gottesdienst. Liturgisches: Morgenland, Abendland	59—61	[435—437]
b) Feste, Reliquien, Wallfahrten	61—62	[437—438]
c) Hagiographie: Allgemeines, Monographisches	62—64	[438—440]
d) Mönchtum	64—65	[440—441]
e) Verfassung	65—67	[441—443]
Otto Clemen: Kirchengeschichte des Mittelalters	68—202	[444—578]
1. Quellen	68—75	[444—451]
2. Zusammenfassende Darstellungen und Sammelwerke	75—78	[451—454]
3. Ausbreitung und Begründung des Christentums	78—85	[454—461]
a) In Italien. Besonders: Boëthius	78—79	[454—455]
b) In Spanien	79	[455]
c) In Irland, Schottland, England. Besonders: Alfred der Grofse	79—80	[455—456]
d) In Skandinavien	80	[456]
e) In Grönland	80	[456]
f) In Rufsland	80	[456]
g) In Frankreich und Deutschland	81—84	[457—460]
h) Mission in späterer Zeit	84—85	[460—461]
4. Das Christentum in karolingischer Zeit . . .	85—87	[461—463]
5. Zur Geschichte der Theologie bis um 1000: a) Vorkarolingische Zeit: Beda Venerabilis. b) Unter Karl dem Grofsen: Alkuin. Paulus Diakonus. c) Unter Ludwig dem Frommen: Hrabanus Maurus. d) Unter Karl dem Kahlen: Lupus v. Ferrières. Joh. Scotus Erigena. e) Im Saeculum obscurum: Hrotsvit. Notker. Darüber	87—89	[463—465]
6. Allgemeine Geschichte des Papsttums und Geschichte der Stadt Rom	89—90	[465—466]
7. Papsturkundensammlungen und einzelne nicht gut einzuordnende Urkunden	90—91	[466—467]
8. Papstgeschichte bis 1122. Besonders: Investiturstreit	92—94	[468—470]
9. Papstgeschichte bis 1294	94—96	[470—472]
10. Papstgeschichte bis 1517. Reformkonzilien. Vorreformatoren	96—104	[472—480]
a) Cölestin V., Bonifaz VIII., Benedikt XI. .	96—98	[472—474]
b) Avignonesisches Exil und Schisma	98—100	[474—476]

	Seite	
c) Nach dem Schisma. Besonders: Aeneas Sylvius Piccolomini = Pius II. Alexander VI. und die Borgias	100—101	[476—477]
d) Reformkonzilien	101—102	[477—478]
e) Hus	102—103	[478—479]
f) Savonarola	103—104	[479—480]
11. Kurie, Geistlichkeit und Kirchenrecht	104—109	[480—485]
a) Kurie	104—105	[480—481]
b) Geistlichkeit: Soziale und wirtschaftliche Stellung, Statistisches, Verfassungsfragen	105—107	[481—483]
c) Kirchenrecht	107—109	[483—485]
12. Geschichte einzelner Bischöfe, Bistümer und Kirchen	109—114	[485—490]
13. Kreuzzüge, Türkengefahr, Beziehungen zu den orientalischen Kirchen	114—115	[490—491]
a) Kreuzzüge	114—115	[490—491]
b) Türkengefahr	115	[491]
c) Orientalische Kirchen	115	[491]
14. Mönchtum aufser Bettelorden	115—121	[491—497]
a) Benediktiner	115—117	[491—493]
b) Zisterzienser	117	[493]
c) Prämonstratenser	117	[493]
d) Karthäuser	117—118	[493—494]
e) Johanniter	118	[494]
f) Templer	118	[494]
g) Deutschherren	118—119	[494—495]
h) Kreuzherren	119	[495]
i) Anhang: α) Beginen und Begharden. β) Einsiedler. γ) Allgemeines über Mönchtum	119—121	[495—497]
15. Bettelorden	121—133	[497—509]
a) Franziskaner	121—132	[497—508]
α) Franz, Quellen und Quellenkritik	121—125	[497—501]
β) Franz, Darstellungen	125—126	[501—502]
γ) Franz, erste Genossen	126	[502]
δ) Antonius v. Padua	126—127	[502—503]
ε) Zur Geschichte des Franziskanerordens	127—129	[503—505]
ζ) Klarissen	129	[505]
η) Tertiarier	129—131	[505—507]
ϑ) Portiunkulaablafs	131—132	[507—508]
b) Dominikaner	132—133	[508—509]
c) Karmeliter	133	[509]
d) Augustiner	133	[509]
e) Serviten	133	[509]
16. Zur Geschichte einzelner Klöster	133—136	[509—512]
17. Scholastik	137—144	[513—520]
a) Einleitendes und Zusammenfassendes; jüdische und arabische Gelehrte	137	[513]
b) Einzelne Scholastiker (chronolog. geordnet: Berengar v. Tours. Lanfrank. Anselm. Abälard. Honorius v. Autun. Petrus Lombardus. Joachim v. Floris. Cäsarius v. Heisterbach. Joh. Teutonicus. Wilhelm v. St. Amour. Robert Grosseteste. Bonaventura. Albert der Grofse. Thomas v. Aquino: α) Ausgaben. β) Darstellungen. Duns Scotus. Raimundus Lullus. Nikolaus		

	Seite	
v. Kues. Dionysius der Karthäuser. Johannes Capreolus. Antoninus v. Florenz	137—144	[513—520]
18. Mystik	144—147	[520—523]
a) Einleitendes; einzelne Mystiker aufser Thomas a Kempis	144—146	[520—522]
b) Thomas a Kempis: α) Ausgaben. β) Ueber Thomas	146—147	[522—523]
19. Inquisition	147—149	[523—525]
20. Universitäten und Studien	149—155	[525—531]
a) Schulen und Universitäten	149—151	[525—527]
b) Mittelalterliche Bibliotheken	151—153	[527—529]
c) Mittelalterliches Buch- und Schriftwesen	153—155	[529—531]
21. Renaissance und Humanismus	155—164	[531—540]
a) In Italien. Besonders: Dante. Petrarka	155—162	[531—538]
b) Diesseits der Alpen	162—163	[538—539]
c) Sonstiges zur Geschichte der mittelalterlichen Wissenschaft	163—164	[539—540]
22. Geschichte des kirchlichen Lebens	164—179	[540—555]
a) Ausstattung des Kirchengebäudes	164—166	[540—542]
b) Kirchliche Feste, Handlungen und Geräte	166—169	[542—545]
c) Liturgische Bücher	170—172	[546—548]
d) Hymnologie und Kirchenmusik. Anhang: Orgelspiel	172—173	[548—549]
e) Predigt	173—175	[549—551]
f) Religionsunterricht	175—176	[551—552]
g) Kirchliche Liebestätigkeit	176—177	[552—553]
h) Bufswesen und Ablafs	177—178	[553—554]
i) Bruderschaften	178—179	[554—555]
k) Kirchliche Stiftungen	179	[555]
23. Religiöses Volksleben	179—194	[555—570]
a) Allgemeines	179—180	[555—556]
b) Uebersetzungen der Bibel oder einzelner Teile derselben	180—181	[556—557]
c) Religiöse Volksliteratur: α) Deutsch und lateinisch. β) Französisch. γ) Englisch. δ) Italienisch. ε) Spanisch. Besonders: Gralssage	181—187	[557—563]
d) Geistliches Schauspiel	187—188	[563—564]
e) Wallfahrten	188—190	[564—566]
f) Geifsler	190	[566]
g) Das Volk bei der Pest	190	[566]
h) Reliquien. Besonders: Das Turiner Leichentuch	190—193	[566—569]
i) Aberglauben und Reste vom Heidentum	194	[570]
24. Heiligenverehrung	194—202	[570—578]
a) Allgemeines	194—195	[570—571]
b) Die Legenda aurea	195	[571]
c) Einzelne Heilige	195—201	[571—577]
d) Jeanne d'Arc	201—202	[577—578]
Walther Köhler: Kirchengeschichte vom Beginn der Reformation bis 1648	203—322	[579—698]
I. Allgemeines zur Kirchen-, Kultur-, Wirtschafts- und Literaturgeschichte: Kirchengeschichte. Kulturgeschichte. Wirtschaftsgeschichte. Literaturgeschichte	203—214	[579—590]
II. Die Geschichte der Reformation und Gegenreformation in den Einzelländern	214—322	[590—698]

	Seite	
A. Der Protestantismus	214—302	[590—678]
1. Deutschland	214—266	[590—642]
a) Politische Bewegung (Reichsgeschichte)	214—221	[590—597]
b) Reformations-Briefe, -Urkunden u. -Schriften	221—228	[597—604]
c) Biographisches über Vertreter und Freunde der Reformation. (Alphabetisch geordnet)	228—236	[604—612]
d) Territorial- und Lokalgeschichte: Baden. Bayern. Hessen. Mecklenburg. Sachsen-Thüringen. Württemberg. Andere Länder	236—250	[612—626]
e) Zur Geschichte der Theologie	250—257	[626—633]
f) Zur theologischen Literatur	257—259	[633—635]
g) Zur Geschichte des Unterrichts. Universitäten und Bibliothekswesen. Gelehrtengeschichte: Erziehung und Unterricht. Universitäten. Bibliotheken und Buchdrucker. Gelehrtengeschichte	259—263	[635—639]
h) Kirchenrechtliches	263—266	[639—642]
i) Kultus	266	[642]
2. Skandinavien	266—267	[642—643]
3. Die deutsche Schweiz	267—274	[643—650]
4. Das französische Sprachgebiet	274—282	[650—658]
a) Die französische Schweiz. Genf und Calvin	274—279	[650—655]
b) Frankreich. (Hugenotten und interkonfessionelle französische Politik)	279—282	[655—658]
5. Niederlande	282—286	[658—662]
6. Das englische Sprachgebiet	286—292	[662—668]
a) England und Schottland	286—292	[662—668]
b) Amerika	292	[668]
7. Oesterreich-Ungarn. Bearbeitet von Georg Loesche	292—301	[668—677]
I. Cisleithanien. A. Für das ganze Gebiet. B. Die einzelnen Kronländer: Nieder-Oesterreich. Inner-Oesterreich. Salzburg. Böhmen und Mähren. Ungarn. Galizien.		
8. Spanien	301—302	[677—678]
B. Täufer. Schwarmgeister. Ketzerprozefs	302—304	[678—680]
C. Orientalische Kirchen. Orient. Politik	304—305	[680—681]
D. Katholizismus	305—322	[681—698]
1. Allgemeines. Papsttum und Nuntiatur	305—307	[681—683]
2. Kardinäle und Bischöfe. Kirchenverfassung	307—309	[683—685]
3. Orden. Kongregationen und Heiligenleben etc.: a) Jesuiten. b) Andere Orden und Kongregationen. c) Heiligenleben	309—314	[685—690]
4. Zur Gelehrten- und Dogmengeschichte. Literatur	314—318	[690—694]
5. Der Katholizismus in den Einzelterritorien: a) Belgien. b) Deutschland. c) England. d) Frankreich. e) Italien. f) Spanien. g) Ungarn	318—322	[694—698]
Johannes Werner: Kirchengeschichte seit 1648	323—430	[699—806]
I. Universelles	323—343	[699—719]
A. Zur allgemeinen Welt-, Kirchen- und Geistesgeschichte	323—333	[699—709]
§ 1. Weltgeschichte.		
§ 2. Allgemeine Kirchengeschichte.		
§ 3. Methodisches	323—330	[699—706]
§ 4. Zur Geschichte der Philosophie und Pädagogik.		

	Seite	
§ 5. Zur Kulturgeschichte und Geschichte der Kunst	330—333	[706—709]
B. Protestantismus. § 6	333—336	[709—712]
C. Katholische Kirche	336—343	[712—719]
§ 7. Allgemeines: Enzyklopädisches. Zur Ordensgeschichte.		
§ 8. Geschichte des Papsttums: Innozenz X. Innozenz XI. Innozenz XII. Clemens XIII. Pius VI. Pius VII. Leo XII. Gregor XVI. Pius IX. Leo XIII.		
II. Deutschland	344—409	[720—785]
A. Allgemeines	344—376	[720—752]
1. Aus der politischen und Lokal-Geschichte	344—355	[720—731]
§ 9. [Alt-]Preufsen: Der grofse Kurfürst. Friedr. Wilh. I. Friedrich d. Gr. Friedr. Wilh. III. Friedr. Wilh. IV. Wilhelm I. Lokalgeschichte.		
§ 10. Mitteldeutschland. Nordwestdeutschland. Süddeutschland	344—355	[720—731]
2. Zur Geschichte des geistigen Lebens	355—376	[731—752]
§ 11. Zur Geschichte der Philosophie: Leibniz. Kant. Schiller. J. G. Fichte. Schelling. Krause. Herbart. Fechner. Lotze. Schopenhauer.		
§ 12. Zur Literaturgeschichte: Goethe	355—365	[731—741]
§ 13. Zur Geschichte der Pädagogik, des Gelehrten- und Schulwesens: Gelehrten- und Hochschulwesen. Unterrichtswesen.		
§ 14. Zur Kultur und Kunstgeschichte	365—369	[741—745]
§ 15. Biographisches. (Exklus. Theologen.)	369—376	[745—752]
B. Protestantismus	376—394	[752—770]
1. Geschichte der Kirche, des kirchlichen und religiösen Lebens	376—389	[752—765]
§ 16. [Alt-]Preufsen. Sachsen. Nordwestdeutschland. Hessen. Bayern. Württemberg. Baden und Elsafs.		
§ 17. Pietismus u. Brüdergemeinde. Missionsgesch. Hugenotten. Kirchenlied u. Musik.		
§ 18. Biographisches.		
2. Geschichte der Theologie. § 19	389—394	[765—770]
C. Katholizismus	394—409	[770—785]
1. Geschichte der Kirche und des kirchlichen Lebens. § 20. [Alt-]Preufsen. Mitteldeutschland. Westfalen. Rheinland. Bayern. Württemberg. Baden. Elsafs.		
§ 21. Biographisches zur Geschichte der Kirche, Theologie und Frömmigkeit. Bischöfe. Politiker. Theologen und Gelehrte. Altkatholiken. Konvertiten. Fromme und Heilige	394—409	[770—785]
III. Oesterreich-Ungarn	409—417	[785—793]
§ 22. Allgemeines. Kulturgeschichtliches. Comenius.		
§ 23. Protestantismus.		
§ 24. Katholizismus. Biographisches. Kloster- und Ordensgeschichte	409—417	[785—793]

	Seite	
IV. Schweiz	417—424	[793—800]
§ 25. Allgemeines. Pestalozzi.		
§ 26. Protestantismus. Lavater.		
§ 27. Katholizismus. Christkathol. Kirche	417—424	[793—800]
V. Italien	424—428	[800—804]
§ 28. Allgemeines.		
§ 29. Protestantismus.		
§ 30. Katholizismus. Zur Ordensgeschichte. Fromme und Heilige	424—428	[800—804]
VI. Spanien und Portugal	428—430	[804—806]
§ 31. Allgemeines.		
§ 32. Protestantismus.		
§ 33. Katholizismus	428—430	[804—806]
Ernst Issel: Interkonfessionelles	431—478	[807—854]
A. Katholizismus	431—458	[807—834]
I. Die orthodoxe Kirche des Orients	431—436	[807—812]
1. Aus der katholischen Welt des Ostens und ihren Beziehungen zu den westlichen Kirchen	431—433	[807—809]
2. Neugriechische Theologie	433—435	[809—811]
3. Leo Tolstoi	435	[811]
4. Statistik der oriental. Kirchen	435—436	[811—812]
II. Der abendländische Katholizismus	436—458	[812—833]
A. Die Papstkirche	436—455	[812—831]
I. Stellung und Entwickelung des Papsttums. Kirche und Kultur	436—438	[812—814]
1. Allgemeines	436—437	[812—813]
2. Leo XIII. Rundschreiben. Papstwahl	437—438	[813—814]
II. Die Provinzen der römischen Weltkirche	438—443	[814—819]
1. Deutschland	438—439	[814—815]
a) Allgemeines und Lokales	438—439	[814—815]
b) Biographisches	439	[815]
2. Frankreich	439—441	[815—817]
3. Belgien	441	[817]
4. Italien	441	[817]
5. Schweiz	441	[817]
4. Spanien	441	[817]
7. Oesterreich	441—442	[817—818]
8. England	442—443	[818—819]
9. Amerika	443	[819]
III. Die römische Kirche und die Wissenschaft	443—450	[819—826]
1. „Katholische Wissenschaft“ und „Reformkatholizismus“	443—448	[819—824]
2. Index	448	[824]
3. Moraltheologie	448—449	[824—825]
4. Priesterbildung. Jugenderziehung	449	[825]
5. Katholische Zentral- und Spezialdogmen	449—450	[825—826]
IV. Die römische Kirche und die Frömmigkeit	450—453	[826—829]
1. Heilige, Selige, Reliquien	450—452	[826—828]
2. Orden und Kongregationen	452—453	[828—829]
a) Männliche Orden	452—453	[828—829]
b) Weibliche Orden	453	[829]
3. Einrichtungen und Andachtsmittel	453	[829]
4. Katholische Dichtung	453	[829]
V. Die römische Kirche im Verhältnis zum Protestantismus und zum Staat	453—455	[829—831]

	Seite	
B. Die altkatholische Reform- und Unionsbewegung	455—457	[831—833]
C. Statistik	457—458	[833—834]
B. Protestantismus	458—476	[834—852]
I. Deutschland	458—469	[834—845]
1. Innerkirchliches	458—462	[834—838]
a) Zur Statistik	458	[834]
b) Kirchliches Leben. Bekenntnisfragen. Evangelisation	458—459	[834—835]
c) Kirchenbund, Kirche und Staat	459—460	[835—836]
d) Kirche und Wissenschaft	460—461	[836—837]
e) Biographisches und Belletristisches	461—462	[837—838]
f) Deutsche Auslandsgemeinden	462	[838]
2. Antirömische Polemik	462—469	[838—845]
a) Prinzipienfragen	462—465	[838—841]
b) Moralstreitigkeiten	465—468	[841—844]
c) Spezialfragen aus der Gegenwart	468—469	[844—845]
II. Der aufserdeutsche Protestantismus	470—475	[846—851]
1. Oesterreich	470—471	[846—847]
2. Schweiz	471—472	[847—848]
3. Holland	472	[848]
4. Frankreich	472—473	[848—849]
5. Belgien	473	[849]
6. Italien	473—474	[849—850]
7. Spanien	474	[850]
8. England	474	[850]
9. Amerika	474—475	[850—851]
Anhang 1: Protestantische Denominationen und Sekten	476	[852]
Anhang 2: Konfessionsloses	476	[852]
III. Zur Symbolkunde	476—478	[852—854]
Johannes Werner: Fortsetzung	479—553	[855—929]
VII. Frankreich	479—517	[855—893]
A. Allgemeines	479—491	[855—867]
1. Aus der polit. und Kulturgeschichte.		
§ 34. XVII. u. XVIII. Jahrhundert.		
§ 35. Revolutionszeit und Empire. Napoleon I.		
§ 36. Das XIX. Jahrhundert	479—488	[855—864]
2. Zur Geschichte der Philosophie und Literatur.		
§ 37. XVII. und XVIII. Jahrhundert. Descartes. Rousseau. XIX. Jahrhundert. A. Comte. Victor Hugo. Taine	488—491	[864—867]
B. Protestantismus. § 38	491—495	[867—871]
C. Katholizismus	495—517	[871—893]
1. Geschichte der Kirche und Theologie	495—510	[871—886]
§ 39. XVII. und XVIII. Jahrhundert. Bossuet. Bourdaloue. Fénelon. Quietismus. Jansenismus. Pascal.		
§ 40. Aus der Revolutionszeit	495—503	[871—879]
§ 41. XIX. Jahrhundert. Chateaubriand. Lacordaire. Montalembert. Dupanloup. Grarty. L. Couture	503—510	[879—886]
2. Hagiographie. Ordensgeschichte.		
§ 42. Heilige. Orden und Kongregationen.		

		Seite	
	Benediktiner- u. Zisterzienserorden. Dominikaner u. Franziskaner. Gesellschaft Jesu. Andere Orden und Kongregationen	510—515	[886—891]
§ 48.	Lokalgeschichtliches über Kirchen und Klöster	515—517	[891—893]
VIII. Belgien und Niederlande		517—522	[893—898]
§ 44.	Aus der allgemeinen und Kultur-Geschichte.		
§ 45.	Protestantismus.		
§ 46.	Katholizismus	517—522	[893—898]
IX. Grofsbritannien		523—533	[899—909]
§ 47.	Aus der allgemeinen Geschichte. Cromwell. Staat und Kirche.		
§ 48.	Zur Geschichte des geistigen Lebens [und der Philosophie]	523—528	[899—904]
§ 49.	Protestantismus.		
§ 50.	Katholizismus. Biographisches. J. H. Newman	528—533	[904—909]
X. Skandinavien		533—535	[909—911]
§ 51.	Aus der allgemeinen und Kultur-Geschichte.		
§ 52.	Protestantismus	533—535	[909—911]
XI. Rufsland		535—541	[911—917]
§ 53.	Aus der politischen und Kultur-Geschichte.		
§ 54.	Protestantismus.		
§ 55.	[Römischer] Katholizismus.		
§ 56.	Orthodoxe Russische Kirche. Allgemeines. Georgische Kirche. Sekten	535—541	[911—917]
XII. Orient		541—546	[917—922]
§ 57.	Allgemeines zur politischen und Kirchen-Geschichte.		
§ 58.	[Römischer] Katholizismus.		
§ 59.	Orthodoxe Kirche	541—546	[917—922]
XIII. Amerika		546—550	[922—926]
§ 60.	Allgemeines.		
§ 61.	Protestantismus. Mormonen. Biographisches.		
§ 62.	Katholizismus	546—550	[922—926]
XIV. Afrika, Asien, Ozeanien.			
§ 63.	Allgemeines. Protestantismus. Katholizismus	550—553	[926—929]

Alphabetisches Verzeichnis der Abkürzungen,

welche für Zeitschriften und Sammelwerke angewandt sind.

AB. = Analecta Bollandiana. Hrsg. v. De Smedt u. A. Bruxelles, Société des Bollandistes.
ABA. = Abhandlungen der kön. bayr. Akademie der Wissenschaften. M., Franz.
ABTh. = Annales de Bibliographie Théologique. Hrsg. v. Ehrhardt. P., Fischbacher.
Ac. = The Academy. Lo., 43 Chancery Lane.
ADB. = Allgemeine Deutsche Biographie. L., Duncker & Humblot.
AGPh. = Archiv für Geschichte der Philosophie. Hrsg. v. Stein. B., Reimer.
AJPh. = The American Journal of Philology. Hrsg. v. Gildersleeve. Baltimore. Johns Hopkins Press.
AJSL. = The American Journal of Semitic Languages and Literatures. Hrsg. v. Harper. Chi., Univ. Press.
AJTh. = The American Journal of Theology. Chi., Univ. Press.
AkKR. = Archiv f. kathol. Kirchenrecht. Hrsg. von Vering. Mz., Kirchheim.
AKM. = Archiv für Literatur- u. Kirchengeschichte d. Mittelalters. Hrsg. von Denifle u. Ehrle. Fr., Herder.
ALG. = Archiv f. lat. Lexikogr. u. Grammatik. Hrsg. v. Wölfflin. L., Teubner.
AMG. = Annales du Musée Guimet. P., Leroux.
AMZ. = Allgem. Missionszeitschrift. Hrsg. v. Warneck. B., Warneck.
ANSpL. = Archiv f. d. Stud. neuerer Sprach. u. Literat. Brsch., Westermann.
AP. = Archiv f. Papyrusforschung. Hrsg. v. Wilcken. L., Teubner.
APh. = Archiv f. systemat. Philosophie. Hrsg. v. Natorp. B., Reimer.
AR. = Archiv f. Religionswissenschaft. Hrsg. von Achelis. Tü. u. L., Mohr.
ASAE. = Annales du Service des Antiquités de l'Egypte. Kairo.
ASGW. = Abhandlungen d. Kgl. Sächs. Ges. d. Wiss. L., Teubner.
AslPh. = Archiv f. slavische Philologie. Hrsg. v. Jagič. B., Weidmann.
AssBibl. = Assyriologische Bibliothek. Hrsg. v. Delitzsch u. Haupt. L., Hinrichs.
AStI. = Archivio Storico Italiano. Firenze, G. P. Vieusseuse.
Ath. = The Athenaeum. Lo., Francis.
AZ. = Allgemeine Zeitung. M., Verlag d. Allgem. Ztg.

BA. = Beiträge zur Assyriologie u. semit. Sprachwissenschaft Hrsg. von Delitzsch u. Haupt. L., Hinrichs.
BAG. = Beiträge zur alten Geschichte. Hrsg. v. Lehmann. L., Dieterich.
BC. = Bulletin Critique. Hrsg. v. Dufourcq. P., Fontemoing.
BBK. = Beiträge z. bayr. Kirchen-Gesch. Hrsg. v. Kolde. Erl., Junge.
BEC. = Bibliothèque de l'Ecole des Chartes. P., Picard.
BEW. = Bulletin de la Commission de l'Histoire des Églises Wallonnes. La Haye, Nijhoff.
BFTh. = Beiträge z. Förderung christl. Theologie. Hrsg. v. Schlatter u. Cremer. Gü., Bertelsmann.
BG. = Beweis des Glaubens. Hrsg. v. Zöckler u. Steude. Gü., Bertelsmann.
BHKG. = Beiträge z. Hess. Kirchengesch. Hrsg. v. Diehl u. Köhler, Darmst. Bergstraesser.
Bess = Bessarione. Rom, Loescher.
BlWKG. = Blätter für Württ. Kirchen-Gesch. Hrsg. v. Keidel. St., Holland.
BLE. = Bulletin de Littérature Ecclésiastique. Hrsg. v. Institut Catholique de Toulouse. P., Lecoffre.
BphW. = Berl. philolog. Wochenschrift. Hrsg. v. Fuhr u. Seyffert. B., Calvary.
BQR. = The Baptist Quarterly Review. Hrsg. v. Vedder. N. Y., Baptist Review Association. (Lo., Paul, Trench, Trübner & Co.)

BS. = Bibliotheca Sacra. Oberlin (Ohio), Goodrich. (Lo., Paul, Trench, Trübner & Co.)
BSKG. = Beiträge zur sächsischen Kirchengeschichte. L., Barth.
BSt. = Biblische Studien. Hrsg. v. Bardenhewer. Fr., Herder.
Bull. = Bulletin Historique et Littéraire. Hrsg. v. der Société de l'Histoire du Protestantisme Français. P., Fischbacher.
BW. = The Biblical World. New Series. Hrsg. v. Harper. Chi., Univ. Press.
BZ. = Byzantinische Zeitschrift. Hrsg. v. Krumbacher. L., Teubner.

Char. = Charitas. Zeitschr. f. d. Werke d. christl. Nächstenliebe im kath. Deutschland. Hrsg. v. Werthmann. Fr., Charitasverband.
CB. = Centralblatt f. Bibliothekswesen. L., Harrassowitz.
ChrE. = Le Chrétien Évangélique. Lausanne, Bridel.
ChrL. = Christliche Liebeswerke. Hrsg. v. Knetschke. L., Richter.
ChrW. = Christliche Welt. Hrsg. v. Rade. Marburg, Bauer.
ChrChrW. = Chronik d. christl. Welt. Hrsg. v. Schiele. Tü. u. L., Mohr.
ChrO. = Der christl. Orient. Hrsg. v. Lepsius. B., Verl. der deutschen Orient-Mission.
CR. = The Contemporary Review. Lo., Isbister & Co.
CrR. = The Critical Review of Theological and Philosophical Literature. Hrsg. v. Salmond. Ed., Clark.
CSEL. = Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum. W., Tempsky.

D. = Deutschland. Hg. v. v. Hoensbroech. B., Schwetschke.
DAZ. = Deutsch-Amerikanische Zeitschrift f. Theologie u. Kirche. Hrsg. v. d. Theol. Fak. d. deutschen Wallace Kollegiums. Berea, Ohio.
DB. = Dictionary of the Bible. Hrsg. v. Hastings. Ed., Clark.
DEBl. = Deutsch-Evangelische Blätter. Hrsg. v. Haupt. Hl., Strien.
DEK. = Deutsche Evang. Kirchenzeitung. Hrsg. v. Stöcker. B., Stadtmission.
DLZ. = Deutsche Literaturzeitung. Hrsg. v. Hinneberg. B., Besser.
DM. = Deutscher Merkur. Köln u. M., Altkatholikencomité.
DR. = Dublin Review.
DZKR. = Deutsche Zeitschr. f. Kirchenrecht. Hrsg. v. Friedberg u. Sehling. Tü. u. L., Mohr.
DZStFr. = Deutsche Zeit- und Streitfragen. Hrsg. v. Meyer. Hamburg, Verlags-Anstalt u. Druckerei, A.-G.

EB. = Encyclopaedia Biblica. Hrsg. v. Cheyne und Black. Lo., Black.
EHP. = Encyklopädisches Handbuch der Pädagogik. Hrsg. v. Rein. Langensalza, Beyer.
EHR. = The English Historical Review. Hrsg. v. Gardiner u. Poole. Lo., Longmans.
EK. = Evang. Kirchenzeitung. Hrsg. v. Holtzheuer. B., Wiegandt & Grieben.
Ἐκκλ. Ἀλ. = *Ἐκκλησιαστικὴ Ἀλήθεια. Ἐν Κωνσταντινουπόλει. Πατριάρχικον Τυπογράφειον.*
EMM. = Evangelisches Missionsmagazin. Ba., Missionsbuchhandlung.
EO. = Échos d'Orient. P.
Exp. = The Expositor. 5. Series. Hrsg. v. Nicoll. Lo., Hodder & Stoughton.
ExpT. = The Expository Times. Hrsg. v. Hastings. Ed., Clark.
Ét. = Études publiées par les pères de la compagnie de Jésus. P.
FEB. = Flugblätter d. Evangelischen Bundes. L., Braun.
FlBl. = Fliegende Blätter aus dem Rauhen Hause. Hrsg. v. Oldenberg, Baur u. Wichern. Hamburg, Rauhes Haus.
FLDG. = Forschungen z. christl. Literatur- u. Dogmengeschichte. Hrsg. v. Ehrhard & Kirsch. Mz., Kirchheim.

GBlHV. = Geschichtsbl. d. Hugenotten-Vereins. Mgd., Heinrichshofen's Sort.
GGA. = Göttingische gelehrte Anzeigen. B., Weidmann.
GPr. = Gymnasialprogramm.
GRhW. = Evang. Gemeindeblatt für Rheinland u. Westfalen. Krefeld, Kühler.
GV. = Geloof en Vrijheid. Hrsg. v. Drijber u. A. Rotterdam, Storm Lotz.

HBl. = Historisch-politische Blätter. M., Lit. artist. Anstalt.
HBlV. = Hess. Blätter für Volkskunde. Hrsg. von Strack. L., Teubner.
HChrW. = Hefte zur Christlichen Welt. Tü. u. L., Mohr.
Hebr. = Hebraica. Chicago, The American Publication-Society of Hebrew.
Hh. = Halte was du hast. Hrsg. v. Sachsse. B., Reuther & Reichard.
HJG. = Historisches Jahrbuch. Hrsg. v. Grauert u. A. M., Herder & Co. Comm.
HL. = Kirchliches Handlexikon. Hrsg. von Meusel. L., Deichert.
HM. = Handelingen en Mededeelingen van de Maatschappij der Nederl. Letterkunde. Leiden, Brill.
HRE. = Realencyclopädie f. prot. Theol. u. Kirche. Hrsg. v. Hauck. L., Hinrichs.
HV. = Historische Vierteljahrsschrift. Hrsg. v. Seeliger. L., Teubner.
HZ. = Historische Zeitschrift. Hrsg. v. Meinecke. M., Oldenbourg.

IAOS = Journal of the American Oriental Society.
ID. = Inaugural-Dissertation.
IJE. = Internat. Journal of Ethics. Hrsg. v. Weston. Ph., 1305 Arch Street.
IThZ. = Internationale theol. Zeitschrift. Hrsg. v. Michaud. Bern, Stämpfli.

JA. = Journal Asiatique, publ. par la société asiatique. P., Leroux.
JAS. = Journal of the Asiatic Society. Lo., Paul, Trench, Trübner & Co.
JB. = Theologischer Jahresbericht. B., Schwetschke.
JBL. = Journal of Biblical Literature. Bo., Soc. of bibl. literature a. exegesis. O., Parker.
JGPrOe. = Jahrb. d. Ges. f. d. Gesch. des Prot. in Oesterreich. Hrsg. v. Loesche. L., Klinkhardt.
JM. = Monatsschrift f. Geschichte u. Wissenschaft des Judenthums. Hrsg. v. Graetz. Brsl., Schles. Verlags-Anstalt.
JPhspTh. = Jahrbücher f. Philos. u. spekul. Theol. Hrsg. v. Commer, Pad., Schöningh.
JQR. = The Jewish Quarterly Review. Lo., Nutt.
JThSt. = The Journal of Theological Studies. Hrsg. v. Turner. Lo., Macmillan.
JwP. = Jahrbücher des Vereins f. wissensch. Pädagogik. Hrsg. v. Vogt. Dr., Bleyl u. Kämmerer.

Kath. = Der Katholik. Hrsg. v. Raich. Mz., Kirchheim.
KK. = Kirchl. Korrespondenz des Ev. Bundes. Hrsg. von Witte. L., Buchh. d. evang. Bundes.
KL. = Kirchenlexikon oder Encyclopädie der kath. Theol. u. ihrer Hülfswissensch. Hrsg. v. Kaulen. Fr., Herder.
KM. = Kirchliche Monatsschrift. Hrsg. v. Lasson. Gr. Lichterfelde, Runge.
KSt. = Kirchengeschichtl. Studien. Hrsg. v. Knöpfler. Pad., Schöningh.
KZ. = Katechetische Zeitschrift. Hrsg. v. Spanuth. St., Greiner & Pfeiffer.

LC. = Literarisches Centralblatt. Hrsg. v. Zarncke. L., Avenarius.
LChR. = The Lutheran Church Review.
LH. = Literarischer Handweiser. Hrsg. v. Hülskamp. Mstr., Theissing.
LK. = Allgemeine evang.-luther. Kirchenzeitung. Hrsg. v. Hölscher. L., Dörffling & Franke.
LR. = Literar. Rundschau f. d. kath. Deutschl. Hrsg. v. Hoberg. Fr., Herder.
LW. = Lehre und Wehre. Hrsg. v. d. deutschen evang.-luth. Synode von Missouri, Ohio u. a. St. Dr., Naumann.

MAB. = Mitteilungen der königl. preufs. Akad. d. Wissenschaften zu Berlin. B., Reimer.
MAH. = Mélanges d'Archéologie et d'Histoire. P., Thorin.
MAIB. = Mémoires de l'Académie des Inscriptions et des Belles-Lettres. P., Klincksieck.
MCG. = Monatshefte d. Comenius-Gesellschaft. B., Gärtner.
MGDE. = Mitt. d. Gesellsch. f. deutsche Erziehungs- u. Schulgesch. Hrsg. v. Kehrbach. B., Hofmann & Co.
MGEG. = Mancherlei Gaben und ein Geist. St., Greiner und Pfeiffer.

MGkK. = Monatsschrift für Gottesdienst u. kirchliche Kunst. Hrsg. v. Smend und Spitta. Gö., Vandenhoeck u. Ruprecht.
MIM. = Monatsschrift für innere Mission. Gü., Bertelsmann.
MkPr. = Monatsschr. f. d. kirchl. Praxis. Hrsg. v. Baumgarten u. A. Tü. u. L., Mohr.
MNPV. = Mitteilungen u. Nachrichten zur Zeitschrift des deutschen Palästina-Vereins. Hrsg. v. Guthe. L., Baedeker, Kommission.
MNR. = Mitteilungen und Nachrichten für die evang. Kirche in Rufsland Hrsg. von Taurit. Riga, Hoerschelmann.
Mo. = The Monist. Hrsg. v. Carus. Chi., The Open Court Publ. Co.
MOG. = Mitt. d. Instituts f. Oesterr. Geschichtsforschung. Innsbruck, Wagner.
MThK. = Magazih für Evang. Theol. u. Kirche. Hrsg. v. d. Deutschen Evang. Synode v. Nord-Amerika. St. Louis, Eden Publish. House.
MVGDB. = Mitt. d. Vereins f. Gesch. d. Deutschen in Böhmen. Prag, Dominicus.
MWJ. = Magazin f. die Wissenschaft des Judentums. B., Rosenstein.

NADG. = Neues Archiv f. ältere deutsche Geschichtskunde. Hann., Hahn.
NAKG. = Nederlandsch Archief voor Kerkgeschiedenis. Hrsg. v. Rogge u. Pijper 's Gravenhage, Nijhoff.
NASG. = Neues Archiv f. sächs. Geschichte. Dr., Baensch.
Nath. = Nathanael. Hrsg. v. Strack. B., Evang. Vereins-Buchh.
NB. = Nieuwe Bijdragen of het gebied van godgeleerdheid en wijsbegeerte. Hrsg. v. Cramer u. Lamers. U., Breijer.
NBAC. = Nuovo Bulletino di Archeologia Cristiana. Hrsg. v. de Rossi u. A. Rom, Spithoever.
NC. = The Nineteenth Century. Lo., Paul, Trench, Trübner & Co.
NGW. = Nachrichten der kgl. Gesellsch. der Wissenschaften zu Göttingen. Gö., Dieterich.
NJKlA. = Neue Jahrb. f. d. klass. Altertum. Hrsg. v. Ilberg u. Richter. L., Teubner.
NJPhP. = Neue Jahrb. f. Philol. u. Pädagogik. Hrsg. v. Fleckeisen u. Masius. L., Teubner.
NkZ. = Neue kirchliche Zeitschrift. Hrsg. v. Holzhauser. L., Deichert Nachf.
NThT. = Norsk Theologisk Tidsskrift. Hrsg. v. Brun u. A. Kristiania, Grøndahl.

OB. = Orientalische Bibliographie. Hrsg. v. Scherman. B., Reuther.
OC. = The Open Court. Hrsg. v. Carus. Chi., The Open Court Publ. Co.
OChr. = Oriens Christianus. Hrsg. v. Baumstark. Rom, Campo Santo.
OLZ. = Orientalische Literaturzeitung. Hrsg. v. F. E. Peiser. B., W. Peiser.

PASH. = Papers of the American Society of Church History. N.-Y., Putnam.
PBl. = Pastoralblätter f. Homiletik, Katechetik u. Seelsorge. Hrsg. v. Langsdorff. L., Richter.
PEF. = Palestine Exploration Fund. Lo., 24 Hanover Square.
Pr. = Protestantenblatt. Hrsg. v. Emde u. Fischer, Bremen, Schünemann.
PrJ. = Preufsische Jahrbücher. Hrsg. v. Delbrück. B., Stilke.
PrM. = Protestantische Monatshefte. Hrsg. v. Websky. B., Schwetschke.
PrRR. = Presbyterian and Reformed Review. Phi., Mac Calla.
PSBA. = Proceedings of the Society of Bibl. Archaeology. Hrsg. v. Rylands. Lo., 37 Great Russell Street.

RA. = Revue Archéologique. Hrsg. v. Bertrand u. Perrot. P., Leroux.
RB. = Revue Biblique Internationale. Hrsg. v. d. Dominikanern zu Saint-Étienne in Jerusalem. P., Lecoffre.
RBd. = Revue Bénédictine. Abbaye de Maredsous, Belge.
RC. = Revue Critique. P., Leroux.
RChr. = Revue Chrétienne. P., 11 Avenue de l'Observatoire.
RdM. = Revue des Deux Mondes. P., 15 Rue de l'Université.
REJ. = Revue des Études Juives. P., 81 Rue Lafayette,
RGPr. = Realgymnasialprogramm.
RH. = Revue Historique. Hrsg. v. Alcan. P., 108 Boulev. St. Germain.

RHE. = Revue de l'Histoire Ecclésiastique. Hrsg. v. Cauchie u. Ladeuze. Louvain, Peeters.
RHLR. = Revue d'Histoire et de Littérature Religieuses. P., 74 Boulev. St. Germain.
RhM. = Rheinisches Museum. Hrsg. v. Usener u. Buecheler. Frk., Sauerländer,
RhPr. = Theolog. Arbeiten d. rhein. wissenschaftl. Predigervereins. Tü., Mohr.
RHR. = Revue de l'Histoire des Religions. Hrsg. v. Réville. P., Leroux.
RITh. = Revue Internationale de Théologie. Hrsg. v. Michaud. Bern, Stämpfli.
RK. = Reformierte Kirchenzeitung. Erlangen, Junge.
ROChr. = Revue de l'Orient Chrétien. P., 20 Rue de Regard.
RPh. = Revue Philosophique de la France et de l'Étranger. Hrsg. v. Ribot. P., Alcan.
RQ. = Römische Quartalschrift f. christliche Altertumskunde u. f. Kirchengeschichte. Hrsg. v. de Waal u. Ehses. Fr., Herder. Comm.
RQH. = Revue des Questions Historiques. P., 5. Rue Saint-Simon.
RS. = Revue Sémitique d'Épigraphie et d'Histoire Ancienne. P., Leroux.
RStI. = Rivista Storica Italiana. Hrsg. v. Rinaudo. Turin.
RThPh. = Revue de Théologie et de Philosophie. Hrsg. v. Vuilleumier u. Bridel. Lausanne, Bridel & Co.
RThQR. = Revue de Théol. et des Quest. Relig. Hrsg. v. Bois. Montauban.

SAB. = Sitzungsber. d. k. preufs. Akad. d. Wissensch. zu Berlin. B., Reimer.
SAM. = Sitzungsber. d. kgl. bair. Akad. d. Wiss. z. München. M., Franz.
SAW. = Sitzungsberichte d. k. k. Akademie d. Wiss. zu Wien. W., Tempsky.
SchIJB. = Schriften d. Instit. Judaicum in Berlin. L., Hinrichs.
SchIJL. = Schriften d. Instit. Judaicum in Leipzig. L., Faber.
SchlKG. = Schrift. d. Vereins f. schleswigholstein. Kirchengesch. Kiel, Eckardt.
SchwThZ. = Schweizerische Theologische Zeitschrift. Hrsg. v. Meili. Zü., Frick.
SGV. = Sammlung gemeinverständlicher Vorträge. Hrsg. v. Virchow und Wattenbach. Hamb., Verlags-Anstalt u. Druckerei, A.-G.
Sn. = Siona. Hrsg. v. Herold. Gü., Bertelsmann.
SPCK. = Society for Promoting Christian Knowledge.
SR. = The Scottish Review. Lo., Gardner.
StBE. = Studia Biblica et Ecclesiastica. O., Clarendon Press.
StGThK. = Studien z. Geschichte d. Theologie u. Kirche. Hrsg. v. Bonwetsch u. Seeberg. L., Deichert.
StKr. = Theologische Studien und Kritiken. Go., Perthes.
StLKN. = Stemmen uit de Luthersche Kerk in Nederland. Hrsg. v. Westhoff u. A. Amst., Delsman Nolthenius.
StMBC. = Stud. u. Mitt. aus d. Benedict.- u. Cisterc.-Orden. Wü., Woerl.
StML. = Stimmen aus Maria-Laach. Fr., Herder.
StR. = Studi Religiosi. Hrsg. v. Minocchi. Florenz.
StWV. = Stemmen voor Waarheid en Vrede. U., Kemink en Zoon.

ThLBl. = Theolog. Literaturblatt. Hrsg. v. Hölscher. L., Dörffling & Franke.
ThLBr. = Theologischer Literaturbericht. Hrsg. v. Jordan. Gü., Bertelsmann.
ThLz. = Theol. Literaturzeitung. Hrsg. v. Harnack u. Schürer. L., Hinrichs.
ThQ. = Theolog. Quartalschrift. Hrsg. v. v. Funk u. A. Tü., Laupp.
ThR. = Theologische Rundschau. Hrsg. v. Bousset. Tü. u. L., Mohr.
ThRev. = Theolog. Revue. Hrsg. v. Diekamp. Mstr., Aschendorff.
ThSt. = Theologische Studiën. Hrsg. v. Daubanton. U., Kemink & Zoon.
ThT. = Theologisch Tijdschrift. Hrsg. v. van Manen u. Oort. Leiden, van Doesburgh.
TSt. = Texts and Studies. Hrsg. v. Robinson. C., Univ. Press.
TT. = Teologisk Tidsskrift. Hrsg. von Andersen. Kjøbenhavn.
TU. = Texte und Untersuchungen. Hrsg. v. v. Gebhardt u. Harnack. N. F. L., Hinrichs.

UC. = L'Université Catholique. Lyon, Facultés Catholiques, 25 Rue du Plat.
UPr. = Universitätsprogramm.

VRG. = Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte. Hl., Niemeyer.
VwPh. = Vierteljahrsschrift f. wiss. Philosophie. Hrsg. v. Barth. L., Reisland.

WclPh = Wochenschr. f. class. Philologie. Hrsg. v. Andresen u. A. B., Gärtner.
WZKM. = Wiener Zeitschr. für Kunde des Morgenlandes. Hrsg. von den Leitern des oriental. Instituts der Universität. W., Hölder.
ZA. = Zeitschrift für Assyriologie. Hrsg. v. Bezold. B., Felber.
ZAeg. = Zeitschrift für Aegyptische Sprache und Alterthumskunde. Hrsg. v. Brugsch u. Erman. L., Hinrichs.
ZAT. = Zeitschrift für die alttest. Wissenschaft. Hrsg. v. Stade. Gi., Ricker.
ZchrK. = Zeitschrift f. christl. Kunst. Hrsg. v. Schnütgen. Düsseldorf, Schwan.
ZDMG. = Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft. Hrsg. v. Windisch. L., Brockhaus Sort.
ZDPV. = Zeitschr. d. deutsch. Palästina-Vereins. Hrsg. v. Guthe. L., Baedeker.
ZevR. = Zeitschrift für den evangelischen Religionsunterricht. Hrsg. v. Fauth u. Köster. B., Reuther & Reichard.
ZGO. = Zeitschrift f. d. Gesch. d. Oberrheins. Hrsg. v. der bad. hist. Comm. N. F. Karlsr., Bielefeld.
ZKG. = Zeitschrift f. Kirchengeschichte. Hrsg. v. Brieger. Go., Perthes.
ZkTh. = Zeitschrift f. katholische Theologie. Innsbr., Rauch.
ZMR. = Zeitschrift f. Missionskunde u. Religionswissenschaft. Hrsg. v. Kind. Heidelberg, Ev. Verlag.
ZNKG. = Zeitschrift d. Gesellschaft f. niedersächsische Kirchengeschichte. Hrsg. v. Kayser. Brsch., Limbach.
ZNT. = Zeitschr. f. d. neutest. Wissensch. Hrsg. v. Preuschen. Gi., Ricker.
ZPhKr. = Zeitschr. f. Philos. u. philos. Kritik. Hrsg. v. Falckenberg. Hl., Pfeffer.
ZPhP. = Zeitschritt f. Philosophie u. Pädagogik. Hrsg. v. Flügel u. Rein. Langensalza, Beyer.
ZThK. = Zeitschr. f. Theologie u. Kirche. Hrsg. v. Gottschick. Tü. u. L., Mohr.
ZV. = Zeitfragen des christlichen Volkslebens. Hrsg. v. Ungern, Sternberg und Wahl. St., Belser.
ZwTh. = Zeitschr. f. wissensch. Theologie. Hrsg. v. Hilgenfeld. L., Reisland.

Die Namen der bekannteren Verlagsorte sind folgendermafsen abgekürzt:

A. = Amsterdam;
B. = Berlin;
Ba. = Basel;
Bo. = Boston;
Brsl. = Breslau;
Brsch. = Braunschweig;
C. = Cambridge;
Chi. = Chicago;
Dr. = Dresden;
Ed. = Edinburgh;
Fr. = Freiburg i. Br.;
Frk. = Frankfurt a. M.;
Gi. = Giefsen;
Go. = Gotha;
Gö. = Göttingen;
Gü. = Gütersloh;
Hl. = Halle;
L. = Leipzig;
Lo. = London;
M. = München;
Mgd. = Magdeburg;
Mstr. = Münster;
Mz. = Mainz;
Nö. = Nördlingen;
N. Y. = New York;
O. = Oxford;
P. = Paris;
Pad. = Paderborn;
Ph. = Philadelphia;
R. = Regensburg;
St. = Stuttgart;
Str. = Strassburg i./E.
Tü. = Tübingen;
U. = Utrecht;
W. = Wien;
Wü. = Würzburg;
Zü. = Zürich.

Der vordere Orient.

Bearbeitet von

Lic. Dr. **Georg Beer,**
Professor der Theologie zu Strafsburg i. E.

A. Allgemeines über Völker, Sprachen und Religionen des Morgenlandes.

Bibliographisches. Kataloge. Allgemeines. ***Behrmann, G.,*** Hamburgs Orientalisten. Dem XIII. internat. Oriental. Kongrefs überr. von d. Averhoffstiftung. 108, III. Hamburg, Persiehl. — ***Blau, L.,*** Studien z. althebr. Buchwesen u. z. bibl. Literaturgesch. (25. J.-B. d. Landes-Rabbinerschule in Budapest für 1901/1902). II. IV, 208. Str., Trübner. ℳ 4,40. — ***Marksteine aus d. Weltliteratur in Originalschriften,*** hrsg. v. Baensch-Drugulin, Buchschmuck v. Sütterlin, L. IX, 223. Gr. Fol. L., Drugulin. Subskriptionspr. ℳ 100. — ***Palästina Wein.*** 16. Hamburg, Société d'exportation de vins „Eljadah". — ***Scherman, L.,*** Orientalische Bibliographie. VI, 335. B., Reuther & Reichard. ℳ 10.

Geographisches und Geschichtliches. Literaturgeschichte. ***Bambergs*** Schulwandkarten. Palästina. Neue „grofse Ausgabe". 17. A. „Kleine Ausgabe". 16. A. B., Chun. ℳ 18, ℳ 15. Afrika. 16. A. Ebda. ℳ 18. Asien. 18. A. Ebda. ℳ 22. — ***Bolthausen, J.,*** Nach dem Orient. 1. deutsche Lehrerfahrt. 200. Solingen, A. Pfeiffer (Kom.). ℳ 2. — *Brendel, R.*, D. oriental. Frage i. Altertum u. i. Mittelalter. Stargarder GPr. L., Fock. ℳ 1. — ***Dieterich, K.,*** Gesch. d. Byzantin. u. Neugriech. Literatur (D. Literaturen d. Ostens i. Einzeldarstellungen, Bd. IV.) X, 242. (Horn, P., Gesch. d. türkischen Moderne. 74.) L., Amelang. ℳ 7,50. — ***Funk, S.,*** Die Juden in Babylonien. VIII, 148, XXII. B., Poppelauer. ℳ 3. — ***Glaser, E.,*** Zwei Publikationen üb. Ophir (S.-A. aus d. Beil. z. Münch. Allgem. Zeit. No. 258, 271, 272). 40. M., Lukaschik (Kommiss.). — *Haberlandt, M.*, D. Hauptliteraturen des Orients. 1. D. Lit. O.-Asiens u. Indiens. 2. D. Lit. d. Perser, Semiten u. Türken (Sammlung Goeschen). L. Je ℳ 0,80. — ***Hymmen, E.,*** D. Paradies d. Bibel. 2. A. 107. L., Fock, Komm. ℳ 3. — ***Keane, A. H.,*** The Gold of Ophir. Whence brought a. by Whom? Lo., Stanford, 1901. — *Keppler, P. W. v.*, Wanderfahrten u. Wallfahrten im Orient. 4. A. Mit 145 Abbild. u. 3 Karten. VIII, 538. Fr., Herder. ℳ 8. — *Lehmann, C. F.*, Menander u. Josephus üb. Salmanassar IV (Beitr. z. alten Gesch. 2, 125—140). — *Ders.*, Gobryas und Belsazar bei Xenophon (ebd. 341—345). — *Lindner, Th.*, Weltgeschichte seit d. Völkerwanderung. 1. Bd.: D. Ursprung der byzantin., islam., abendländ.-christl., chines. u. indisch. Kultur. 2. Bd.: Niedergang d. islam. u. d. byzant. Kultur, Bildung d. europ. Staaten. XX, 479; X, 508. St., Cotta. Je ℳ 5,50. [Cf. ThLz. 27, No. 26: *G. Ficker.*] —

Marquart, J., Ērānšahr nach d. Geographie des Ps. Moses Xorenac'i. Mit hist.-krit. Komm. u. hist. u. topogr. Exkursen. Abh. d. kgl. Ges. d. Wiss. z. Göttingen. Philol.-hist. Kl., NF., Bd. 3, 2. 358 in 4°. B., Weidmann. — ***Messerschmidt, L.,*** Die Hettiter (D. alte Or. 4, 1.) 32. Mit 9 Abbild. L., Hinrichs. ℳ 0,60. — *Müller, E.*, Studien üb. Zenobia v. Palmyra nach oriental. Quellen. 61. Königsberg, ID. — ***Naumann, F.,*** Reisebilder aus Afrika (S.-A. aus „Die Zeit"). 28. — *Paton, L. B.*, Early History of Syria a. Palestine. 388. 5 maps. Lo., Nimmo. Sh. 5. — ***Peters, C.,*** Im Goldland des Altertums. XVI, 408. Mit 100 Abb. Heliograv. u. 2 Karten. M., Lehmann. ℳ 14. — *Ramsay, W. M.*, The geographical Conditions determining History a. Religion in Asia minor (Geogr. Journal 20, 3). — *Reinach, S.*, La Crète avant l'histoire et les fouilles de M. A. Evans à Cnosse (l'Anthropologie 8, 1). — *Sanda, A.*, Untersuchungen z. Kunde des alten Orients (Mitteil. d. Vorderas. Ges. 7, 2). — *Ders.*, Z. ältest. Geogr. Palästinas u. Syriens (ZkTh. 26, 405–411). — ***Schreiner, J.,*** Elysium u. Hades. III, 71. Mit 1 Karte. Brsch., Sattler. ℳ 2. — ***Winckler, H.,*** Krit. Studien, II. 116. B., Peiser. ℳ 2. — *Ders.*, Altorient. Forsch. 3. Reihe, 1. Bd., 1. u. 2. H., 2. Bd., 1. H. 148. L., Pfeiffer. ℳ 5,50, ℳ 3,60.

Archäologisches. Folklore. Kultur- und Religionsgeschichtliches. *Barton, G. A.*, A Sketch of Semitic Origins, Social a. Religious. XIII, 342. N.Y., Macmillan. 8 sh. — ***Böklen, E.,*** D. Verwandtschaft d. jüd.-christl. mit d. Parsischen Eschatologie. IV, 150. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. ℳ 4. — *St. Clair, G.*, Tartaros not Hades (Exp. 15, 70—72). — *Curtiss, S. J.*, Primitive semitic Religion to-day. A Record of Researches, Discoveries a. Studies in Syria, Palestine, a. the Sinaitic Peninsula. 288. Lo., Hodder & S. Sh. 6. — *Ders.*, Discoveries of a Vicarious Element in Primitive Semitic Sacrifice (Exp. 16, 128—134). — *Ders.*, The semitic Sacrifice of Reconciliation (ebd. 16, 454—462). — ***Deißmann, A.,*** Die Rachegebete von Rheneia (Philologus 61, NF. 15, 252—265). — *Fäh, A.*, Gesch. d. bildenden Künste. 2. A. 1. Lief. VIII, 64. Fr., Herder. ℳ 1,70. — *Falke, R.*, Z. Kampfe der 3 Weltreligionen (Buddhismus, Islam, Christent.). 102. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — ***Gerland, G.,*** Scepter u. Zauberstab (Nord u. Süd 101, 51—68). — ***Goldziher, J.,*** Pinehas Monṣûr (ZDMG. 56, 411—412). — *Halévy, J.*, Quatre divinités sémitiques. Ba'al Marcod. *Μαδβαχος. Ἰανδα.* יָרֵד Yarid. *Ζεὺς Χαφαθηνός* (JA. 98, 513—517). — *Ders.*, Harout et Marout (ebd. 146—150). — *Hüsing, G.*, Iran. Mondkult (AR. 1901, 349—357). — *Jacob, G.*, Oestl. Kulturelemente im Abendland. B. — ***König, E.,*** Babyloniens Kultur u. d. Weltgeschichte. E. Briefwechsel. 42. Gr.-Lichterfelde-B., Runge. ℳ 0,70. — *Krauß, S.*, D. Königin v. Saba in d. byzantin. Chroniken (BZ. 11, 120—181). — *Lagrange, M. J.*, Etudes sur les religions sémitiques (RB. 11, 212—239). — *Luschan, F. v.*, Prähistor. Bronzen aus Kl.-Asien (Globus 19). — *Maaß, E.*, Griechen u. Semiten auf d. Isthmus v. Korinth. Religionsgesch. Unters. IX, 185 B., Reimer. ℳ 3. — ***Mann, M. F.,*** Der Physiologus (Daheim 38, Heftausgabe No. 32, 18–23). — *Meißner, B.*, Babylon. Bestandteile in modernen Sagen u. Gebräuchen (AR. 5, 219—235). — ***Müller, W. Max,*** Nochmals Hirsch u. Reh in d. semit. Sprachen (OLZ. 5, No. 10). — *Negelein, J. v.*, Bild, Spiegel u. Schatten im Volksglauben (AR. 5, 1—37). — *Ders.*, Individualismus i. Ahnenkult (Z. f. Ethn. No. 2). — *Ders.*, D. Pferd im Seelenglauben u. Totenkult (Z. d. Ver. f. Volkskunde 12, H. 1). — ***Nehring,*** D. geograph. Verbreitung der Säugetiere in Palästina u. Syrien (Globus 81, 310). — *Oefele, F. v.*, Vorhippokrat. Medizin Westasiens, Aegyptens u. d. mediterranen Vorarier (Hdb. d. Gesch. d. Med., hrsg. v. Neuburger u. Pagel 1, 52—109). — ***Peiser, F. E.,*** Sesam tue dich auf (OLZ. 5, No. 7). — ***Praetorius, F.,*** Z. Gesch. d. griech. Alphabets (ZDMG. 56, 676—680). — *Renel, Ch.*, L'arc-en-ciel dans la tradition religieuse de

l'antiquité (RHR. 46, 58—80). — *Roscher, W. H.*, Z. Bedeutung der 7-Zahl im Kultus u. Mythus d. Griechen (Philol. 60, 360—373). — *Sartori, P.*, Ersatzmitgaben an Tote (AR. 5, 64—77). — *Schmauck, T. E.*, The latest Effort in Semitics (LChR. 509—515). — *Scheichl, F.*, D. Duldung in Babylonien-Assyrien, Persien u. China. IV, 108. Go. — ***Schurtz, H.,*** Altersklassen u. Männerbünde. IX, 458. B., Reimer. *M* 8. — ***Sergi, G.,*** Mediterranean Culture a. its Diffusion in Europe (Mo. 12, 161—180). — *Siecke, E.*, Mytholog. Briefe. 258. B., Dümmler, 1901. *M* 5. [Cf. OLZ. 5, No. 12: *G. Hüsing.*] — *Ders.*, Max Müllers mytholog. Testament (AR. 5, 105—131). — ***Stade, B.,*** Ein Land, wo Milch u. Honig fliefst (ZAT. 22, 321—324). — ***Stucken, E.,*** Beitr. z. oriental. Mythologie. — 1. Istars Höllenfahrt u. die Genesis. — Grün die Farbe des Mondes. — Ruben im Jakobsegen (Mitt. d. Vorderas. Ges. 7, 4). 72. B., Peiser. *M* 3. — *Thomas, W. J.*, D. Urspr. der Exogamie (Z. f. Sozialwissensch. 5, 1). — *Torge, P.*, Aschera a. Astarte. E. Beitr. z. semit. Religionsgesch. 59. L., Hinrichs. *M* 2. — *Usener, H.*, Zu d. Sintflutsagen (Rhein. Mus. 56, H. 4). — ***Ders.,*** Milch u. Honig (ebd. 57, 177—195). — *Winckler, H.*, Menschenschrift u. Gottesschrift (OLZ. 5, 3). — ***Ders.,*** D. babylon. Kultur in ihren Beziehungen z. unsrigen. 54. Mit 8 Abbild. L., Hinrichs. *M* 0,80. — *Ders.*, Arabisch-Semitisch-Orientalisch (Mitt. d. Vorderas. Ges. 6, 4, 5). — B., Peiser. *M* 7,50. — *Wünsch, R.*, Das Frühlingsfest der Insel Malta. E. Beitr. z. Gesch. der antiken Religion. 70. L., Teubner. *M* 2.

Sprachliches. ***Gabelentz, G. von der,*** Die Sprachwissenschaft, ihre Aufgaben, Methoden u. bisherigen Ergebnisse. 2. A., hrsg. v. A. Graf von der Schulenburg. L., Tauchnitz. *M* 15. — *Hüsing, G.*, Elamisches (ZDMG. 56, 790—795). — *Ders.*, Iteration im Elamischen (OLZ. 5, No. 2). — *Ders.*, D. neuelam. Könige in d. Funden von Susa (ebd. 5, No. 3). — *Ders.*, Phrygisches II (ebd. 5, No. 11). — ***Knudtzon, J. A.,*** Die 2 Arzawa-Briefe. D. ältesten Urkunden in indogerman. Sprache. Mit Bemerkungen v. S. Bugge u. A. Torp. III, 140. L., Hinrichs. *M* 5. — *Messerschmidt, L.*, Corpus inscriptionum Hettiticarum (Mitt. d. Vorderas. Ges. 7, 3; cf. 8, 5 u. 5, 4, 5). 1. Nachtrag. Mit 12 Taf. B., Peiser. *M* 2,50. — ***Mischlich, A.,*** Lehrb. d. hausan. Sprache (Arch. f. d. Studium deutscher Kolonialsprachen, hrsg. v. E. Sachau). Bd. 1. 170. B., Reimer. *M* 4. — ***Praetorius, F.,*** Ueb. einige Pluralformen des Semitischen (ZDMG. 56, 685—696). — ***Scheftelowitz, J.,*** D. Sprache der Kossäer (Z. f. vergl. Sprachforschung auf d. Geb. d. indogerman. Sprachen, hrsg. v. Kuhn u. Schulze, NF., 18. Bd., S. 260—277). — ***Stumme, H.,*** Arabisch, Persisch u. Türkisch in d. Grundzügen der Laut- u. Formenlehre. 63. L., Hinrichs. *M* 3. — ***Wundt, W.,*** Völkerspychologie. 1. Bd.: Die Sprache. 2 Teile. 1900/1901. XV, 627; X, 644. L., Engelmann. *M* 14, *M* 15.

Bibliographisches. Kataloge. Allgemeines. Am 4. bis 10. September tagte in dem gastfreien Hamburg der ***13. internationale Orientalistenkongrefs*** (cf. OLZ. 5, No. 10, 11. Oestr. Monatsschr. f. d. Orient 1902, No. 9). Die unter „Orientalisch" versammelten wissenschaftlichen und eingeborenen Vertreter der verschiedenen Sprach- und Kulturgebiete werden von den Völkerkatalogen Gen. 10 und Apg. 2, 9—10 nicht mehr umfafst. Der letzte Kongrefs unterschied sich von seinen Vorgängern durch die lokalen Verhältnisse und Veranstaltungen und durch die labilen Besuchselemente. Dafs Babylonisch in orientalibus Trumpf sei, war weder bei der Wahl des Präsidenten und der einzelnen Sektionschefs, noch in den Vorträgen zu spüren. Eine Ironie auf den ge-

predigten Panbabylonismus fügte es, dafs nachdem einige der eifrigsten babylonischen Sonnenbrüder unter Führung des angesehenen Assyriologen und Pfarrers an der Leipziger Lutherkirche *Jeremias* einen Rütlibund geschlossen hatten, — schade, dafs *Jensen* fehlte, der einiges Dynamit dazwischen gestreut hätte —, die Phalanx einen der beredtesten Vertreter der babylonischen Wissenschaft bei einer nebensächlichen Debatte der allgemeinen Schlufssitzung mundtot machte und so das Schauspiel bot, dafs Babel mittelst Bibel Babel erschlug! Über die Vorträge, von denen einer der anziehendsten für mich der *Sellins* über die Ergebnisse seiner Ausgrabungen in Ta'annek (d. i. das biblische תענך) war, kann erst berichtet werden, wenn ihr Druck vorliegt, für den ein beifällig aufgenommener und auch in Zukunft geltender Beschlufs zur Ehre der Wissenschaft und zum Dank der Referenten eine auf Darwinschen Gesetzen beruhende Auslese bestimmt hat. — Von den literarischen Festgaben sei hier nur die allgemeineres Interesse beanspruchende Schrift des Kongrefspräsidenten ***Behrmann*** hervorgehoben, die uns nach ihrer historischen Reihenfolge in bio- und bibliographischer Skizze von den einheimischen und den adoptierten Söhnen Hamburgs die lebenden Orientalisten, z. B. Oppert, Ed. Meyer, und die toten, z. B. Mussaphia, Abendana, den grofsen Judenmissionar Edzard, den 1. Koranherausgeber Hinckelmann, den bekannten Hebraisten J. Chr. Wolf, die Talmudisten Eibeschütz und Emden, den Indologen P. von Bohlen, A. D. Mordtmann, den verdienten Afrikaforscher H. Barth und den der Arabistik zu früh entrissenen Klamroth vorführt. — Als ein abermaliger Streich gegen die Babylonisten wurde als nächster Versammlungsort des Kongresses statt des ex Babylonia lux Algier im dunklen Kontinent gewählt. Mit dem Orientalistenkongrefs verbanden sich die diesjährige allgemeine Versammlung der DMG. und des DPV. — Pünktlich wie immer stellt sich auch dieses Jahr die jedem Orientalisten inkl. alt- und neutestamentlichen Philologen unentbehrliche mit Bienenfleifs zusammengetragene, höchste Vollständigkeit erstrebende und erreichende O. B. ***Schermans*** über die Or.-Literatur von 1901 ein, wovon S. 185—273 den Semiten, S. 211 bis 250 speziell dem AT. und Judentum, und S. 273—303 Afrika gewidmet sind. — Dankbarst zu begrüfsen ist die Absicht des geschäftsführenden Vorstandes der DMG. (cf. ZDMG. 56. XLVIII Anm. 1), den eingegangenen Jahresbericht „über die orientalistischen Studien überhaupt" in einer verkürzten „auf Hervorhebung der wichtigsten Fortschritte der Wissenschaft" nicht auf das an sich „noch so wertvolle spezialistische Detail", sondern „auf das allgemein Wichtige" zielenden Form wieder aufleben zu lassen. Der 1. derartige Bericht soll im 1. Heft der ZDMG. 1904 erscheinen. Je mehr die einzelnen orientalischen Disziplinen sich verzweigen, desto schwieriger wird es dem Detailforscher in dem so nötigen Connex mit den näher und weiter verwandten Gebieten zu bleiben. Ist

auch die Zeit für orientalische Universalgenies oder polyglotte Uebermenschen vorbei — nur Dilettanten streben noch darnach — so wird doch das wie in Kunst und Handel, so auch in den Wissenschaften, speziell in den orientalischen hervortretende Spezialistentum allseitig als ein Uebel empfunden, dem mehr noch als allgemeine meist nur persönlich locker gewordene Verhältnisse wieder befestigende orientalistische Kongresse eben summarische über die Hauptfortschritte der einzelnen Wissenschaften informierende orientalische Jahresberichte abhelfen können, die ihrerseits freilich ein anderes grofses Uebel fördern, indem sie der Zahl der nach Art der Waschfrau multiloquax aus Geschmack an einer sogenannten geschlossenen Weltanschauung nach allgemeiner Bildung hungrigen modernen Literaten und Zeitungsschreiber bequeme Kost aus gewissen Kulturländern zuführen! Auf jeden Fall wird künftig dem JB.-Erstatter der orientalischen und alttestamentlichen Teile die Arbeit erleichtert, wenn auch das Unternehmen der DMG. selbst, der OB., wie dem JB. gewisse buchhändlerische Konkurrenz machen wird. Mitgetroffen werden würde auch die OLZ., deren reichhaltige Zeitschriftenschau Referent, wenn auch lange nicht vollständig, mit Dank ausgeschlachtet hat. Je mehr der JB. der Aufgabe sich nähert, ein wissenschaftliches bibliographisches und kritisches Sammelbassin für die gesamte theologische Literatur zu sein, um so unhaltbarer und für den Geldbeutel der Abonnenten, die sich meist die gleichen Zeitschriften halten und so vier- und mehrfach die bibliographischen Uebersichten über die theologische Tages-, Monats- und Jahresliteratur mitbezahlen müssen, unliebsamer wird der Zustand, dafs die auf gleicher Basis wie der JB. ruhenden Zeitschriften und Zeitungen wie ThLZ., ThR., ZAT. und ZNT., um nur diese 4 verbreitetsten zu nennen, 14tägige, oder monatliche, oder $^1/_2$jährige bibliographische bezw. kritische Revuen sei es für gröfsere oder kleinere Gebiete der Theologie bringen. Aber wie praktisch dem Uebel zu steuern ist, weifs ich nicht.*) Der Einwand, dafs die 4 genannten Blätter schneller als der JB., der vorab auf sie mitangewiesen ist, informieren und darum ihre Bibliographien nötig seien, zieht nicht — hat nicht jeder theologische Fachmann, selbst der Pastor in dem entlegensten Dorf seinen Buchhändler, der ihn zeitig genug mit dem „allerneuesten", sei's nur per Annonce, speist? — Im buchhändlerischen und wohl auch wissenschaftlichen Interesse wird es liegen, wenn auch der JB. auf die im Laufe des Jahres erschienenen und die vor ca. 2000 Jahren erhobene Klage Koh. 12,12, dafs des Büchermachens kein Ende sei, neu bestätigenden Bücherkataloge aufmerksam macht. Vor mir liegen u. a. *Blackwell*, Oxford, Catal. of Orientalia No. LXXXII. *Calvary & Co. Harrassowitz* 264. Semit. Völker und Sprachen (aus d. Bibliotheken von Abel, Krehl und Pertsch).

*) Inzwischen haben ZNT. und ThR. angesichts der Sonderausgabe der Bibliographie des JB. ihre Bibliographieen eingestellt. [Anm. d. Red.]

Hinrichs' Prospekte. *Liebisch,* Leipzig, Antiq. 126. semit. Gesch. und Linguistik, Bibl. Archäol. *Luzacs* oriental. List vol. XIII. *Reimer,* Berl. Philol., Archaeol. Orientalia. *Ricker* (Töpelmann), Gieſsen. Von den speziell theol. seien genannt *Mohr,* Freib. und *Simmel,* Leipz. Antiq. 199. — Hierher gezogen sei die Schrift ***Blaus,*** die vom althebr. Bücherwesen handelt in Form einer Philippika gegen die böse Bibelkritik. Die Kenntnis des Schriftwesens zeige den Weg zur wahren, d. i. jüdischen Textkritik, während die heutige, d. i. bes. christliche ein Kind des Einfalls sei. So sehr wir mit dem Verf. das Recht der Tradition schätzen, möchte ich seinem Satze, daſs ein Tintentropfen Ueberlieferung mehr wert sei als ein Tintenfaſs Scharfsinn, den ich mit einem vor „mehr" eingeflickten „zuweilen" gelten lasse, den anderen ergänzend zur Seite stellen, daſs ein Tintentropfen Scharfsinn zuweilen mehr wert ist als ein Tintenmeer Ueberlieferung! Solange die bibl. Kritik einschlieſslich der talmud.-rabbinischen dem jüdischen Leitfaden blind folgte, war sie auf dem Holzwege. Die heutigen Rabbiner sollten an den wissenschaftlichen Neutestamentlern sich ein Beispiel nehmen, philologisch unbefangen ihrem AT. gegenüber zu stehen. Im übrigen behandelt *B.* in nützlicher Weise im wesentlichen das, was der christl. Alttestamentler in der sogenannten allgemeinen Einleitung ins AT. abmacht: äuſsere und innere Gestalt, Aufbewahrung und Vertrieb der althebr. Bücher. — Die Leistungsfähigkeit der in dem Bereich oriental. Druckkunst rühmlichst bekannten und m. W. am besten ausgestatteten und bedienten Weltfirma ***Baensch-Drugulin*** veranschaulichen die im gleichen Verlage zur Erinnerung an das 500jährige Geburtsfest Gutenbergs erschienenen ***Marksteine*** aus der Weltliteratur. Von den 34 verschiedenen Sprachen in 34 verschiedenen Originalschriften, die von 30 in- und ausländischen Gelehrten (z. B. Bezold, Erman, Haupt, Kuhn, Merx, Nöldeke, Praetorius, Radloff, Vollers) bearbeitet sind und von Bibel und Koran, Hieroglyphen und Keilschriftdenkmälern herab bis zu dem modernen Türkisch und Neugriechisch sich erstrecken, entfallen $^2/_3$ auf die orientalischen. Daſs das Monumentalwerk, dessen Buchschmuck aus der Hand des Malers L. Sütterlin stammt, wirklich ins Gewicht fällt, beweist der Umstand, daſs ein Blatt des feinsten dafür verwendeten starken Kupferdruckpapiers — im ganzen sind es ca. 250 Seiten — über 34 Gramm wiegt! Nur wenige Auserlesene werden imstande sein, mit diesen Marksteinen ihre Bibliotheken zu schmücken, da der Subskriptionspreis auf die nur 300 gedruckten numerierten Exemplare 100 Mk. beträgt, der vom 1. Januar 1903 für etwa noch vorhandene Exemplare auf 200 Mk. erhöht ist, jedoch sorgen hoffentlich Bibliotheksverwaltungen dafür, daſs der Verlag einigermaſsen für seine Mühen und Kosten einen Ersatz und das wissenschaftliche Publikum einen sinnenfälligen Eindruck von dem gegenwärtigen Stand der oriental. Buchdruckkunst in Europa erhält.

— Aus dem Staub der Bibliotheken und Kataloge möchte ich die Sinne des Lesers, hoffend den einen oder anderen dafür zu gewinnen, auf den ***„Palästina-Wein“*** richten, worüber der Verlag der jüdischen Gesellschaft „Eljadah“ in Hamburg den Teilnehmern des 13. Or.-Kongresses ein kleines Reklameheft spendete, dessen Motto „der Wein erfreut des Menschen Herz“, jedoch nicht, wie der Text angibt, Koh. 10, 19, sondern Ps. 104, 15 steht. Die aus französischen und spanischen Reben gewonnenen Palästina-Weine der genannten Gesellschaft werden dem deutschen, bezw. nordischen Magen überhaupt wie alle Südweine, freilich nicht als tägliche Kost, zuträglich sein.

Geographisches und Geschichtliches. Einmal das Gebiet von Palästina betreten, sei hier verwiesen auf die in keiner Schule, aber auch in keinem Auditorium für alt- und neutestamentliche Vorlesungen fehlen sollenden ***Bamberg***schen ***Wandkarten*** von Palästina, von der die neue grofse Ausgabe: 1. polit. Einteilung in Flächenkolorit, 4 geschichtl. Provinzen und 12 Stämme Israels, 2. Plan von Jerusalem (vergl. dazu den Artikel Jerusalem in *Guthes* kurzem Bibelwörterbuch), 3. Zug Israels von Aegypten nach Kanaan und 4. Karte zu den Apostelreisen enthält. Gegen 3 besonders wird die kritische Forschung Einspruch erheben, doch möchte man wenigstens mit Rücksicht auf die Tradition dieses Kärtchen nicht entbehren. Die kleinere Ausgabe begnügt sich mit No. 1 und 2. Nicht blofs aus Interesse an der modernen deutschen Kolonialpolitik, sondern mehr noch wegen des geschichtlichen Zusammenhangs, der zwischen den Kulturen der östl. und südl. Mittelmeergebiete und ihrer Hinterländer besteht, seien die vom gleichen Verlage neu aufgelegten Karten von Afrika und Asien hier genannt und Orientalisten und biblischen Philologen empfohlen. — ***Naumanns*** auf die Küstenländer des mittleren N.-Afrika sich beschränkenden Reisebilder seien besonders hervorgehoben, weil sie nicht von der Hand eines nach Einzelheiten der antiken und modernen n.-afrikanischen Kultur gierenden Archäologen, sondern mit dem Herzen eines künstlerisch veranlagten, sozial empfindenden Historikers entworfen sind, der mit dem gesamten Leben des alten und neuen Orients sympathisiert und sein Bestes für die Zukunft wünscht. — ***Bolthausens*** Schriftchen ist eine Art Unikum in der Orientreiseliteratur: Es schildert nämlich die gelungene erste Fahrt deutscher Lehrer nach dem Orient. Die Reise, die vom 1. August bis 13. September währte, ging über Wien-Konstantinopel, Athen, Smyrna, Beirut, Damaskus, Jerusalem, Jaffa, Kairo, Alexandrien, Triest. Es ist sehr zu wünschen, dafs der rührige Unternehmer, der selbst Lehrer in Solingen ist, und seine Gäste billiger als die bekannten Reisebureaus führt, immer mehr Zuspruch aus der Lehrerwelt findet, der er alljährlich Gelegenheit gibt, durch Autopsie die durch Ueberlieferung und Geschichte geweihten Stätten des Morgenlandes kennen zu lernen und so in

eine lebendigere Fühlung vor allem mit der Bibel zu kommen. — Während ***Peters*** in den 6 ersten Kapiteln seines Buches mit der flotten und anschaulichen, vom Standpunkt des routinierten Afrikapolitikers, Historikers, Geologen, Mineralogen und Jägers geschriebenen Schilderung seiner in den Jahren 1899—1901 unternommenen Reisen am Zambesi, durch das Land der Makalanga, in Inyanga, Manicaland und am Sabi mehr der Anregung und Unterhaltung eines gröfseren Publikums dienen will, obwohl er zuweilen auch praktische, in der Behandlung der Neger nicht gerade zu beherzigende Winke für Reisende und Kolonisten gibt und gelegentlich auch einen warmen patriotischen Ton anschlägt, der sein Buch besonders der heranwachsenden deutschen Jugend zur Erweckung nationaler Begeisterung empfehlenswert macht, wendet er sich in den 3 letzten, den Kern des Ganzen bildenden Kapiteln speziell an die Archäologen und Geographen, die er, wie schon in seiner Studie vom Jahre 1895 „das goldene Ophir Salomos" für die Ansetzung des salomon. Ophir in der südafrikan. Goldgegend zwischen Zambesi und Sabi, wo auch antike Goldbergwerke und Spuren einer semitischen Kultur gefunden worden seien, jetzt mit teilweise neuen, in sprachvergleichender Hinsicht oft recht zweifelhaften, aber im übrigen Ernst zu nehmenden Gründen zu gewinnen sucht. Zu den letzteren rechne ich *P.*s Einwände gegen die Lokalisierung des salom. Ophir in Arabien. Der Transport von Gold aus Arabien scheint nämlich, wie *P.* bemerkt, auf dem Landweg 1. Kön. 10 1 ff. erfolgt zu sein, während Salomo Gold aus Ophir durch Schiffe holen liefs 1. Kön. 9 26 ff. Auch hätten die Israeliten Gold aus Arabien oder einem anderen alten Kulturgebiet nur gegen Tausch oder Kauf haben können, wozu sie, da sie wesentlich Ackerbau trieben, zu arm waren. Das passe aber auf das südafrikan. Goldland, wo die Israeliten das Gold, sei es infolge der Indolenz der dort wohnenden Neger oder ihrer Unfähigkeit den Wert des Goldes zu schätzen, durch Minenbau, der ihnen von dem befreundeten Saba aus konzessioniert war, selbst gewinnen konnten. Endlich scheint in dem allerdings korrumpierten Text 1. Kön. 10 14 f. das ophiritische Gold von dem arabischen unterschieden zu werden. Was *P.* für sein südafrikan. Ophir, das er als eine Kolonie des in der Völkertafel Gen. 10 29 genannten und in Arabien zu suchenden Ophir betrachtet, vorbringt, ist wesentlich die unbestreitbare Tatsache, dafs sich in der von ihm befürworteten Gegend antike Reste von Goldbergwerken finden, die möglicherweise von den Leuten Hirams und Salomos ausgebeutet wurden. Der Beweis für die *P.*sche Ophirthese würde erst dann stringent sein, wenn eben jene südafrikan. Gegend nachweislich das hauptsächlichste oder das einzige Dorado der palästin., arabischen und Nilländer wäre und keine Konkurrenzdorados zu scheuen hätte! So hat uns auch *P.* noch nicht klug genug gemacht, um dem weisen Salomo in sein Portemonnaie gucken zu können. — Das gilt auch für den Versuch

Keanes, der Ophir in die südarab. Weihrauchgegend bei Tzafar verlegt und die dortige Hafenstadt Moscha den Stapelplatz für den Handel mit Gold sein läfst, das selbst aus Maschonaland (d. i. dem biblischen Chawilah) in S.-Afrika stamme. Während für Peters Tarschisch ein Gattungsname = Kolonie oder Kastell ist, was aber ganz unwahrscheinlich, so ist nach Keane Tarschisch beliebter Name phönizischer Niederlassungen; das salomon. Tarschisch sei in Sofala zu suchen (cf. *W. Croope* Folklore 13, 2). — In seiner gelehrten, die Arbeiten Keanes und Peters besprechenden und ihnen alle Anerkennung zollenden, P.s Stellung zur Negerfrage übrigens auch als inhuman verurteilenden Studie plädiert ***Glaser*** selbst, ohne jetzt schon das Problem lösen zu wollen, wofür er uns auf weitere diesbezügliche Publikationen gespannt macht, dafür, dafs das einen ganz unsemitischen Namen tragende Ophir der Völkertafel wie auch das salomon. Ophir in O.-Arabien zu suchen sei. Für תכיים 1. Kön. 10 22 liest er סכיים = Höhlenbewohner, Sklaven und statt קוֹפִים Affen sei קוּפִים (oder qajefim) = Räucherwerke zu vokalisieren. Dieses o.-arab. Ophir habe wohl zu einem zwischen Susa und dem östlichen persischen Golf bis zur Mündung des Indus liegenden Staat Ophir, einem Vorgänger des pers.-medischen Reiches, gehört. Von diesem hypothetischen Reich O. sei vielleicht auch die Namengebung und Ausbeutung des südafrikan. Ophir erfolgt. Salomo habe sowohl von dem mutterländischen minenreichen Ophir, als auch aus diesem kolonialen Ophir sein Gold beziehen können. Bequemer als das südafrikan. Ophir Peters' wären übrigens den Leuten Salomos die reichen Goldkammern von Sasu gelegen gewesen, aus denen die axumitischen Könige noch im 6. Jahrh. n. Chr. sich verproviantierten. Mit der Ophirfrage verbindet *Glaser*, wie auch Keane und Peters das damit zusammenhängende Tarschischproblem. Ausgang aller Tarschischorte sei ein Turschiz oder Turthith in der Nähe von Nischapur, u. a. der Heimat der spanischen Turdetaner, in Khorasan. Die noch nicht semitisierten Ophiriten seien vielleicht ein Mittelglied zwischen Elamiten und Turthethanern. Auch Tarschisch und seine Varianten seien unsemitische Namen. — Nach ***Hymmen*** ist im Bergischen die Heimat der Edda. Dort am Niederrhein liegt u. a. auch das biblische Paradies mit seinen 4 Strömen, wovon der Pison z. B. der Oberrhein ist. Auch die Totenflüsse der Griechen sind dort zu finden, ebenso die biblischen Länder Hawila, Kusch und Assur. Den Noahraben kombiniert er mit den Raben der Kyffhäusersage; der feurige Busch im heiligen Lande ist ihm der Glöbusch im Bergischen. Auch an Etymologien macht sich der Verf. Eva ist ihm ein — deutsches Wort = Ehe! Dafs solche Ausgeburten eines von den Fesseln geschichtlichen Denkens gelösten höheren Humbugs möglich sind, kann nicht wunder nehmen, solange über die Methode der vergleichenden mythologischen und urgeschichtlichen Forschung die Gelehrten selbst noch nicht

recht einig sind. — Ein Seitenstück zu *H.* ist ***Schreiners*** Schrift, die die mythischen Oertlichkeiten von Hades und Elysium am toten Meere nachweist (cf. *Usener* DLZ. 23, No. 23). — Was ***Messerschmidt*** aus der Geschichte der erst seit den letzten Jahrzehnten uns wieder näher gerückten Hetiter bietet, ist für den Historiker meist schon bekannt, für einen gröfseren Leserkreis immerhin aber nützlich zu erfahren. Wer nicht gerade Hetitica zum Lieblingssport gewählt hat, wird die von Moeller besorgte deutsche Uebersetzung der ägypt. Wiedergabe eines zwischen dem hetit. König Hetasar und dem Pharao Ramses II. geschlossenen Vertrages als ein novum dankbar annehmen. Zu den Hetitern rechnet *M.* u. a. Mitani, Lukki, Kummuch, Muski, Kaski, Tabal, Chilakku. Das Ende der Hetiterreiche führen Sargon und Cyrus herbei. Nach *M.* wissen wir über die Sprache der Hetiter so gut wie nichts; vielleicht liegen aber Berührungen mit den Kaukas. Sprachen, spez. dem Georgischen vor. Dafs Jensen (Hittiter und Armenier 1898) totgeschwiegen wird, ist nicht hübsch. Der Rasse nach seien die Hetiter mit den heutigen Armeniern und einem Teil der Juden verwandt — dann verdienten die Het. m. E. in Völkermuseen als kuriose mixta composita ausgestellt zu werden! Dafs der österreichische Doppeladler nur auf die Hetiter zurückgehen könne (S. 28), gebietet wohl nur die doppelte Phantasie *M.*s zu behaupten. — Der Titel der ***Funk***schen Schrift ist trotz des Vorworts irreführend. Statt „die Juden in Babylonien 200—500“ mufs es 200—300 heifsen. Denn der babylonische Amoräer R. Juda und der palästinische R. Jochanan, von dem *F.* zuletzt spricht, starben der erste 299, der andere 279 p. Chr. Was *F.* als Geschichte der Juden in Babylonien für diese Periode bietet, ist keine objektive Schilderung. Dazu ist *F.* als Talmudist und Zionist unfähig: Licht und Schatten sind zu oft auf falsche Stellen verteilt. Dafs *F.* auch keine Ahnung hat, wie günstig für die Ausbildung des auf das subaltern Korrekte gerichteten nachexilischen jüdischen Geistes die Uebersiedlung jüdischer Volkskreise und Gelehrter nach Babylonien, dem klassischen Lande der Bureaukratie in dem Betrieb aller Wissenschaften, in Kunst und Handel, war, darf uns bei einem Schriftsteller, der über seine Talmudica nicht hinausguckt, nicht auffallen. — ***Marquart*** gibt den von ihm hergestellten kritischen und den traditionellen armenischen Text nebst Uebersetzung zweier von ihm behandelten Stücke aus der fälschlich dem im 5. Jahrh. p. Chr. lebenden Armenier Moses von Chorni zugeschriebenen, in Wirklichkeit aber erst ca. 740 verfafsten Geographie und bietet in Kommentar und Exkursen auf Grund ausgebreitetster Sprachkenntnisse und vermöge seines oft glänzenden Scharfsinns „den bedeutendsten Beitrag zur historischen Geographie Irans und einiger Nachbarländer, der wohl je erschienen ist“ (*Nöldeke* ZDMG. 56, 427—436; cf. auch *de Goeje* WZKM. 16, No. 2). — In vornehmer und zugleich allgemein verständlicher Weise führt uns

Dieterich unter Beigabe von Stoffproben zuerst die etwa die Zeit von 500—1300 umfassende byzantinische Literatur und nach einem anderen Kapitel, das die in die Uebergangszeit vom 14.—17. Jahrh. fallende Literatur behandelt, die eigentliche neugriechische Literatur (Volkspoesie, Kunstpoesie und vom Volksgeist verklärte Kunstpoesie) vor. Was uns besonders an dem *D.*schen Buch anzieht, ist der erstmalige grofszügige Versuch, das Schrifttum der mittelalterlichen und modernen Hellenen im Zusammenhang mit ihrer gleichzeitigen inneren Entwickelung und der ausgehenden antik griechischen Kultur darzustellen. Die etwa von 300 v. Chr. bis 400 n. Chr. reichende hellenistisch-alexandrin. Periode bildet die kulturgeschichtliche Grundlage der byzantinischen und neugriechischen Zeit. Auf die 1. Periode, in der der Orient unter der Vorherrschaft von Pergamon und Alexandria hellenisiert wird, folgt eine Periode des Rückschlags, der Orientalisierung der griechischen Welt unter dem geistigen Primat von Byzanz, um in der modernen Zeit einer Emanzipierung der Griechen vom Orient unter Wiederanschlufs an die Kultur des Okzidents zu weichen. Die wichtigste Station auf diesem Wege ist das von Alexander und seinen Nachfolgern geschaffene Alexandria: das Kulturreservoir von Ost und West, die Vereinigung von Rom, Athen und Jerusalem, das Taufbecken des griech. Christentums, die Heimat der Septuaginta, der letzte Bücherschrank der klassischen heidnischen Literatur. Was in Alexandria sich mischte, entwickelte sich in der Folgezeit weiter. Diese in der Einleitung (S. 1—27) ausgesprochenen Sätze verbinden das *D.*sche Buch mit der Kultur des alten und modernen Orients und verpflichten uns, es an dieser Stelle zu berücksichtigen. Dem Amelangschen Verlage ist zu diesem neuen Beitrag zu seinem Sammelwerk: D. Literaturen des Ostens aus vollem Herzen Glück zu wünschen. — ***Winckler*s** krit. Studien II sind ein Sonderabzug seiner in der OLZ. 1901/2 veröffentlichten Anzeigen von Kittel, Königsb.; Erbt, Purimsage; Baentsch, Ex-Levit.; Sellin, Studien; Répert. d'Épigr. sémitique I; Scheil, Textes élam.-sémit.; Kampers, Alexandersage und seines ebenda erschienenen kleinen Aufsatzes Menschenschrift und Gottesschrift.

Archäologisches. Folklore. Kultur- und Religionsgeschichtliches. Nach ***Sergi*** wohnte in den Mittelmeerküstenländern ureinst eine Bevölkerung mit einem höheren Grad von Kultur als ihn die asiatischen Eindringlinge besafsen, die diese Kultur wieder in Barbarei verwandelten, bis in den hellenischen und lateinischen Zentren die alte mittelländische Kultur zu neuem Leben erblühte. Die Gleichheit jener uralten Mittelmeerbevölkerung folgert *S.* aus einem gemeinsamen vorphönizischen Alphabet jener Völker, dessen Zeugen ihm die auf den bemalten Feuersteinen von Mas-d'-Azil in S.-O.-Frankreich gefundenen Schriftzeichen, die prähistorischen ägyptischen Schriftzeichen und die auf den alten libyschen Inschriften und die kretischen und ägäischen Schriftzeichen sind. —

Praetorius meint, dafs die 3 Zusatzbuchstaben des griechischen Alphabets Φ X Ψ aus den entsprechenden Figuren des aus dem phöniz. Alphabet entstandenen und um einige brauchbare Zusatzbuchstaben vermehrten Safaalphabets (w, ḫ, ḥ und ḏ) entlehnt seien, das ca. 750 v. Chr. im phönizischen Hinterlande ein wesentlicher Kulturfaktor gewesen zu sein scheine, dessen Bedeutung die dem Safaalphabet verwandten, viele Jahrhunderte v. Chr. bis in den äufsersten Süden von Arabien gedrungenen südsemit. Schriftzeichen beweisen. — Nach ***Gerland*** bedeutet das antike Scepter weder eine Stütze, noch eine Kriegslanze oder einen Hirtenstab, da die Heiligkeit des Scepters dann unerklärt bleibt: schwört man doch bei dem Scepter, opfert ihm, u. s. w. — vielmehr weist eben der allgemein verbreitete Glaube an die Heiligkeit des Szepters darauf hin, dafs dieses eigentlich ein Tabustab ist, der von den Göttern stammt und von den Adligen getragen werden darf, die selbst tabu sind. Der Stab selbst ist Verkörperung eines Gottes und zwar besonders des Schutzgeistes des betreffenden Trägers. Der Stab mit Knopf, der selbst den Kopf des Gottes bedeute, sei die primitivste Darstellung des Menschen, nach dessen Analogie der Schutzgeist des Menschen vorgestellt ist. Der Aufsatz ist wichtig u. a. für den Mosestab oder Esth. 5 2. — ***Mann*** führt in populärer Weise die Bedeutung des etwa um das 2. Jahrh. unserer Aera in Alexandria zur Stütze des christl. Glaubens abgefafsten eigentümlichen Büchleins: der Naturkundige (Physiolog) vor Augen, durch das altheidnische, meist orientalische Tierfabeln in christlichem Gewande in das Abendland wanderten und hier auf die geistliche und weltliche Kunst stark gewirkt haben. — ***Peiser*** möchte das aus kabbalistischen Kreisen stammende „Sesam tue dich auf“ aus einem שם שמים oder doppeltem שם ableiten. — ***Schurtz*** gibt eine erschöpfende Darstellung des als Einrichtung zwar schon bekannten, aber in seiner weiten Verbreitung bisher unbekannten merkwürdigen sozialen Gebildes des Männerhauses, das er bis zu den Leschen der Griechen und den Sippenhallen der Germanen verfolgt. Das Männerhaus, zu dem es auf der weiblichen Seite nichts Entsprechendes gebe, da das Weib ganz in der Familie aufgehe, beruhe auf einer starken sympathischen Vereinigung von Männern bestimmten Alters. — Für das AT. kommen als Parallelen u. a. etwa in Betracht: die Tafelrunde Sauls, die Prophetenzünfte und die לישכה (= λέσχη). Cf. *Ratzel*, DLZ. 23, No. 26. — ***Stucken*** setzt seine bekannte Methode in der Mythendeutung auch in seinem neuen Opus fort. Die Mythen- und Sagenfiguren werden auf Sternbilder reduziert und möglichst vereinbart unter Vernachlässigung der text- und literar-kritischen Analyse. So ist Mose nach *St.* der aquarius = der Wassergott. Vgl. die treffliche Anzeige des *St.* Buches durch *Fr. W. v. Bissing*, DLZ. 23, No. 40, der mit Recht *St.* auf Männer wie Rohde und Usener als Vorbilder vorsichtiger Mythenforschung weist. — Im Anschlufs an

Usener betont ***Stade,*** dafs der literarische Befund gestatte, die bekannte alttestamentliche Wendung: ein Land, wo Milch und Honig fliefst, nicht wie bisher meist angenommen wurde, vom Standpunkt des Nomaden aus auf ein an schönsten Gaben reiches Land, sondern vielmehr mythologisch zu deuten. Die Wendung werde aus der Zeit des Synkretismus und der assyrischen Herrschaft stammen, woran *St.* die Frage knüpft, ob die mythol. Idee von Milch und Honig als Götterspeise oder Kost des Götterlandes in den assyrisch-babylon. Mythen vorkomme? Diese Frage wird von Zimmern, Keilinschr. u. AT. 3, 525/526 bejaht. — Die von ***Winckler*** in seinem Himmels- und Weltenbild der Babylonier (cf. JB. 21, 5) vorgetragenen Gedanken werden in etwas veränderter und dem Titel angepafster Form in seinem Vortrage über die babylon. Kultur wiederholt. Wenn wir auch den jedem Alttestamentler aus dem Studium von Stades Gesch. Israels als ein Axiom der heutigen Anthropologie und Kulturgeschichte bekannten *W.*schen Grundgedanken, dafs unsere ganze Kultur eine Emanation der ältesten Weltauffassung sei, gern akzeptieren, so werden wir doch zu zweifeln berechtigt sein, ob gerade die von *W.* konstruierte babylon. Weltauffassung die älteste der Menschheit ist und sich als einziger Erklärungsgrund für alles das empfiehlt, was *W.* von unserer Kultur daraus ableiten will. Auch darüber wird man mit *W.* rechten können, ob u. a. auch das Bockbier, oder die Geschichte vom Däumling, oder der Sängerkrieg auf der Wartburg, oder die Hinkspiele kleiner Mädchen, all deren Sinn uns *W.* mit seiner babylonischen Springwurzel erschliefst, wirklich Elemente unserer „Kultur" sind! Sollte nicht das Wort „Kultur" dabei in etwas mifsbräuchlichem Sinn verwendet sein? Immerhin bleibt es *W.*s Verdienst, zu der Frage nach den babylonischen Bestandteilen unserer Kultur ein frisches und kräftiges Wort mitgesprochen zu haben, und gewifs wird er dabei auch manches Positive zu dem, was frühere Forscher z. B. von unseren Maafs-, Gewichts- und Zeiteinteilungen als babylonische Importware gesichert haben, hinzugefügt haben, was zu entscheiden die Fachmänner auf diesem Gebiete berufen sein werden. — ***Königs*** Schriftchen ist eine Antwort auf den Wincklerschen Vortrag über die babylon. Kultur in der etwas absonderlichen Form eines zwischen E. u. K. stattfindenden Briefwechsels, wobei E[duard] über K[önig] siegt und ihn aus einem zweifelnden Bewunderer zu einem überzeugten Gegner W.s bekehrt. Abgesehen von dieser zu bemängelnden Aeufserlichkeit werden aber *K.* viele zustimmen, dafs Winckler die Bedeutung der bis jetzt wieder entdeckten babylon. Kultur für die Kenntnis der antiken Geschichte, spez. auch für unsere Kultur überschätze und das, was aus Babylon wirklich in unserer Kultur stammt, nicht gerade zu dem hervorragendsten gehört. Denn mit der Entlehnung des die Grundlage unserer christl. Kultur bildenden biblischen Monotheismus aus Babel ist es gewifs nichts. Im ein-

zelnen sucht *K.* — worin er, bei dem heutigen Stand unseres Wissens, Recht od Unrecht haben kann — W. dies und jenes abzuhandeln und aus einem anderen Kulturkreise abzuleiten, oder als allgemein menschlichen Ursprungs hinzustellen. Plausible Einzelargumente bringt endlich *K.* gegen W.s Versuch in seinem Himmels- und Weltenbild vor, Gestalten wie Jakob, Esau, Abraham und Lot zu rein astralen Gröfsen zu stempeln, wobei aber *K.* über das Ziel schiefst, wenn er meint, dafs alles Mythologische aus der biblischen Patriarchengeschichte auszuschliefsen sei. — Hatte man seit dem Bekanntwerden des Avesta fast allgemein mindestens eine gewisse Abhängigkeit des Judentums vom Parsismus behauptet, so hat neuerdings der † J. Darmsteter das Zend-Avesta so spät angesetzt, dafs das Abhängigkeitsverhältnis auch umgekehrt werden könnte. ***Böklen*** beschränkt sich auf den Nachweis einer Verwandtschaft zwischen Judentum und Parsismus, die er trotz Soederblom festhält, hinsichtlich der Abhängigkeit aber unentschieden läfst, da die Gelehrten über das Alter des Zend-Avesta streiten. Nach *Hilgenfeld*, DLZ. 23, No. 45 hat *B.* die Verwandtschaft eher zu hoch als zu niedrig taxiert. — ***Deifsmann*** unterzieht die von A. Wilhelm von neuem zugänglich gemachten und Alter und Herkunft nach bestimmten Rachegebete von Rheneia (Grofs-Delos) einer Nachprüfung, wobei er mit zum Teil neuen Gründen das Ergebnis W.s bestätigt, dafs die auf den von unbekannter Hand an 2 Mädchen verübten Mord bezüglichen Rachegebete jüdischer Provenienz sind und aus der Wende vom 2. zum 1. vorchristlichen Jahrhundert stammen. Die Grabsteine seien ein epigraphisches Zeugnis für das Vorhandensein einer delischen Judengemeinde in vorchristl. Zeit; wegen ihres dem LXX-Griechisch verwandten Griechisch seien sie für Existenz und Gebrauch der LXX in alter Zeit ein Originaldokument, das nur wenige Jahrzehnte jünger sei als das Zeugnis des Sirachprologs. — Anknüpfend an Nestles Aufsatz, ZDMG. 55, 701 (cf. JB. 21, 9) meint ***Goldziher,*** die Samaritaner hätten mit dem Namen Mansûr, als arabischem Aequivalent des hebr. Pinehas, die bei den Mohammedanern gebräuchliche Benennung des Mahdî als Mansûr im Sinne. Pinehas aber, der bei den Juden nach Targum J. z. Num. 25 2 als Herold des Messias betrachtet und gelegentlich mit dem Mal. 3 23 wiederkehrenden Elia identifiziert wird, scheine von den Samaritanern dann weiter mit dem Messias gleichgesetzt worden zu sein. — Nach ***Nehring*** sei zwischen Nord- und Südpalästina streng zu scheiden: südlich vom Karmel schliefse sich die Fauna an die Aegyptens und Nubiens an, nördlich davon sei paläarktisches Gebiet. — Im Anschlufs an Nehrings Aufsatz, der Zeugen für das Vorkommen des Rehs im Südlibanon und im Karmelgebirge anführt, meint ***Müller***, dafs die Hebräer und Aramäer für das Reh und seine Verwandten auch Namen gehabt haben müssen. Aijal bezeichne bei den Palästinensern, Syrern und Mesopotamiern die Cerviden, vor allem den häufigsten Repräsentanten, das Reh.

Sprachliches. In den Besprechungen wird allgemein gerühmt, dafs das monumentale Werk von ***Gabelentz*** nicht nur für Sprachforscher von Beruf, sondern auch für Philologen, überhaupt für jeden, der Lust hat, Sprachen wissenschaftlich zu betreiben, ein ungemein anregendes und förderndes Buch sei. — ***Knudtzon*** kommt das gesamte Tel-Amarna-Briefmaterial bezüglich der beiden nach oder von dem Lande Arzawa gesandten Schreiben prüfend zu dem Resultate, dafs Arzawa, das Land des Tarhundaraba, in Kappadozien oder südlich davon zu suchen sei. Die Einwohner seien ein mit den Chattivölkern verwandter Stamm. Die Chattivölker selbst läfst *K.* aus Thracien gekommen sein. Die beiden indogermanischen Mitarbeiter *K.*s urteilen von der Arzawa-Sprache, dafs sie den Formen nach indogermanisch sei, womit aber der Wortvorrat nicht stimme. Nach OLZ. 1903, No. 2 scheint es, als ob die 1893/4 von der Expedition Chantre in Boghaz-Köi gefundenen Inschriften in der Arzawa-Sprache verfafst sind, doch ist vorab kaum zu hoffen, dafs uns mit Hilfe jener Funde in nächster Zeit das Arzawasprachrätsel gelöst wird. — Das die neue von Sachau herausgegebene Zeitschrift eröffnende Lehrbuch des Hausa von ***Mischlich*** gibt S. 1—64 Grammatik, 65—97 Uebungen, 98—129 zusammenhängende Texte und 130—170 ein deutsch-hausan. Wörterbuch. — ***Praetorius*** behandelt 1. den syr. Plural emphat. masc.-gen. auf ē; 2. die Pluralform der Partizipien act. masc. des einfachen Stamms der Verben III w und y im Arabischen; 3. den Plural der intransitiven Partizipien der Form fa'il im Syrischen; 4. die arab. Pluralform fa'āla. — ***Scheftelowitz*** glaubt gezeigt zu haben, dafs die im Zagrosgebirge wohnenden Kossäer eine dem Vedischen am nächsten stehende arische Sprache redeten. — ***Stumme*** wird laut Vorwort mit seiner kurzgefafsten Darstellung des Wichtigsten aus der Laut- und Formenlehre der 3 Hauptsprachen des Islâm: Arabisch, Persisch und Türkisch ohne Anwendung der arabischen Schrift Sprachforschern, Mathematikern, Astronomen, überhaupt allen denen, die mit aus dem Orient stammenden terminis technicis zu arbeiten haben, Handreichung bieten, die gewifs von allen Benützern des Heftes dankbar angenommen werden wird (cf. *F. Buhl*, Nord. Tidsskrift f. Filologie 1902, No. 11). — Einen Gedanken Steinthals enger fassend, behält ***Wundt*** der Völkerpsychologie nur die 3 Erscheinungen Sprache, Sitte und Mythus vor, da nur diese 3 den Charakter der Allgemeingültigkeit tragen und den Volksgeist am reinsten repräsentieren. Mit der Individualpsychologie zusammen bilde die Völkerpsychologie den Gesamtinhalt vom Völkerleben. In dem der Sprache gewidmeten 1. Bande des umfangreichen und kostspieligen Werkes behandelt *W.* Ausdrucksbewegung, Gebärdensprache, Sprachlaute, Lautwandel, Wortbildung, Wortformen, Satzfügung, Bedeutungswandel. In dem letzten Kapitel vom Ursprung der Sprache bespricht *W.* die Erfindungstheorie (die Lehre vom künstl. Ursprung der Sprache), die

Wundertheorie (d. Lehre vom göttl. Ursprung der Sprache), die Nachahmungstheorie (aus objektiven Naturlauten) und die Naturlauttheorie (subjektiven Naturlauten). Der Ursprung der Sprache sei kein einmaliger Vorgang, sondern Entwickelung. Eine Ursprache, aus der indogermanische und semitische Sprachen hervorgegangen, gehört nach *W.* ins Reich der Mythenbildung. Cf. *O. Külpe* DLZ. 23, No. 6. — Zu *Hommel*, Aufs. u. Abh. II, 5, 6, s. *Lidzbarski* DLZ. 23, No. 3. — *Kampers*, Alexander d. Gr. [JB. 21, 6] s. *J. Geffcken* DLZ. 23, No. 6. *E. Ausfeld* BZ. 11, 3—4. — *König*, Hebr. u. Sem. [JB. 21, 7, 8] s. *Wellhausen* GGA. 1901, No. 9. *M. Lambert* REJ. 1901, 86. *Poznanski* MGWJ. 1901, 10—12. *Grimme* OLZ. 5, No. 6. — *Rohrbach*, I. Lande Jahwehs [JB. 21, 6, 7] s. *Furrer* ThLZ. 27, No. 15. *Kabisch* DLZ. 23, No. 9. — *Schwally*, Sem. Kriegsaltert. [JB. 21, 7] s. *Volz* ThLZ. 27, No. 19.

B. Aegyptologie.

Bibliographisches. Kataloge. Publikationen. ***Aeg. Urkunden*** aus d. Kgl. Museen z. Berlin, I. 2. Heft S. 33.—66. B. — *Annales du Musée Guimet.* Bibliothèque d'études. T. 14: Le rituel du culte divin journalier en Egypte, d'après les papyrus de Berlin et les textes du temple de Séti I à Abydos. III, 293. P., Leroux. — ***Bissing, Fr. W. v.*** (Service des Antiquités de l'Égypte. Catal. génér. des antiq. égypt. du Musée du Caire.) Fayencegefäße. XXXI, 114. 4°. W., Holzhausen. 25 Fr. — *Capart, J.*, Recueil de monuments égypt. 50 pl. phototyp. avec texte explicatif. 4. Bruxelles. — ***Crum, W. E.,*** Coptic Ostraca from the Collections of the Eg. Explor. Fund, the Cairo Museum, a. others; with a Contribution by F. E. *Brightman.* Special Extra Public. of the Eg. Explor. Fund. XXII, 99. 116. 2 Taf. L. — ***Ders.,*** Coptic Monuments. 160, LVII. Le Caire, Imprim. de l'institut. franç. d'arch. orient. Fr. 70. — ***Daressy, M. G.,*** Ostraca (Service des ant. de l'Eg. Catal. génér. des antiq. égypt. du Musée du Caire). 4°. 116. LXVII pl. Ebda. — ***Ders.,*** Fouilles de la vallée des Rois. 1. fasc. 168. LVII pl. 2. fasc. 169—311. Ebda. Fr. 52, fr. 20. — *Ders*, Notes et Remarques (Rec. de trav. 24, 160—167). — *Ders.*, Le temple de Mit Rahineh (ASAE. 3, 1). — ***Davies, N. de G.,*** The rock tombs of Sheikh Saïd (Archaeol. Survey of Eg. ed. by Griffith, 10. memoir). XII, 46. 34 pl. 4°. L., Kegan Paul, Trübner & Co., 1901. 25 sh. — *Ders.*, The Mastaba of Ptahhetep a. Akhethetep at Saqqarah. Part. II: The Mastaba; the Sculptures of Akhethetep. 1901. VIII, 36. 34 pl. 25 sh. — ***Ders.,*** The rock tombs of Deir el Gebrâwi. Part. I a. II. VIII, 43. 25 pl. VIII, 51. 29 pl. L., Selbstverl. der Survey. 25 sh., 25 sh. — *Demotische Papyrus* aus d. Kgl. Museen z. Berlin, hrsg. v. d. Generalverw. mit erläuterndem Text v. *W. Spiegelberg.* III, 86. 99 Lichtdrucktaf. Gr. Fo. — ***Erman, A.,*** Zaubersprüche für Mutter u. Kind. Aus d. Pap. 3027 d. Berl. Mus. (ABAW. 1901). 52. 2 Taf. — *Ermoni, V.*, Ritual copte du baptême et du mariage (ROChr. 7, 303—318). — Annales du Serv. d'Ant. de l'Eg. III. *Fouilles autour de la pyramide d'Ounas IX.* — ***Gautier, J. E., Jéquier, G.,*** Mémoire sur les fouilles de Licht (Ministère de l'instruct. publ. et des beaux arts. Mem. publ. par les membres de l'instit. franç. d'archéol. orient. du Caire sous la direction de Chassinat. T. VI, fasc. 1. 107. 30 pl. u. 144 fig. Le Caire, Impr. de l'inst. franç. d'Arch. or. Fr. 50. — ***Griffith,*** Egypt. Exploration Fund. Archaeological Report ed. by. 86. 4°. — ***Guérin, H.,*** Sermons inédits

de Senouti (Rev. ég. 148—168; Forts. soll folgen). — ***Hebbelynck, A.,*** Les mystères des lettres grecques. Texte copte, trad., notes. 173. 3 pl. P., Leroux. — ***Hefs, J. J.,*** D. demotische Teil der 3-sprachigen Inschrift v. Rosette (Strafsburger ID.). X, 99 autogr. Fr., Veith. — *Hyvernat, A.,* Vie de Sainte Marine. IV. Texte copte (ROChr. 7, 130—152). — *Jouguet, P.,* Rapport sur deux missions de Fayoûm (Ac. des Inscr. et Bell. lettr. Compt. rend., Mai-Juni, 346—359). — *Krall, J.,* Koptische Ostraca (WZKM. 16, 255—268). — *Lagercrantz,* Griech. Ostraca im Victoria-Museum zu Upsala (Sphinx 6, 35—38). — ***Lange, H. O.*** u. ***Schäfer, H.,*** Grab- u. Denksteine des mittleren Reiches. Teil I u. Teil IV. [Catal. gén. des ant. égypt. du Musée du Caire, vol. V.] VII, 400 u. VI. CXIX Taf. B., Reichsdruckerei. Fr. 57, fr. 78. — ***Lepsius, R.,*** Denkmäler aus Aegypten u. Aethiopien, hrsg. u. erläutert. Text hrsg. v. ***E. Naville,*** bearb. v. ***K. Sethe.*** 4. Bd.: Ober-Aegypten. 4°. 176. Ergänzungsbd. hrsg. v. E. Naville unter Mitwirkung von L. Borchardt, bearb. v. K. Sethe. 3. Lief. Taf. XXXIII—XLVIII. L., Hinrichs, 1901. — ***Loret, V.,*** La grande inscription de Mes à Saqqarah (ZAeg. 39, 1—10). — *Maspero, G.,* Comp. rend. des trav. du Service des Antiq. d'Eg. Saqqarah et Thèben (c. rend. 1901, 614—616). — ***Morgan, J. de, Bouriant, U., Legrain, G., Jéquier, G., Barsanti, A.,*** Catal. des Monum. et Inscr. de l'Ég. antique. Pr. série. Haute Egypte. T. III, 2me part., 1er fasc. Kom Ombos. 120. 4°. W., Holzhausen. Fr. 26. — *Newberry, P. E.,* Extract from my Note-books, V (PSBA. 24, 244—252). — *Ders.,* The parentage of Queen Anahetep (ebd. 285—289). — *Pdjineragiazin ntekklesia mberi* (cérémonie de bénir et de livrer au culte une nouvelle église). Texte copte, avec trad. arabe. 504. Angers, Burdin & Co. — ***Petrie, Flinders W. M.,*** Diospolis parva the Cemeteries of Abadiyeh and Hu (Public. of the Eg. Explor. Fund, No. 20). 1901. 62. 49 pl. Lo., Kegan Paul etc. 25 sh. — ***Ders.,*** The royal Tombs of the earliest Dynasties (Publ. of the Eg. Ex. F., No. 21). Part. II. 60. 63 pl. 1901. Ebda. 25 sh. Special memoir, consisting of 35 Extra Pl. 1901. 10 sh. — ***Ders.,*** No. 22: Abydos. Part. I. With chapter by ***A. E. Weigall.*** 60. LXXX pl. Ebda. — *Sayce, A. H.,* Recent Work in Egyptologie a. Assyriologie (CrR. 12, 387—398). — *Schäfer, H. E.,* Bruchstück altäg. Annalen [Stein von Palermo; ZAeg. 39, 153] (Abh. d. B. Ac.). 41. 4°. Mit Abb. u. 4 Taf. B., Reimer. ℳ 3,50. — ***Sethe, K.,*** s. ***Lepsius.*** — ***Spiegelberg, W.,*** s. Demotische Papyrus. — ***Ders.,*** Aegypten (Jahresb. f. Geschichtswiss. 24—38). — ***Ders.,*** Die demot. Papyrus der Strafsburger Bibl. Mit 167 Taf. im Lichtdruck. Gr. Fol. 52 S. mit 6 Abb. Str., Schlesier & Schweikhardt. ℳ 60. — ***Ders.*** u. ***Pörtner, B.,*** Aeg. Grabsteine u. Denksteine aus süddeutschen Sammlungen. I. Karlsruhe, Mühlhausen, Strafsburg, Stuttgart. 44. Mit 38 Abb. Ebda. — ***Ders.,*** Z. d. neuen Strafsburger astron. Schultext. (OLZ. 5, No. 4). — *Ders.,* Beiträge u. Nachträge zu Daressys Publ. der hieratischen Ostraca des Mus. zu Gizeh (ebd. No. 8 u. 9). — ***Steindorff, G.,*** E. Grabstein des mittleren Reiches im Mus. von Stuttgart (ZAeg. 39, 117—121).

Sprachliches u. Literaturgeschichtliches. *Benigni, U.,* Lexici ecclesiastici coptici specimen (Bessar. Ser. II, vol. I, 32—40, 259—272, 334—341; vol. II, 37—40, 213—220). — *Boscawen, W. St. Ch.,* Over the Papyrus of Kha-m-uas in the Brit. Mus. contain Eearly Christian Records? (ExpT. 13, 525—528). — *Brooke, A. E.,* The Bohairic Version of the Pentateuch (JThSt. 3, 258—278). — ***Calice, F. v.,*** Zur äg. semit. Wurzelverwandtschaft (ZAeg. 39, 146, 147). — ***Ders.,*** Die Verba des Gebens (ebd. 75—77). — *Casanova, P.,* Notes sur un texte copte du 13e siècle. Les nomes coptes du Caire et localités voisines. P. — *Crum, W. E.,* A bilingual charm (Arab. i. kopt. Transcription. PSBA. 24, 9). — *Ders.,* Eusebius and Coptic Church histories (ebd. 68—84). — ***Erman, A.,*** Z. Entstehung der jüngeren Flexion des Verbums (ZAeg. 39, 123—128). — ***Ders.,*** Aegypt.

Grammatik (Porta linguar. orient. XV). 2. A. XIII, 238. 24. B., Reuther & Reichard. — *Feldmann, F.*, Textkrit. Materialien z. B. d. Weisheit ges. aus d. sahid., syroh. u. armen. Uebers. VII, 84. Fr., Herder. ℳ 1,20. — *Gilmore, J. E.*, Manuscript-Portions of three coptic Lectionaries (PSBA. 24, 186—191). — ***Griffith, F. L.,*** The Date of the old Coptic Texts a. their Relation to christian Coptic (ZAeg. 39, 78—82). — *Hultsch, F.*, Beiträge z. äg. Metrologie, I (Arch. f. Pap. 2, 87—93). — ***Jacoby, A.,*** Z. Straſsburger Evangelienfragment (Sphinx 6, 132—142). — ***Ders.,*** Studien z. kopt. Literatur (Rec. de trav. 24, 36—44, 194—197). — *Lacau, P.*, Notes de Phonétique et d'étymologie égypt. (ebd. 24, 201—208). — *Legge, F.*, The History of the Transliteration of Egyptian, 6 pl. (PSBA. 24, 273—282). — ***Littmann, E.,*** Kopt. Einfluſs im Aeg.-Arab. (ZDMG. 56, 681—684). — *Loret, V.*, Carnet de notes égypt. (Sphinx 6, 97 ff.). — *Ders.*, Les enseignes militaires des tribus et les symboles hiéroglyphiques des Divinités (Rev. Ég. 94—101). — *Maches, A.*, Hieroglyphics. 218. Lo. — *Maspero, G.*, A travers la vocalisation ég. (Rec. de trav. 24, 77—90, 142—159). — *Ders.*, Sur un fragment de statue portant une inscription non Égyptienne [4 von oben nach unten gesetzte Zeichen, die nach OLZ. 1903, No. 2 an südarab. Vorbilder erinnern] (Ann. du Serv. d'Antiq. de l'Ég. 3, 1). — *Möller, G.*, D. Hb-sd des Osiris auf Sargdarstellungen des Neuen Reiches (ZAeg. 39, 71—74). — ***Ders.,*** E. neue kopt. Liederhandschrift (ebd. 104—113). — ***Ders.,*** Zu d. Bruchstücken des kopt. Kambysesroman (ebd. 113—116). — *Naville, E.*, The Book of the Dead (PSBA. 24, 135—143, 195—204, 268—274). — *Piehl*, Nabatu-qetnu = les Nègres (Sphinx 6, 19—20). — *Ders.*, Notes de Lexicographie Ég. (ebd. 125 ff.). — ***Ders.,*** Le copte Eri et son équivalent hieroglyph. (ebd. 146). — *Ders.*, Un passage du pap. d'Orbiney (ebd. 147). — *Prince, J. D.*, Two Versions of the coptic Psalter (JBL. 21, 92—99). — *Read, F. W.* a. *Bryant, A. C.*, A Mythological Text from Memphis; a reply to criticism (PSBA. 24, 206—216). — ***Renouf, Le Page,*** The Life-Work of S. P. Le P. Ren. First Series. Egyptological a. philogical Essays. Vol. I. 460. P., Leroux. — ***Revillout, E.,*** Le nouveau papyrus moral de Leide (Rev. Eg. 1902, 1—34). — ***Ders.,*** Textes coptes (ebd. 34—37). — *Ders.*, Les Maximes de Ptahhotep (ebd. 101—145). — ***Ders.,*** Le dictionnaire hiéroglyph. (ebd. 145—148). — ***Ders.,*** Vie de St. Pésunthius evêque de Coptes (ebd. 165—168). — *Robert, A.*, Sur quelques graffites Grecs découverts au sommet de la Pyramide de Meidoum (ASAE. 3, No. 1). — *Rougé, Le vicomte J. de*, Le poème de Pentaour (Rev. Ég. 1902, 48—54). — *Schack-Schackenburg, H.*, Altäg. Studien. Heft 5: Zur Gram. der Pyramidentexte. II. Die formbildenden Elemente der altäg. Gram. S. 129—216. IV. 4°. L. — ***Sethe, K.,*** D. ägypt. Verb. im Altäg., Neuäg. u. Kopt. 3. Bd.: Indices. 4, 119. L., Hinrichs. — ***Ders.,*** Zu den Verben des Gebens (ZAeg. 39, 130—135). — *Spiegelberg, W.*, Die demot. Inschriften in d. Krypta des Osiristempels in Karnak (ASAE. 3, No. 1). — ***Ders.,*** E. Künstlerinschrift des Neuen Reiches (Rec. d. trav. 24, 185—187). — ***Ders.,*** Der Titel λεσωνις (ebd. 187—189). — *Ders.*, Das Na der Ortsbezeichnung (Sphinx 6, 86 ff.). — ***Wiedemann, A.,*** Die Unterhaltungsliteratur d. alten Aegypter (Alt. Or. 3, 4). 32. L., Hinrichs. ℳ 0,60.

Archäologisches und Kulturgeschichtliches. *Ahmed Bey Kamal*, Tel Far'on-Bouto (ASAE. 3, 1). — *Ders.*, Exploration dans la province de Siout (ebd.). — *Ders.*, Rapport sur la nécropole d'Arabe-el-Borg (ebd.). — *Ders.*, Sur un monument d'Amasis qui se trouve à Boulaq (ebd.). — *Baillet, A.*, Vases égypt. de la collection Desnoyres au Musée d'Orléans (Mem. de la Société d'Agriculture, Bell. lettr. et Arts d'Orléans). Orléans. — *Bénédite, G.*, Sur un étui de tablette trouvé à Thèbes et conservé au Musée du Louvre (Monum. et mem. publ. p. l'Acad. des Inscr. et bell. lettr., 2 fasc. du Tome VII). 4, 15. 1 Taf. P., 1901. — *Bissing, F. W.*

v., Funde in Aeg. (Jahrb. d. Deutsch. Instit., Arch. Anz. 1901, 57f.). — *Bock, W. de*, Matériaux pour servir à l'archéol. de l'Égypte chrétienne. Éd. posthume. 1901. 94. 33 pl. en photot. St. Petersb. — ***Borchardt, L.*** u. ***Schäfer, H.,*** Vorläufiger Bericht üb. d. Ausgrabungen bei Abusir im Winter 1900/1901 (ZAeg. 39, 91—103). — ***Breasted, J. H.,*** The Obelisks of Thutmose III and his building Season in Egypt (ZAeg. 39, 55—61). — ***Ders.,*** D. Eigennamen auf d. Vatikanscarabaeus Amenhoteps III (ebd. 65—66). — *Cagnat, R.*, Indiscrétions archéolog. sur les Égyptiens de l'époque Romaine (Compt. rend. 1901, 785—801). — *Chassinat, E.*, Note sur les fouilles d'Abu Roash 1900/1901 (ebd. 616—619). — *Ders.*, Une tombe invidée de la 18. dynastie, découv. aux environs de Medinet-el-Gorab dans le Fayoum. P. — *Crum, A.*, „Scythian" in Egypt (PSBA. 24, 233f.). — *Deiber, F. A.*, Scarabée ég. (Cod. Ustinow) (RB. 11, 425f.) — *Dürst, J. U.*, Notes sur quelques bovides préhistoriques (L'Anthropol. 11, 129—158, 655—676). — ***Ders.*** u. ***Gaillard, C.,*** Studien üb. d. Gesch. des äg. Hausschafes. (Rec. de trav. 24, 44—76). — *Duringe*, La stèle No. 10 d'Uriage (Sphinx 6, 21—29). — ***Erman, A.,*** Monatsnamen aus d. neuen Reich (ZAeg. 39, 128—130). — Zu *Ermans* Aufsatz, Kupferringe an Tempeltoren (ebd. 144—146). — *Fraser, G.*, The Early Tombs at Tehneh (ASAE. 3, No. 1). — *Gardiner, A. H.*, A Monument of Antef V from Coptos (PSBA. 24, 204f.) — *Ders.*, Antinoë et les sepultures de Thaïs et Sérapion. P. — *Ders.*, Notice relative aux objets recueillis à Antinoë pendant les fouilles exécuteés en 1901/1902. P. — *Gayet, A.*, L'art copte. Ecole d'Alexandrie, Architecture monastique, sculpture, peinture, art somptuaire. 8. VIII, 334. Mit zahlr. Abb. P., Leroux. — *Grenfell, A.*, The Iconographie of Bes, and of Phoenician Bes-Hand-Scarabs (PSBA. 24, 21—40). — *Griffith, F. L.*, A Sale of Land in the reign of Philopator, 2 pl. (ebd. 23, 294—302). — ***Hefs, J.,*** D. Geheimschrift der gnost. Papyri von London u. Leiden (ZAeg. 39, 143—144). — ***Köster, A.,*** Zur ägypt. Pflanzensäule (ebd. 138—143). — ***Kugler, F. X.,*** Die wissenschaftl. Kultur einer untergegangenen Welt (StML. 62, 365—390). — *Léfébure*, A vase divinatoire (Sphinx 6, 61—85). — *Legrain, G.* et *Naville, E.*, L'aile nord du pylone d'Amenophis III à Karnak. 4. 22. 17 Taff. (Annal. du musée Guimet 30, 1). — *Ders.*, Le temple de Ptah ris-anbon-f dans Thèbes (ASAE. 3, No. 1). — *Ders.*, Le temple et les chapelles d'Osiris à Karnak (Rec. de trav. 24, 208—214). — *Lortet* u. *Hugouneng*, Sur les poissons momifiés (ASAE. 3, No. 1). — ***Magnien, M.,*** Quelques reçus d'Impots agricoles écrits en langue démotique au temps des Lagides et des Romains. 68. 20 Bl. P., Leroux. *M* 4. — *Maspero, G.*, Sur trois statues du premier empire Thébain (ASAE. 3, No. 1). — *Ders.*, Sur les bijoux d'époque Saïte trouvé à Sakkarah (ASAE. 3, No. 1). — ***Moret, A.,*** Un procès de famille sous la 19. dynastie (ZAeg. 39, 11—39). — ***Müller, W. Max,*** D. Söhne Mizraims (OLZ. 5, No. 12). — ***Ders.,*** An archaic cylinder from Egypt. (ebd. No. 3). — ***Ders.,*** E. palästin. Stadtname in ältester Ueberliefer. (ebd. No. 4). — ***Ders.,*** E. Name der Palästinaliste von Karnak (ebd. No. 4). — *Ders.*, Zur Plünderung der äg. Denkmäler (ebd. No. 5). — ***Ders.,*** E. äg. Liste kanaan. Eigennamen (ebd. No. 6). — ***Ders.,*** Die Sethongeschichte bei Herodot (ebd. No. 12). — *Nash, W. L.*, The Tomb of Mentuhetep I at Dêr-el-Bahri Thèbes, 3 pl. (PSBA. 23, 291—293). — *Ders.*, The Tomb of Pa-shedu, 3 pl. (ebd. 360f.). — *Ders.*, Ancient egyptian Draught-Boards and Draughts-Man (ebd. 24, 9). — *Ders.*, Two Heads of small Statues Found at the Temple of Mut at Karnak (ebd. 51). — *Ders.*, An Egypt. Representation of the Camel (ebd. 309). — *Oefele, F. v.*, Studien üb. d. altäg. Parasitologie. II. Innere Parasiten. Zool. Systematik der Aegypter (Extr. d. Arch. d. Parasitologie 5, 461—503). — *Offord, J.*, An Egypt. four-wheeled chariot (PSBA. 24, 308). — *Pellegrini, A.*, L'Obelisco mediceo. — Frammento della stele istorica de Wadi Halfa (Bessarione 1901, 410ff.). — *Piehl*, Notices

§§ 54—61 (Sphinx 6, 52ff., 123ff.). — *Ders.*, La stèle de Naucratis (ebd. 89ff.). — *Ders.*, Une inscription hiératique de Gebel Silsileh (ebd. 143ff.). — *Pleyte, W.*, Dwelling houses in Egypt (PSBA. 24, 146). — *Quibell, J. E.*, Kom Isghau (ASAE. 3, No. 1). — *Revillout, E.*, Supplément aux données juridiques des inscriptions de Rexmara sur les transmissiones héréditaires (Rev. ég. 1902, 55—69). — *Ders.*, Une stèle relative à un sanch (ebd. 85—86). — *Ders.*, Le roi Harmachis (ebd. 86—87). — *Ders.*, Précis du droit égyptien, comparé aux autres droits de l'Antiquité. 2 vol. P., 1899/1902. — *Romien*, Calcul de l'heure chez les anciens Eg. (Rec. de trav. 24, 135—142). — ***Sethe, K.***, Imhotep, d. Asklepios d. Aegypter, ein vergötterter Mensch aus d. Zeit des Königs Doser (Unters. z. Gesch. u. Altmsk. Aeg. 2, 4). IV, 26. L., Hinrichs. ℳ 9. — ***Ders.***, Z. Erklärung der Naukratisstele (ZAeg. 39, 121—123). — ***Spiegelberg, W.***, E. äg. Verzeichnis d. Planeten u. Tierkreisbilder (OLZ. 5, No. 1). — ***Ders.***, E. neuer astron. Text auf e. demot. Ostracon (ebd. No. 6). — ***Ders.***, Varia (Rec. de trav. 24, 30—36, 175—185). — ***Steindorff, G.***, Amenophis' III. Gedächtnisskarabaeus auf die Anlage eines Sees (ZAeg. 39, 62—65). — ***Ward, J.***, The Sacred beetle: a popular treatise on egypt. scarabs in Art and History. XVI, 122. Lo., Murray. — *Whyte, E. T.*, Ancient Egypt. objects in Wood and Bone (PSBA 24, 84f.). — *Ders.*, Egyptian Foundation Deposits of Bronze and Wooden Model Tools (ebd. 191). — *Ders.*, Types of Egyptian Draughts-men (ebd. 261—263). — *Wiedemann, A.*, Bronze circles a. purification Vessels in Egypt. Tempels (ebd. 23, 263—274). — ***Ders.***, Das äg. Set-Tier (OLZ. 5, No. 6). — ***Wilcken, U.***, D. Bedeutung der äg. Pflanzensäulen (ZAeg. 39, 66—70). — *Wright, G. F.*, Plenty a. famine in Egypt (Bibl. Sacra 169—174).

Geographie und Geschichte. ***Baedeker, K.***, Aegypten. 5. Aufl. CLXXXVI, 411. 36 Karten u. Pläne. 55 Grundrisse, 58 Ansichten. L., Baedeker. ℳ 15. — ***Becker, C.***, Beitr. z. Gesch. Aegyptens unter d. Islam. 1. Heft. 6, 88. Str., Trübner. — *Budge, E. A. W.*, History of Egypt, to the Death of Cleopatra. B. C. 30. XII, 222. 12°, N.Y. — *Garofalo, F. P.*, Contributio alla geografia dell'Egitto Romano (Rec. de trav. 24, 1—11). — *Krčzmář, A.*, Chronol. Unters. für d. Zeit von d. 3. Union beider Aegypten bis z. Eroberung durch die Perser u. über d. chronol. Ordnung der Könige v. Israel u. Juda (Sitzungsber. d. böhm. Gesellsch. d. Wiss.). 31. Prag, Rivnáč (Komm.). ℳ 0,48. — ***Lane-Poole, St.***, A History of Egypt in the middle ages. With a map and 101 illustr. 1901. XIV, 382. Lo., Methuen & Co. 6 sh. — *Lehmann, C. F.*, Chronologisches (ZAeg. 39, 74—75). — *Ders.*, Ptolemaios II. u. Rom (BAG. 2, 347f.). — *Lieblein*, Un problème chronologique (Sphinx 6, 30—35). — *Ders.*, Un nouvel argument chronolog. (ebd. 113ff.). — ***Mahler, E.***, Das mittlere Reich der äg. Geschichte (OLZ 5, No. 6). — ***Müller, W. Max***, Neues Material z. Gesch. der Hyksos (ebd. No. 5). — *Ders.*, D. Friedensvertrag Ramses II. u. des Chetiterkönigs im Originaltext, hrsg. u. übers. Mit 16 Doppeltaf. (Mitt. d. Vorderas. Ges. 7, 5). B., Peiser. ℳ 6. — ***Naville, E.***, Les plus anciens monuments Egypt. (Rec. de trav. 24, 104—120). — *Offord, J.*, Inscriptions Relating to the Jewish war of Vespasian a. Titus (PSBA. 24, No. 9). — *Petrie, W.*, M. Flinders, Notes on the XIXth Dynasty (ebd. No. 9). — ***Ders.***, Les plus anciens rois de l'Egypte (Rec. de trav. 24, 214—216) — ***Piehl***, Un roi Hyksos au temple de Dendérah? (Sphinx 6, 15—18). — ***Salmon, G.***, Etudes sur la topographie du Caire. La Kal'at Al-Kabch et la Birkat al-fîl (Minist. de l'instruct. publ. et des beaux arts. Mem. publ. par les membres de l'instit. franç. d'archéol. orient. du Caire, t. VII, fasc. 1). 3 pl. 135. Fr. 20. — *Seymour de Ricci*, The Praefects of Egypt II. (PSBA. 24, 56—67, 97—107). — *Spiegelberg, W.*, The hieratic Text in Mariettes Karnak pl. 46, a Contribution to the History of the Veziers of the new Empire (ebd. 9). — *Weill, R.*, Hiérakonpolis et les

origins de l'Égypte (R. Arch. 41, 117—124). — *Wessely, C.*, Die Stadt Arsinoë (Krokodilopolis) in griech. Zeit (SAW. 145, No. 4). II, 58. W. — *Ders.*, Karanis und Soknopaiu Nesos. Stud. z. Gesch. antiker Kultur- u. Personalverhältnisse (Denkschr. d. Wiener etc. 47, 4°, 171). W.

Religionsgeschichtliches. *Ahmed-Bey-Kamal*, Les idoles arabes et les Divinités égypt. (Rec. de trav. 24, 11—24). — *Baillet, J.*, Descentes aux enfers classiques et égypt. (Revue universitaire, 25. März 1902). — ***Bissing, Fr. W. v.,*** Le Culte de l'obélisque (Rec. de trav. 24, 167). — *Bouché-Leclercq, A.*, La politique religieuse de Ptolémée Soter et le culte de Sérapis (RHR. 45, 1—30). — ***Breasted, J. H.,*** The Philosophy of a Memphite Priest (ZAeg. 39, 39—54). — *Ders.*, The Mythological Texts of Memphis again (PSBA. 24, 300). — *Foucart, G.*, Sur le culte des statues funéraires dans l'ancienne Egypte. I. L'inventaire du temple de Kahoun et la statue royale de Dashour (RHR. 1901, 40—61). II. Les statues de bois dans les hypogées de Beni-Hasan (ebd. 337—369). — ***Germain, A.,*** L'ésotérisme dans l'Ég. antique (UCNS. 41, 601—616). — ***Groff, W.,*** Études sur certains rapports entre l'Égypte et la Bible (Rec. de trav. 24, 121—134). — ***Gunkel, H.,*** Ueb. d. Beschneidung im Alt. Test. (Arch. f. Papyrusforsch. 2, 13—21). — *Lefébure*, Osiris à Byblos (Sphinx 6, 1—14). — ***Maspero, G.,*** Sur la toute-puissance de la parole (Rec. de trav. 24, 168—175). — *Moret, A.*, Du caractère religieux de la royauté pharaonique. Thèse. VIII, 344. P., Leroux. — *Revillout, E.*, Les drames de la conscience, étude sur deux moralistes égypt., inéd. I fasc. 165. P., 1901. — *Sayce, A. H.*, Religions of ancient Egypt a. Babylonia. 518. Ed., Clark. 8 sh. — ***Spiegelberg, W.,*** Zu dem Kultus der Pharaonen des alten Reichs in der Spätzeit (OLZ. 5, No. 2). — *Ders.*, The Fragments of the Astarte papyrus of the Amherst collection (PSBA. 24, 41—50). — *Turajeff*, 2 Texte über den Kult des Min (Zapiski). St. Petersb. — ***Wendland***, D. hellenist. Zeugnisse üb. die ägypt. Beschneidung (Arch. f. Papyrusforsch. 2, 22—31). — *Wilcken, U.*, Heidnisches u. Christliches aus Aeg. (ebd. 1, 396—436). — ***Ders.,*** Die. ägypt. Beschneidungsurkunden (ebd. 2, 4—13).

Bibliographisches. Kataloge. Publikationen. ***Spiegelbergs*** JB. erstreckt sich auf die Literatur von 1898—1900 (gröfsere Perioden äg. Geschichte, histor. Einzeluntersuchungen, Quellenmaterial, Chronologie, Geographie, Literaturgesch., Religion etc.). Den Alttestamentler wird vielleicht interessieren, dafs *Sp.* inzwischen infolge eines Aufsatzes von W. Max Müller in OLZ. 3, 325ff. seine in ZDMG. 53, 633ff. vorgetragene Theorie über den äg. Ursprung des Jahwenamens wieder aufgegeben hat. — Mit einem ganzen Stabe von Helfern bietet ***Griffith*** eine ruhig sachliche Zusammenfassung der Grabungen, Forschungen, Literaturwerke etc. pro 1901. — Die ***äg. Urkunden*** bringen eine Neuausgabe der romanartigen Erzählung über die Eroberung Aegyptens durch Kambyses, sowie Fragmente einer Liedersammlung. — ***Crum*** beschreibt in den coptic Monuments die No. 8001—8741 des Generalkatalogs der äg. Altertümer im Cairiner Museum und bietet auf den Tafeln mit Auswahl die Nummern 8104—8726. — ***Ders.*** liefert mit seiner Veröffentlichung von ca. 600 koptischen Ostraca (Scherben oder Kalksteine mit koptischen Texten beschrieben), eine Arbeit, die Spiegelberg, OLZ. 1903, No. 2 in philologischer und sachlicher Hinsicht ein Ereignis in der Geschichte der kopt. Literatur nennt. Hier findet

der Philologe gar manches zur Erweiterung seines lexikal. und grammatischen Wissens, vor allem aber sei hier eine Fundgrube aufgetan, aus der der Historiker, bes. aber der Kirchenhistoriker überraschend reiches Material für die Geschichte der koptischen Kirche holen könne. — ***v. Bissing*** behandelt in den Fayencegefäfsen die No. 3618—4000, 18001—18037, 18600, 18603 des Kairiner Generalkatalogs. Die Einrichtung ist die gleiche wie in dem Katalog über die Metallgefäfse (JB. 21, 13). Am Anfang eine sehr geschmackvolle Farbentafel nach Aquarellen von R. Fosse, 7 bezw. 8 Nummern enthaltend. Wie in den „Metallgefäfsen" macht hier ähnlich *v. B.* den Versuch, auf Grund des Kairiner Materials ein Bild von der Entwickelungsgeschichte der Fayencekeramik zu geben. Die Indices bringen eine Nummernkonkordanz, Fundorte, Zeitfolge (am reichlichsten ist das N.-Reich, 17.—21. Dyn. und die griech.-röm. Zeit vertreten), Eigennamen, Titel, Formentabelle (Amphoren, Becher, Deckel, Flaschen, Tassen u. s. w.), bemerkenswerte Einzelheiten. — ***Daressy*** beschreibt in dem von ihm bearbeiteten Teil desselben Gener.-Kat. die in den Jahren 1898/99 gemachten und jetzt im Kairiner Mus. aufbewahrten Funde aus dem Grabe Maherpas (No. 24001—24100), Amenophis II. (24101 bis 24889; dann die von v. Bissing nicht besprochenen No. 3859 bis 3962; ferner 4944—5203, 11494—11496), und Thutmosis III. (24901—24990). Fasc. 1 gibt S. 58—60 eine genaue Beschreibung der Mumie Maherpas cf. dazu das Bild pl. XVI. — ***Davies*** spricht in der Einleitung über die Lage der alten Necropole Schech-Sa'îd auf d. O-Ufer des Nil gegenüber der Kreisstadt Melläwi-el-Arisch. Die dem a. Reich angehörenden Gräber, in denen Fürsten und hohe Beamte des „Hasengaus" bestattet waren, liegen etwa 1 Meile südlich von El-Berscheh. Die Platten informieren über Vermessung der Totenstadt und der einzelnen Gräber. — Die von ***Davies*** kopierten Bilder aus dem Grabe des in den Felsengräbern des Koptendorfes Dêr-el-Gebrai bestatteten Fürsten Aba sind besonders deshalb interessant, weil sie die Vorbilder gewesen sind für den Grabschmuck eines anderen Mannes mit gleichem Namen (Aba), der freilich ca. 2000 Jahre später und an einem anderen Orte lebte. Im 7. Jahrh. v. Chr. hat nämlich ein gewisser Aba, der zu Theben das Vermögen des dortigen „Gottesweibes" verwaltete, sich ein schönes Felsengrab mit den Bildern des alten, von ihm für seinen Ahnen gehaltenen Aba herstellen lassen, worauf ihn irgend jemand aufmerksam machte. Die Abhängigkeit der saitischen Periode von der alten Zeit war den Aegyptologen längst bekannt, hier wird nun einmal das Original geboten, dem der spätere Künstler sklavisch folgt, sich allerlei Mifsverständnisse schuldig machend, und so von neuem ermahnend, die Bilder der späteren Zeit nicht ohne weiteres als mafsgebend für die Urzeit gelten zu lassen, cf. *Erman* DLZ. 23, No. 51/52. — ***Ermans*** Zaubersprüche werden von *W. Max Müller*

OLZ. 5, No. 8/9 als eine für die Kenntnis der Kulturgeschichte, der Religion und Sprache der Aegypter in sehr alter Zeit unschätzbare Herausgabe gerühmt und mit einigen Verbesserungen versehen. Zugleich bedauert aber M., dafs ein Facsimile fehle. — In der Publikation von ***Gautier*** und ***Jéquier*** wird zuerst erörtert Fundort, Pyramide, Umgebungsmauern, Grabkapelle der Statuen Usertesen I., der Osirisstatuen etc., dann die Mastaba im Norden, Grab des Sesenb-nef, des Nakht, Pyramide Amenemhat I, Grabkapelle, Mastabas etc. — ***Guerin*** gibt kurze Inhaltsangabe über das aus 23 Bl. bestehende koptische Louvre Ms. Senoutis, das am Anfang und Ende verstümmelt ist und etwa dem 5. oder 6. Jahrh. angehört. Der Sermon über die Keuschheit stamme aus der Jugendzeit S.s (geb. 333). Alsdann verbreitet sich *G.* über Zeit und Person S. auf Grund des Ms. und läfst schliefslich den Text selbst folgen. — Die Ausgabe ***Hebbelyncks*** beruht auf dem 393 n. Chr. geschriebenen kopt. Ms. Hunting. 393 der Bodleiana, das schon lange die Aufmerksamkeit auf sich gelenkt hatte. Verf. ist ein Apa Seba, den *H.* mit S. Sabas, Abt und Gründer mehrerer palästin. Klöster identifizieren möchte (439—531). Den Inhalt bilden mystische Spekulationen über das Alphabet, wie sie u. a. auch dem Hieronymus in seinem 30. Brief an St. Paula bekannt gewesen und selbst noch im Mittelalter die Köpfe verdrehten. — ***Hefs*** gibt nach kurzem Vorwort eine zusammenhängende Uebersetzung, dann Zusammenstellung der 3 Texte der einst den Anlafs zur Entzifferung der Hieroglyphen bildenden Tafel von Rosette nebst Umschrift und wörtlicher Uebersetzung des demotischen Teiles samt philologischem Kommentar und Glossar. — Die von ***Lange*** und ***Schäfer*** besprochenen Grab- und Denksteine des M. Reiches im Kairiner Mus. gehören besonders Leuten der mittleren und unteren Bevölkerungsschicht an. Die meisten stammen aus der alten Totenstadt Abydos (cf. das Kutha der Babylonier), und sind durch die Grabungen Mariettes zugeführt und von ihm schon auszugsweise, aber mangelhaft beschrieben in seinem Catal. génér. des monuments d'Abydos. Teil I soll die No. 20001—20780 beschreiben, bietet aber in der Publikation zunächst nur 20001—20399. Teil 2 und 3 stehen noch aus. Inzwischen ist der 4. Teil ediert worden, der in den Tafeln I—LIX kleine Abbildungen von mehr als der Hälfte der im Teil 1 (und 2) aufgeführten Grabsteine gibt, während die Tafeln LX—CXIX in systematischer Ordnung das bieten, was die Darstellungen der Grabsteine an Material zu einer Geschichte der Tracht, der Gefäfse, Geräte u. s. w. enthalten (z. B. Männerfrisuren, Knabenfrisuren, Frauen- und Mädchenfrisuren, Armbänder, Männerschurze, Bärte, Halskragen, Frauenkleider, Tätowierung, Sandalen, Spiegel, Stühle, Tische u. s. w.). Der biblische Archäologe findet hier viele Anregung. Unsere biblischen Handwörterbücher könnten Gelegenheit nehmen, manche Zeichnungen ägypt. Gegenstände jetzt durch bessere zu ersetzen. —

Der 4. Band der aus dem Nachlafs von ***Lepsius*** publizierten Denkmäler behandelt Erment, Tôt, Esneh, Contra Laton, Bassalie, Edfu, Kom Ombo, Insel Philae etc. Der Ergänzungsband bringt Texte und Abbildungen von Gizeh, Sakkara, Beni-Hassan, Babelmolouk. Im allgemeinen vergl. das zum 3. Bd. von W. Max Müller in OLZ. 4, No. 7 Gesagte. — ***Loret*** spricht über die Fundstätte der Mes-Inschrift und publiziert letztere dann selbst. — Kom-Ombos von ***Morgan*** etc. enthält die No. 512—689 aus Saal B—D des Heiligtums von Kom Ombo und ist die Fortsetzung des unter den Auspizien Abbas II. publizierten Werkes, von dem t. 1 1894, t. 2 1895 erschien. — ***Petries*** Diospolis parva beschäftigt sich mit den Grabungen, die in der in der Nähe von Hôu gelegenen Gräberstadt D. p. vorgenommen sind. — ***Ders.*** behandelt in Abydos, sein 3bändiges Werk beendend, die in den Königsgräbern gefundenen Gegenstände, Temenos und Tempel des Osiris, die Gräberstadt und die Inschriften. — ***Spiegelberg*** teilt in den „Demot. Papyrus der Strafsb. Bibl." aus der von ihm in Aegypten erworbenen Sammlung von Papyren die demotischen Stücke mit, worunter z. B. geschäftliche Dokumente von 527 v. Chr. bis ins 2. Jahrh. n. Chr. und Proben des bisher meist unbekannten demotischen Briefstiles. Besonders rühmt *W. Max Müller* OLZ. 1903, No. 4 an der Publikation den erläuternden Text. — ***Ders.*** katalogisiert, was in den im Titel genannten Städten von äg. Grab- und Denksteinen vorhanden ist, nach historischer Reihenfolge (alt. Reich, mittl. Reich, neues Reich, Spätzeit). Ein einziges Stück gehört dem a. R. an. Der Text bietet nach *v. Bissing* DLZ. 23, No. 44 das Wesentliche zum Verständnis. Es folgen Indices über Götternamen, geograph. Namen, Eigennamen, Titel- und Berufsarten, dann die historisch geordneten Tafeln. — ***Dess.*** Bemerkungen über den neuen astron. Schultext sind eine Antwort auf die scharfsinnigen Glossen, die W. Max Müller an die Veröffentlichung *Sp.*s in OLZ. 5, No. 2 geknüpft hat. In OLZ. 5, No. 6 gibt dann *Sp.* aus der Strafsburger Ostraca-Samml. ein weiteres Stück verwandten (astronom.) Inhalts. — ***Steindorff*** publiziert eine photograph. Abbildung des Grabsteines, dann Text und Uebers. der Inschrift (es handelt sich um ein Totenopfer an Brot, Bier, Rindern, Gänsen, Kuchen u. s. w. für den Oberharemsschreiber Sebekhotep den Seligen) und verbindet damit einige grammatische und lexikalische Erläuterungen.

Sprachliches und Literaturgeschichtliches. ***v. Calice*** bespricht das Verhältnis der von Sethe als verba anomala angeführten beiden Verben des Gebens (Rdj und Dj). — ***Ders.*** führt die äg. Aequivalente für einige arab. semit. Stämme an, die für Wurzelverwandtschaft zwischen Aegyptisch und Semitisch sprechen (z. B. jwn Farbe arab. laun, jnb Mauer [mit Inversion] — bnj [arab.] bauen) — für hebr. Lexikographen zu beachten. — ***Erman*** kommt in seinem Aufsatz über Entstehung der jüngeren Flexion des

Verbums noch einmal auf seinen früheren Nachweis (Sitzungsber. d. Berl. Ac. 1900) zurück, dafs die jüngere Flexion aus Partizipien und den alten Formen des Pronomen absolutum zusammengesetzt ist. — ***Ders.*** hat laut Vorrede die neue Auflage seiner Grammatik dank den Forschungen von Sethe (über d. äg. Verb) und den Untersuchungen von Griffith über Entwickelung der Schrift wesentlich umgestalten können. Während die äufsere Anlage der Grammatik beibehalten ist, ist der gröfste Teil der früheren Lesestücke in die demnächst erscheinende altäg. Chrestomathie verwiesen und die Lesestücke jetzt beschränkt auf die ersten selbständigen Leseversuche des Anfängers, wodurch auch eine Umgestaltung des Glossars bedingt war. — ***Griffith*** datiert das bilingue kopt. Horoskop, das aus Theben stamme und sprachlich dem Akhmimischen verwandt sei, aus d. Zeit 95—130 p. Chr., die Old coptic transcriptions in Demotic-Greek Gnostic ca. 200—300 und d. Pariser magischen Texte ca. 275—400. — ***Jacoby*** beschäftigt sich in seinen Studien mit Hebbelyncks mystischem Traktat über die Bedeutung des Alphabets und zeigt an einer aus einem Wiener Kodex genommenen griechischen Parallele, dafs wenn auch nicht der ganze Traktat, so doch manche Teile desselben ursprünglich griechisch abgefafst waren. Sodann teilt *J.* ein Fragment der Petrus-Paulusakten aus der Sammlung kopt. Papyri in Strafsburg mit. — Eine weitere griech. Parallele zu Hebbel. Traktat macht *J.* aus den Anecdota graeco-byzantina Vassilievs bekannt. — Endlich gibt er einen kleinen Beitrag zu der von Steindorff publizierten Eliasapokalypse. — ***Littmann*** sucht koptischen Einfluſs im Aeg. Arabisch nachzuweisen 1. für den Ausdruck des Komparativs (Positiv + aʿn) und 2. in dem aufserordentlich beliebten Gebrauch der Demonstrativa und Personalpronomina als Hervorhebungspartikeln. — ***Möller*** schreibt über die von ihm (in d. Kopt. Urkunden aus d. Kgl. Mus. z. Berl. 1, 45—66) publizierte jüngst durch Erman nach Berlin gelangte kopt. Liederhandschrift, deren Entstehung dem 11. Jahrh. angehöre, und deren Inhalt sich meist an die Person des Königs Salomo knüpft in Form einer Paraphrasierung salomonischer Sprüche. — Nach ***Piehl*** ist ârit = Feldfrucht das hieroglyphische Aequivalent für kopt. eri. — Die Witwe des 1897 verstorbenen feinsinnigen Aegyptologen ***Le Page Renouf*** unternimmt unter Beihilfe von Maspero und Ryland eine dankenswerte Veröffentlichung der mannigfachen in Zeitschriften verstreuten oder in autographierten Monographien erschienenen Aufsätze und Studien ihres Gemahls; cf. Näheres über den Inhalt OLZ. 1903, No. 2 *Wiedemann.* — ***Revillouts*** Uebersetzung basiert auf einem neuen Leidener Papyrus meist moralischen Inhalts (wie es scheine aus d. 2. Jahrh. p. Chr.), z. B. la fortune, les paroles, la gloutonnerie, les femmes et la luxure, erinnernd an die alttestamentlichen Proverbien. — In den Textes coptes setzt ***ders.*** u. a. die Auszüge aus der Korrespondenz des St. Pésunthius fort, Text und Uebers.

bietend. — Zu dem von den deutschen Akademien geplanten hieroglyphischen Wörterbuch verhält sich ***ders.*** ablehnend. — Die laut Vorwort von *G. Roeder* angefertigten und von ***Sethe*** durchgesehenen Indices, durch die *S.* erst sein „Verbum“ brauchbar gemacht hat, enthalten 1. äg. Teil, 2. kopt. Teil, 3. griech. Teil, 4. semit. Teil (wo man etwas gröfsere Genauigkeit wünschte), 5. grammat. Teil, 6. hieroglyph. Teil. Für alttestamentliche Lexikographie wichtig! — Nach ***Spiegelberg*** ist griech. λεσωνις = äg. mr šn, ein Priestertitel, der sich bis an den Anfang der Spätzeit verfolgen läfst. In kopt. Zeit habe dieser Priestertitel eine weltliche Bedeutung erhalten, die er möglicherweise schon in frühester Zeit als militärischer Titel besafs. — ***Ders.*** publiziert 2 von ihm 1895/96 im Grabe des St;w in El-Kab abgeschriebene Inschriften, aus denen hervorgeht, dafs der den ägypt. Künstlern vorgeworfene Mangel an Individualität doch nicht durchweg zutrifft. — Während man früher die Aegypter, verführt durch die Nachrichten der Griechen und die ersten Entzifferungen altäg. Denkmäler, für jeder Unterhaltungsliteratur bar hielt, hat sich durch neuere Funde das Urteil dahin verschieben müssen, dafs die alten Aegypter auf dem Gebiet der nicht-religiösen Literatur zum mindesten ebensoviel geleistet haben als auf dem der religiösen. Das zeigt uns ***Wiedemann*** in seiner hübsch und anschaulich geschriebenen Broschüre, in der er uns mit Proben aus Volks- und Liebesliedern, Fabeln und Reiseromanen, Spukgeschichten und Märchen der alten Aegypter bekannt macht.

Archäologisches u. Kulturgeschichtliches. ***Borchardt*** und ***Schäfer*** berichten über die 1898 bei Pyramide 15 des Lepsiusschen Planes begonnenen Ausgrabungen der Berl. Mus., die im J. 1901 mit einer 3. Kampagne beendet wurden, dank der Freigiebigkeit v. Bissings. Besonders interessant ist, dafs bei den Grabungen die Nachbildung eines der beiden Sonnenschiffe zu Tage trat, von dem die religiöse Literatur der alten Aegypter erzählt und die beim Kult des Sonnengottes eine wichtige Rolle gespielt zu haben scheinen. — ***Breasted*** schreibt über die einst in Theben errichteten 5 Obelisken Thutmosis III., von denen 2 nach Rom und Konstantinopel gerettet wurden, während die 3 anderen vernichtet worden sind. — ***Steindorff*** veröffentlicht auf Grund neuer Abschriften noch einmal den Vatikan-Text des einen der Gedächtnisskarabäen, die Amenophis III. zur Verherrlichung einer neuen Seeanlage anfertigen liefs. Der Name der Stadt, die der Königin gehörte und in deren Weichbild der See lag, ist D̲'rwh'. — So liest auch ***Breasted*** den Stadtnamen. — ***Dürst*** und ***Gaillard*** suchen an der Hand archäologischer Dokumente etwas über Geschichte und Gestalt der zuerst von Pagenstecher und Thaer auf Inschriften entdeckten präpharaonischen Schafrasse (Schafböcke mit Hörnern, die horizontal stehen und Schraubenwindungen besitzen) zu erfahren. — ***Erman*** weist hin auf die in den „Inscriptions in the

hieratic character" Taf. 28 (No. 5639a) vorkommenden populären Monatsbezeichnungen (1.—7. Monat). Die Namen seien schon dieselben, die wir dann in der griech.-kopt. Zeit anträfen. Davon sei der merkwürdigste Phamenoth, dessen Name von einem Feste eines Königs Amenophis genommen und dem modernen Aegypter in der Form baramhât geläufig ist. — Das Aufsätzchen von ***Hefs*** betrifft Prioritätsansprüche auf die Entzifferung des Geheimalphabets der gnostischen Papyri von London und Leiden. — ***Wilcken*** faſst seine Bedenken gegen die von Borchardt in seiner Studie über die äg. Pflanzensäule 1897 vorgetragene Theorie, wonach die Säulen durch und durch als Pflanzen zu denken seien, die entsprechend der äg. Vorstellung von dem Hause als einem Abbild der Welt aus dem Erdboden wachsen und dem Himmel (der Zimmerdecke) entgegenstreben, dahin zusammen, daſs er an der von Semper und Lepsius vorgetragenen Ansicht festhält, daſs die äg. Pflanzensäule als Pfeilersäule aufzufassen ist, die nur äuſserlich mit Pflanzen verhüllt oder umkleidet sei. — Dagegen erhebt ***Köster*** Einspruch, indem durch die von Wilcken gegen Borchardt erhobenen Bedenken die B.sche Theorie keineswegs erschüttert werde. — ***Magniens*** Publikation ist wichtig für die Geschichte des Steuerwesens in Aegypten. Er bespricht zuerst die Pharaonische Epoche, dann die der Lagiden und endlich der Römer. Von handschriftlichem Material verwertet er 9 Ostraca aus dem Louvre. — ***Moret*** teilt aus der von Loret entdeckten und übersetzten Mes-Inschrift aus Saqqarah auszugsweise den kommentierten Text mit, der sich auf einen von ca. 1400—1250 v. Chr. währenden Familienerbprozeſs bezieht. — ***W. Max Müller*** äuſsert sich über einen im Besitz von Dennis-Baltimore befindlichen Zylinder mit merkwürdigen Schriftzügen, die er für das Werk eines ungeübten Künstlers hält. — ***Ders.*** identifiziert den jetzt von Sayce auf der bekannten Palästinaliste Thutmosis III. als Ḫa-tā-y gelesenen Stadtnamen mit חסה Jos. 19 29. — ***Ders.*** unterzieht die ZAeg. 1901, 16 von G. Steindorff veröffentlichte Liste palästinischer (Ḫaru)-Eigennamen einer Kritik und versucht Lesung und Deutung der Namen, die für den Semitisten, speziell auch den Alttestamentler sehr interessant sind. — ***Ders.*** verbessert die Namen der Misraim-Söhne Gen. 10 13 ענמים in כנמים, נפתחים in פתנחים; 14 כסלחים in נסמנים. — ***Ders.*** sucht die verschiedenen Elemente aufzuweisen, die in der Sethongeschichte bei Herodot zusammengeknäult sind. — ***Ders.*** findet den in den Amarnatafeln erwähnten Ort Šašḫimi (= Šušḫen Karnakliste 58) wieder in dem Jos. 19 22 genannten שחצים verb. שצחים. — ***Sethe*** hat nach v. Bissing DLZ. 23, No. 37 den überzeugenden Beweis gegeben, daſs der Heilsgott Imhotep ein erst in der Spätzeit vergöttlichter Mensch ist, der zur Zeit der 3. Dynastie gelebt hat und nicht nur als Arzt, sondern auch als Baumeister, Zauberer und Astrologe berühmt war. Der Beweis ist gestützt auf die Titel des Gottes, seiner Mutter und seiner Gemahlin Schwester.

Die Lebenszeit bestimmt sich u. a. aus der Biographie des Baumeisters Chnemebre, der Hungersnotstele, dem Zeugnis Manethos u. s. w. Nach Bissing ist die Vergöttlichung des Mannes erst griech. Einfluſs zuzuschreiben, er gehöre in die Reihe der ἥρωες ἰατροί. — ***Ders.*** macht im Anschluſs an Ermans Behandlung der Naukratisstele noch einige Vorschläge zur Erklärung dieser wichtigen Inschrift. — ***Spiegelberg*** publiziert aus den Straſsburger Ostraca ein Stück, das uns zum 1. Male mit den ägypt. Namen der Tierkreisbilder bekannt macht. — In gleiches Gebiet gehört ***dess.*** Publikation des astron. Schultextes aus den Straſsburger Ostraca-Sammlungen. — ***Dess.*** Varia LIII—LVIII enthalten Notizen zu einer Stelle des späteren Totenbuches, einer Formel in den Inschriften des alten Reichs, „Papyrus, Delta“ u. s. w. Unter No. LVI wird äg. aḫew(j) Prototyp des biblischen אחו behandelt. — ***Ward*** bietet hier seine, während der Wanderungen am Nil gemachten Sammlungen von verschiedenen hundert Scarabäen und Zylindern geordnet und übersetzt von F. L. Griffith. Die Scarabäen sind auf den 1. Platten chronologisch geordnet (so Pl. 1—7 von der 3. bis zur 22. Dyn.), auf Pl. 8—15 nach Stil und Gegenstand. Zur Belebung des Textes sind historische Notizen und Bilder von Königen nach Petries History of Egypt geboten. — Während ***Wiedemann*** früher das Sethtier für ein stilisiertes Kamel hielt, nimmt er jetzt an, daſs das von Stanley entdeckte Okapi die Inkorporation des Gottes Seth gewesen sei.

Geographie und Geschichte. Ein ungemein belehrendes und unterhaltendes Buch zugleich ist die dem gegenwärtigen Stand des Wissens angepaſste 5. Aufl. von ***Bädekers*** Aegypten. Die Mannigfaltigkeit des Stoffes brachte es mit sich, daſs sich in seine Bearbeitung Steindorff (äg. Geschichte, Sprache, Religion, Kunstgeschichte und die ganze Geographie), Schweinfurth (Bevölkerungsverhältnisse), † Socin (Islam), Schreiber (alexandrin. Kunst), Franz Pascha (Bauwerke der Araber) und Stumme (arab. Sprache) geteilt haben. Die Namen bürgen dafür, daſs wir überall vom Guten das Beste erhalten! Dem Alttestamentler wird speziell der Abriſs der äg. Geschichte höchst willkommen sein. Für das Verständnis der Jesajaerzählungen Jes. 36—39 erinnere ich hier daran, daſs Steindorff als Regierungszeit Taharkas einfach die Jahre 690—665 als jetzt gesicherte Data anführt. Besonders anziehend und im Gedächtnis haftend wirkt die knappe Skizze über die äg. Religion. Alles in allem genommen, darf man sagen, daſs Bädekers Aeg. das beste und bequemste Nachschlagebuch für den Historiker, Geographen, Philologen, Theologen, Kunsthistoriker und Reisenden ist, das wir gegenwärtig besitzen. — ***Becker*** behandelt und sichtet die in den zeitlich nahestehenden Quellenschriften und in späterer Literatur vorhandenen Zitate, um sie als Quellenmaterial für eine kritische Geschichte der Fatimidenherrschaft (969—1171) zu verwerten. Meist ist diese aus sunnitischen, d. h. den Fatimiden feindseligen Kreisen bekannt. Unter

den noch vorhandenen Fatim. freundlichen Quellenschriften wird besonders aufmerksam gemacht auf Musabbihî, einen Zeitgenossen der Chalifen Ḥâkim (996—1021) und Zâhir (1021—1036), von dessen umfangreichem Werke der 40. Teil im Escorial erhalten ist, behandelnd die Ereignisse von 1023—1024. Diese Quelle, die die Grundlage bildet für die Darstellung der politischen, sozialen und wirtschaftl. Verhältnisse unter Zâhir, wird nach ihrem Texte mitgeteilt (cf. *Goldziher* DLZ. 23, No. 29). — ***Lane-Poole*** behandelt die Geschichte Aegyptens von der arab. Eroberung 640 bis zum Uebergang der Mamelukenherrschaft auf die osmanischen Sultane 1517, welches Jahr aber nur einen politischen, keinen kulturellen Wechsel bedeutet. Die Darstellung wird LC. 53, No. 3 im ganzen zuverlässig genannt Es halfen M. v. Berchem, Casanova und Herz-Bey. Das politische Gemälde wird durch archäologische Zutaten etwas lebhaft gemacht, hingegen fehlt die Rücksicht auf die reiche gleichzeitige gelehrte Literatur. — ***Mahler*** teilt einer Veröffentlichung seines Aufsatzes in der ZAeg. vorgreifend, die von ihm festgestellten Regierungszahlen der Könige des mittl. Reiches von Amenemhat I. (1995—1965) bis Sebeknofer (1805—1801) mit. — ***W. Max Müller*** möchte die Dauer der Hyksoskönigsherrschaft auf ein Jahrhundert beschränkt sehen und weist dann auf ein merkwürdiges Hyksosdenkmal, einen im Museum von Gizeh No. 28108 jetzt aufbewahrten in Sakkara gefundenen Holzsarg. Der darin bestattete Tote werde 2 Mal åbd (ʿôbed) genannt. — ***Kugler*** widmet zur Zentenarfeier der Aegyptologie und Assyriologie eine Betrachtung der Frage, ob die Aeg. wirklich eine Wissenschaft gehabt haben. Im Gegensatz zu Erman, der in seinem Buch, Aegypten und äg. Leben im Altert., über die wissenschaftlichen Leistungen der Aeg. den Stab bricht, versucht *K.* eine Ehrenrettung der Aeg. auf dem Gebiet der Mathematik (schon in grauer Vorzeit verstanden die Aegypter das Rechnen mit ganzen Zahlen und Brüchen, Bestimmung der Generalnenner u. s. w.), Astronomie (schon im a. R. berechnete man das bürgerl. Jahr zu 365 Tagen), der Baukunst, chemischen Industrie und der philosophisch-theologischen Spekulation, über welche letztere *K.* sehr optimistisch denkt. Die vielen Götter seien nur als eine vielfache Manifestation des einen göttlichen Wesens gedacht worden — stärker als der pantheistische Charakter sei die Persönlichkeit Gottes empfunden worden. — Die von Fl. Petrie erforschten Gräber gehören nach ihm meist der 1.—2. Dyn. an. Einige der Petrieschen Identifikationen der Königsnamen werden von ***Naville*** bestritten, wogegen sich ***Petrie*** ebda. verteidigt. — Nach ***Piehl*** ist Apep in Denderah nicht der König Apepi, sondern eher eine Deformation von Pepi. — Von Maspero angeregt, haben Ravaissé nach Makrizi die Topographie des alten Fatimidenschlosses, Casanova die der Zitadelle von Kairo untersucht. ***Salmon*** unternimmt nun die gleiche Arbeit für das von Ahmed ibn Ṭulûn gegründete Stadtviertel der Ḳaṭâʾiʿ. Die

Nachrichten der arab. Schriftsteller sind darüber schlecht, Makrizi spricht nur wenig davon, die übrigen schweigen. Am besten ist noch das Kitâb al-intisâr des Ibn Doukmak. Der 1. Teil des *S.*schen Werkes betrifft die Tuluniden, Al-Kaṭai, den Berg Ješkur, die Moschee des Jbn Tulun; der 2. das Quartier Kal'at el-Kebsch, die Birket el-Fîl u. s. w.

Religionsgeschichtliches. ***v. Bissing:*** Der bei den Grabungen bei dem Heiligtum des Râ-Atum in Abusir gefundene Obelisk ist selbst Kultobjekt, das den Râ-Atûm repräsentiert. — ***Breasted*** beschäftigt sich mit einem äg. Text (Brit. Mus. 135, zuerst, aber fehlerhaft von Sharpe Inscr. I, 36—38 publiziert). der von Wichtigkeit ist als ältester Zeuge einer Art philos. Weltanschauung. Alle Dinge existieren zuerst ideell im Geist, die Sprache oder Zunge realisiert sie. Die Gedanken selbst haben ihren Quell im Schöpfer aller Lebewesen. *Br.* meint, dafs durch diesen philos. Text die Meinung der griech. Weisen im Wert steige, wonach ihre Philosophie von Aegypten stamme. — ***Germain*** scheint eine esoterische, pantheistisch gerichtete Lehre in den ältesten äg. Priesterkreisen zu befürworten. — ***Groff*** handelt 1. darüber. ob man Mose in äg. Texten erwähnt findet?, schreibt dann 2. über Israel in der Merneptāstele und 3. über le discours attribué à saint Paul et les croyances d'origine égyptienne à Athènes. — ***Maspero*** knüpft seine Studie an den von Breasted wieder hervorgezogenen philos. Text, der ihn interessiert wegen der Bedeutung, die der Sprache, bezw. der Stimme oder dem Worte bei der Schöpfung zugewiesen wird. — ***Spiegelberg*** macht darauf aufmerksam, dafs die theophoren äg. Eigennamen mit in Betracht kommen müssen bei der Frage nach der volkstümlichen göttlichen Verehrung der ältesten Pharaonen in der Spätzeit. — Die Aufsätze von ***Wilcken, Gunkel*** und ***Wendland*** knüpfen an das Buch *Reitzensteins* „2 religionsgesch. Fragen" an, das das Problem über die Verbreitung der Beschneidung bei den Aegyptern von neuem angeregt hat. *Wilcken* gibt eine neue verbesserte Lesung der in Betracht kommenden griech. Papyri. Während Reitzenstein die Beschneidung bei den Aeg. für eine Prärogative der Priester hält, entscheidet sich *Gunkel* (auf Grund der alttestamentlichen) und *Wendland* (auf Grund der hellenistischen Zeugnisse) dafür, dafs die Beschneidung bei den Aeg. allgemein war. Vergl. dazu *Schürer* ThLz. 27, No. 19 und *Wiedemann* OLZ. 1903, No. 3. Nach letzterem erweist sich auf Grund der Mumienfunde die Annahme einer Beschneidung aller Aegypter als irrig und zugleich wird angesichts der priesterl. Stellung des äg. Königs (die Mumie Thutmosis II. z. B. ist unbeschnitten) auch die Beschneidung aller Priester in Frage gestellt. Die Sitte der Beschneidung habe vielmehr in Aeg. in den verschiedenen Perioden der Geschichte gewechselt. so dafs man bald mehr von allgemeiner, bald mehr von gelegentlicher Beschneidung habe reden können. Jedenfalls sei die Beschneidung

von keiner tieferen Bedeutung für die alten Aeg., vor allem kein religiöses Stammzeichen gewesen.

Aeg. Inschr. aus d. Kgl. Mus. I. bespr. v. *K. Sethe* LC. 53, No. 31. — *Baedeker* Aegypten angez. v. *J. Walther,* Geogr. Zeitschr. 8, No. 2. *Erman* BphW. No. 16. — *Reitzenstein,* 2 rel. Fragen bespr. v. *Wiedemann* N. phil. Rundschau 4 u. *Anrich* ThLz. 27, No. 10. — *Schäfer,* D. äth. Königsinschr., bespr. v. *Erman* BphW. No. 52. — *Spiegelberg,* Aeg. u. griech. Eigennamen ang. v. *W. Max Müller* OLZ. 5, No. 6.

C. Assyriologie.

Geschichte. Geographie. Kulturgeschichtliches. *Barton, G. A.,* Interpretation of the Archaic Tablets (JAOS. 23, 21—28). — *Bork, F.,* D. Inschriften Tepti-Huban NINNI-LAM,s (OLZ. 5, No. 10). — *Booth, A. J.,* Discovery a. Deciphrement of the Trilingual Cuneiform Inscriptions. 478. Lo. — ***Bezold, C.,*** Ninive und Babylon (Monographien z. Weltgesch. 18). 148. L., Velhagen & Klasing. *M* 4. — ***Brockelmann, C.,*** Wesen u. Ursprung des Eponymats in Assyrien (ZA. 16, 389—401). — *Bruston, C.,* Le nom de Kedor-Lahomer non encore retrouvé (RThQR. 272—277). — *Delitzsch, F.,* Zusatzbemerkungen zu Nagels Abhandlung über King's Hammurabi Briefe (BA. 4, No. 4). — *Driscoll, J. A.,* The Foundation Stone of Sargon II (Cathol. Univ. Bull. 522—525). — *Fossey, C.,* La magie Assyrienne, étude suivie de textes magiques, transcrits, trad. et comm. 485. P., Leroux. — *Ders.,* La question sumérienne (C. rend. de l'Ac. des Inscr et Bell. lettr. 1901, 696—706). — *Ders.,* Le texte magique K. 6172 (JAS. 19, 364—367). — *Ders.,* Quid de Hethaeis cuneatae litterae nobis tradiderint? Thèse. 69. Versailles, Cerf. — *Ginzler, F. K.,* D. astron. Kenntnisse der Babylonier u. ihre kulturhistor. Bedeutung. III. D. mutmafsl. Entwickelungsgang der bab. Astronomie (BAG. 1, 349—380). — *Halévy, J.,* Les tablettes gréco-babylon. du Brit. Mus. (JAS. 19, 599—652). — *Ders.,* Les tablettes gréco-bab. et le Sumérisme. 28. P. — *Ders.,* La Découverte d'un critérium sumérien (RS. 10, 159—171). — *Hommel, F.,* The Logos in the Chaldean Story of Creation (ExpT. 14, 103—108). — *Howorth, H. H.,* The later Rulers of Shirpurla or Lagash (EHR. 17, 209—234). — ***Hrozny, F.,*** Assyriolog. Miszellen (OLZ. 5, No. 4). — *Ders.,* Z. Geldwesen d. Babylonier (Beit. z. Ass. 4, No. 4). — ***Jensen, P.,*** D. Gilgamiš-Epos u. Homer. Vorl. Mitteil. (ZA. 16, 125—134). — ***Ders.,*** Nachtr. zu meinen Thesen über d. griech. Gilgamiš-Sagen (ebd. 413—414). — *Johns, C. H. W.,* A new Patêsi of Ašur (AJSL. 19, 174—177, 246—253). — *Kohler, J.,* E. Beitrag z. neubab. Recht (Beitr. z. Ass. 4, No. 4). — *Küchler, F.,* Beitr. z. Kenntn. d. assyr. Medizin, VI. 52. Marburg. — ***Kugler, F. X.,*** Astron. u. meteorol. Finsternisse (ZDMG. 56, 60—70). — *Lehmann, C. F.,* Ueb. d. Beziehung zw. Zeit- u. Raummessung im bab. Sexagesimalsystem (BA. 4, 381—400). — *Ders.,* Z. Entstehung d. Sexagesimalsystems u. d. sexagesimalen babyl. Längenmafse (ebd. 481—489). — ***Ders.,*** D. neugefundene Steleninschrift Rusas II v. Chaldia (ZDMG. 56, 101—115). — *Ders.,* Z. babyl. Rechtswesen (BAG. 2, No. 3). — *Martin, F.,* Mélanges assyriolog. (Rec. de trav. 23, 156—163). — *Montgomery, M. W.,* Briefe a. d. Zeit des bab. Königs Hammurabi. 31. ID. B., 1901. — *Montzka, H.,* D. Quellen zu d. assyr.-bab. Nachrichten in Eusebius-Chronik (BAG. 2, No. 3). — *Morgan, J. de,* L'histoire de l'Elam d'après les matériaux fournis par les fouilles à Suse de 1897—1902. 27. P., Leroux. — ***Nagel, G.,*** D. Zug des Sanherib gegen Jerusalem. Nach d. Quellen darg. L., Hinrichs. — *Ders.,* Die Briefe Hammurabis an Sin-idinnam (BA. 4, No. 4). — ***Oefele, F.,***

F. v., Keilschriftmedizin in Parallelen. 31. L., Hinrichs. *M* 0,60. — *Ders.,* Prolegomena z. Keilschriftmedizin (OLZ. 5, No. 4). — *Ders.,* Botan. Speziesbezeichnung in Keilschrift aus Sardanapals Bibliothek (S.-A. aus d. südd. Apothekerzeit.). — *Oppert, J.,* Le Cylindre A de Gudéa (Compt. r. de l'Ac. des Inscr. et b. Lettr. 360—412). — ***Peiser, F. E.,*** Ist Kenntnis Ass. Sprache im vorexil. Jerusal. vorauszusetzen (OLZ. 5, No. 2)? — ***Pichler, E. J.,*** A Cylinder Seal bearing the noun Gehasi (PSBA. 23, 362). [Cf. *Stade,* ZAT. 22, 345.] — ***Pinches, T. G.,*** Greek Transcriptions of Babylonian Tablets (PSBA. 24, 108—119). — *Ders.,* Cylinder Seals in the Possession of J. Offord (PSBA. 24, 87—94). — *Plumket, E. M.,* The Chinese Calendar with some remarches with reference to that of the Chaldeans. — ***Sayce, A. H.,*** The Jonians in the Tel-el-Amarna Tablets (PSBA. 24, 10—13). — *Ders.,* The Greeks in Babylonia: Graeco-cuneiform Texts (ebd. 120—125). — ***Scheil, V.,*** Une saison de fouilles à Sippar (Mém. publ. par les membres de l'Inst. franç. d'Archéol. orient. du Caire). T. I., fasc. 1. 141. 6 pl., 4°. Cairo, Instit. franç. 30 Fr. — *Ders.,* Notes d'épigraphie et d'Archéol. Assyriennes, LXII—LXV (S.-A. aus Rec. de trav. 24). P. — *Toutain, J.,* La légende de Mithra étudiée surtout dans les basreliefs mithriaques (RHR. 141—157). — *Wagner, H.,* D. Ueberschätzung der Anbaufläche Babyl. u. ihr Ursprung. Method. Bedenken. Mit 1 Taf. (Nachr. d. K. G. d. W. z. Gött., Phil. Hist. Kl., H. 2). — *Weißbach, F. H.,* E. neuer Text des Königs Nabopolassar (M. d. D. Or. Ges. 10, 13—17). — D. Auffindung des ***Thronsaals Nebucadnezars*** (StKr. 75, 280f.). — *Zimmern, H.,* D. Prinzip unserer Zeit- u. Raumteilung (mit Vergleichungstafeln der babylon. u. modernen Zeitteilung (Ber. üb. Verh. d. sächs. Ges. Wiss. 1901, 47—61).

Religionsgeschichtliches. *Boissier, A.,* Matériaux pour l'étude de la religion assyro-babyl. (PSBA. 24, 220—233). — *Ders.,* Les présages de Sargon et de Naram-Sin. Extraits des livres des haruspices (RS. 10, 275—280). ***Jastrow, M. jr.,*** D. Religion Babyl. u. Assyriens (Deutsche Uebers.). 1. u. 2. Liefer. V, 144. Gi., Ricker. Je *M* 1,50. — *Jeremias, A.,* Babylonian Conceptions of Heaven a. Hell. Lo., Nut. 1 sh. 6 d. — ***Schrader,*** Keilinschriften. 3. Aufl. S. Babel-Bibel-Streit. — *Viroileaud,* Présages assyr. relatifs aux evénements publics (RS. 10, 1). — *Ders.,* Présages tirés des eclipses du Soleil et de l'obscurcissement du soleil ou du ciel (ZA. 16, 201—239). — *Ward, W. H.,* Altars a. Sacrifices in the primitive Art of Babylonia (Primitiv Semitic rel. to-day 266—277).

Zum Babel-Bibel-Streit. ***Baentsch, B.,*** Babel u. Bibel. E. Prüfung des unter diesem Titel erschien. Vortrages v. F. Delitzsch (PrM. 6, 287—297). ***Barth, J.,*** Babel u. israelit. Religionswesen. Vortrag. 36. B., Mayer & Müller. *M* 0,80. — ***Budde, K.,*** Das AT. u. d. Ausgrabungen (Vortr. d. theol. Konfer. zu Gießen, 18. F.). 19. Gi., Ricker. *M* 0,80. (Auch engl.: The o. Test. a. the Excavations, AJTh. 6, 685—705.) — ***Delitzsch, F.,*** Babel u. Bibel. Vortrag. Mit 50 Abb. 52. L., Hinrichs. *M* 2. (Auch engl.: Babel a. Bible, OC. 16, 209—290). — *Dieckmann, Ch.,* D. Gilgamiš-Epos in seiner Bedeut. für Bibel u. Babel. 198. L., Steffen. *M* 4,50. — ***Gall, A. Fr. v.,*** D. alttestamentl. Wissenschaft u. d. Keilinschr.-Forschung (AR. 5, 289—339). — ***Hommel, F.,*** D. altor. Denkmäler u. das AT. E. Erwiderung auf Prof. Fr. Delitzschs „Babel u. Bibel". 38. B., Deutsche Or. Mission. *M* 1. — ***Hübener, W.,*** D. zertrümmerte Babel, das unfehlbare Gotteswort u. die ewige Gottesstadt. 23. Zwickau i. S., Schriftenver. der sep. ev.-luth. Gem. in Sachsen. *M* 0,30. — ***Jensen, P.,*** D. Gilgamiš-Epos in d. israelit. Legende. E. vorläufige Mitteilung (ZA. 16, 406—414). — ***Ders.,*** Krit. üb. Del. „Babel u. Bibel" (ChrW. 16, 487—494). — ***Ders.,*** Krit. über *Winklers* „Gesch. Israels i. Einzeldarstell.", T. II (BphW. 1902, 981—991, 1025—1038). — ***Jeremias, H.,*** Z. Kampf um Babel u. Bibel. 45. L., Hinrichs. *M* 0,50. — *Kaulen, F.,* D. bibl. Schöpfungs-

ber. Gen. 1 1—2 3. IV, 94. Fr., Herder. — ***Kittel, R.,*** D. bab. Ausgrab. u. d. bibl. Urgeschichte. 36. L., Deichert. *M* 0,80. — *Ders.*, ThLBl. 23, No. 17, 18 u. LK. No. 17. — *Klostermann, A.*, E. diplomat. Briefwechsel aus d. 2. Jahrt. v. Chr. 2. Aufl. L., Deichert. *M* 0,80. — ***Knieschke, W.,*** Bibel u. Babel, El u. Bel. E. Replik auf Del.s Babel u. Bibel. 64. B., Akad. Buchhandl. *M* 1. — *Köberle*, LK. No. 27. — ***König, E.,*** Bibel u. Babel. E. kulturgesch. Skizze. 51. B., Warneck. *M* 0,80. — ***Ders.,*** Babyloniens Kultur s. s. A. — ***Oettli, S.,*** Der Kampf um Bibel u. Babel. 32. L., Deichert. *M* 0,80. — *Meißner, A.*, Bab. Bestandteile in modernen Sagen u. Gebräuchen (AR. 5, 219—235). — *Pinches, T. G.*, Hammurabis Code of Laws — „the Lament of the Daughter of Sin" (PSBA. 24, 301—308). — *Radau, H.*, The Cosmology of the Sumerians (Mo. 12, 104—113). — *Ders.*, The Creation-story of Genesis a Theogony and Cosmogony. VI, 70. Chic., Lo., The op. court publ. co. — *Ranke, H.*, D. Personennamen in d. Urkunden der Hammurabidynastie. E. Beitr. z. Kenntnis der semit. Namenbildung, I. T. VIII, 52. ID. M., Straub. — ***Rosenthal, L. A.,*** Babel u. Bibel oder Babel gegen Bibel? E. Wort z. Klärung. 31. B., Poppelauer. *M* 0,40. — *Ders.*, Zurück z. Bibel! Mit e. Nachwort: Bibelwissensch. u. Rechtgläubigkeit. 50. — *Sayce, A. H.*, The Sumerian Origin of the First Account of the Creation in Genesis (ExpT. 14, 124 f.). — ***Selbst***, Z. Literatur üb. Babel u. Bibel (Kath. 82, 455—460, 551—555). — ***Urquhart, J.,*** D. neueren Entdeckungen u. die Bibel. Uebers. v. E. Spliedt. 2. u. 3. Bd. XII, 331; XII, 351. St., Kielmann. Je *M* 4. — *Weber, J.*, D. Kampf um Bibel u. Babel (Deutsch-Amer. Z. f. Theol. u. K. 35, 218—223). — ***Winckler, H.,*** D. Gesetze Hummurabis, Königs v. Babylon um 2500 v. Chr. Das älteste Gesetzb. d. Welt. Mit e. Abb. d. Steindenkmals (AOr. 4, 4). 42. L., Hinrichs. *M* 0,60. — ***Ders.,*** D. babyl. Kultur s. o. A. — ***Zapletal, F. V.,*** D. Schöpfungsber. d. Genesis 1 1—2 3. Mit Berücks. d. neuesten Entd. u. Forsch. erkl. V, 104. Fr., Univ.-Buchh. *M* 3. — ***Zimmern, H.,*** D. Keilinschr. u. d. AT. von E. Schrader. 3. A. 2. Hälfte. 1. Liefer. 345—582. B., Reuther u. Reichard. Das ganze Werk *M* 21. — *Zöckler, O.*, D. bibl. Urgeschichte u. ihre babylon. Parallelen (BG. 38, 107—111).

Editionen. Sprachliches. *Basmadjian, K.*, Une nouvelle inscription vanique trouvé à Qizil-Qalé (JA. 19, 137—140). — *Boissier, A.*, Le texte S 2 du musée de Constantinople (OLZ. 5, No. 6). — ***Booth, A. J.,*** Discovery a. Deciphrement of the Trilingual cuneiform Inscriptions. 478. L. — ***Bork, F.,*** D. Inschriften Tepti-Huban-Ninni-Lam's (OLZ. 5, No. 10). — ***Brockelmann, C.,*** Z. ass. Lautlehre (ZA. 16, 402—403). — ***Budge, E. A. W.*** u. ***King, L. W.,*** Annales of the Kings of Assyria. Vol. I. LXXV, 391. Lo., Print. by order of the Trustees. — ***Cuneiform Texts*** from babylonian Texts Tablets a. C. in the Brit. Mus. P. XIV u. XV je 50 pl. (Pr. by ord. of the trustees.) — *Delattre, J.*, Quelques lettres Assyr. Essai d'interprét. (PSBA. 23, 331—359). — *Delitzsch, F.*, Aus 7 Briefen Dr. Koldeweys. — Aus Dr. Weifsbachs beiden Abhandl. — Schriftdenkmäler aus babylon. Särgen (Mitt. d. DOG. No. 11, 4—16). — *Gelderen, C. v.*, Ausgewählte bab.-ass. Briefe, transcr. u. übers. (BA. 4, 501—545). — *Halévy, J.*, Les tablettes gréco-babyl. et le Sumérisme (RS. 10, 241—268). — *Harper, R. F.*, Assyrian a. babyl. lettres belonging to the Koyunjik Coll. of the Brit. Mus., T. VI—VIII. XVI, 120; XIX, 120; XXX, 120. Lo., Luzac. Je 25 sh. — *Johns, C. H. W.*, Some secondary formations among Assyrian proper names (AJSL. 18, 149—166, 246—253). — *Kotalla, E.*, 50 bab. Rechts- u. Verwaltungsurk. aus d. Zeit d. Königs Artaxerxes I. (BA. 4, 551—574). — ***Meifsner, B.,*** Tontafeln aus Vyran-šehri (OLZ. 5, No. 6). — *Ders.*, Stück e. Gilgamiš-Epos aus d. 1. Zeit der 1. Dyn. v. Babylon. Mit 2 Lichtdr. (MVG. 7, Heft 1). B., Peiser. *M* 1,50. — ***Ders.,*** E. neuer Baubericht Nebucadnezars (OLZ. 5, No. 11). — *Mengedoht, H. W.*, Inscription of

Nabu-Pal-iddina, King of Babylon (883—852) transl. (Bab. a. or. Rec. 1901, 2). — ***Muſs-Arnolt, W.,*** Assyr.-Engl.-Deutsches Handwörterb. 11. Liefer.: 641—704. 12. L.: 705—768. B., Reuther & Reichard. Je *M* 5. — ***Myhrman, D. W.,*** Die Labartu-Texte (ZA. 16, 141—200; auch selbst. ID.). — *Oppert, J.*, Trad. du cylindre A. de Gudéa (JA. 552—561). — *Ders.*, Six cent cinquante trois (AJ. Bell.-Lettr. 457—468). — *Pichler, E. J.*, Ana-pani-ili, illustrated from the Hebrew (PSBA. 23, 185). — ***Pinches, Th. G.,*** Greek transcriptions of Babyl. Tabl. (ebda. 108—119). — *Thompson, R. C.*, On traces of an indefinite article in Assyrian. 31. Lo., Nutt. — *Thureau-Dangin, F.*, Note sur la trois. collect. de tablettes découv. par M. de Sarzec à Telloh (Compt. rend. des séances de l'Ac. des Inscr. et B. lettr. 77—93).

Geschichtliches. Geographisches. Kulturgeschichtliches. ***Brockelmann*** bietet in seiner Abhandlung, in der er betont, daſs der Regierungsantritt eines neuen Königs bestimmend in die sonst ziemlich fest geregelte Reihe der limu Träger eingreift, interessantes Material für den ursprünglichen religiösen Charakter des bab.-assyr. Königtums. — ***Bezold*** gibt dem Laien in seinem mehr hausbacken-nüchtern als glänzend, aber darum vielleicht um so zuverlässiger geschriebenen Buch in dem ersten Drittel nach einer Einleitung, die sich mit Entdeckung und Entzifferung der Keilinschriften beschäftigt, eine Uebersicht über die bab.-ass. Geschichte von deren ältesten Anfängen bis zur Einnahme Babels 539 durch die unter dem Perser Cyrus auf die Weltbühne tretenden und der Vorherrschaft der Semiten im Orient ein Ende bereitenden Indogermanen. Die Urheber der bab. Kultur sind ihm die aus dem Innern Asiens eingewanderten Sumerer, in deren Erbe die aus dem dunklen Kontinent vordringenden Semiten traten. In der Sanheribgeschichte möchte der alttestamentliche Historiker gern *B.*s Stellung zu der Frage kennen lernen, ob S. 2 Züge nach dem Westen unternommen habe, indem er erst auf dem 2. mit Tirhaqa zusammenstieſs. Die letzten $^2/_3$, das Wichtigste an dem Buch, sind der durch Quellenauszüge geschmückten Darstellung der Leistungen der Babylonier auf den verschiedenen Wissensgebieten (Geschichtsschreibung, Astrologie, Medizin) u. der Beschreibung ihrer Religion und Kunst gewidmet. *B.* teilt in maſsvoller Weise die Begeisterung seiner Fachgenossen für die Bedeutung der babylon. Kultur für die antike und moderne Kultur. Sein Buch dürfte einem gröſseren Leserkreis als eine besonnene Orientierungsschrift in dem Babel-Bibelstreit angelegentlichst empfohlen werden. — ***Hrozný's*** Miszellen schlagen mehr ins lexikal. Gebiet. So zeigt er u. a., daſs man mit Unrecht Siris (Ideogr. šim) für eine weibl. Gottheit hält. — Mehr als der Alt- und Neutestamentler die biblische Religion haben die klassischen Philologen bis auf geringe Ausnahmen in der Gegenwart die Kultur von Hellas als ein wesentlich nationales Produkt betrachtet. Das gute Recht dazu gibt die unbestreitbare Tatsache, daſs der biblische Monotheismus kein entlehntes Gut ist und die herrlichen Leistungen der Griechen in Kunst und Wissenschaft in der Tat die ureigenste

Schöpfung des griechischen Genies sind. Das schliefst nicht aus, worauf die Nachrichten der Griechen selbst weisen, dafs das Rohmaterial ihrer Kultur ihnen zu verschiedenen Zeiten aus der Fremde zugeführt worden ist. — ***Jensen*** glaubt in dem bab. Gilgamiš-Epos eine Entlehnungskammer für Stoffe in der Odyssee entriegelt zu haben, in die er die klassischen Philologen einzutreten bittet. Wie viele werden der Aufforderung folgen? Eine geharnischte Absage veröffentlicht bereits im Namen vieler der Marburger Kollege J.s, *E. Maaß* in DLZ. 23, No. 16. Wie der Assyriologe verlangen darf, dafs der klassische Philologe die in Betracht kommenden babyl. Quellen studiert, obwohl der an Ilias und Odyssee Gewöhnte gegen die krausen und unsauberen, von den Assyriologen eingestandenermafsen häufig selbst noch nicht verstandenen bab. Epen den gleichen Widerwillen empfinden wird, wie der Besucher klassischer und Wagneropern gegen Kasperle- und Puppentheater, so darf auch der klassische Philologe von dem Assyriologen erwarten, dafs er auch die griech. Quellen genau versteht, wenn er darüber öffentlich reden will. Das ist aber in der Gegenwart eine schwierige Sache! Die Zeit scheint gekommen, wo der Betrieb der verschiedenen Wissenschaften die einzelnen Vertreter zum Zusammenarbeiten nötigt. Statt sich gegenseitig Voreingenommenheit vorzuwerfen, wird es besser sein, wenn orientalistische und okzidentalistische Historiker sich gemeinsam an die wichtige Frage nach den Ursprüngen und Berührungen der verschiedenen Kulturzentren machen! — ***Kugler:*** Von den 2 ass.-bab., den Begriff „Finsternis“ umschreibenden Ideogrammen an-mi (= at alû) und an-ta-lu besagt das erstere für sich allein eine atmosphärische Verdunkelung, während zur Bezeichnung der Mond- und Sonnenfinsternisse noch Sin oder Šamaš zugefügt wird. — ***Lehmanns*** Publikation bezieht sich auf eine unweit Etschmiadzin gefundene neue Stele mit „chaldischer“ Keilinschrift, über welchen Fund sich *L.* bereits in d. Verh. d. Berl. Anthropol. Ges. 1900, 431 Anm. geäufsert hat. Von der 47zeiligen Inschrift ist freilich bis jetzt herzlich wenig übersetzbar. Nach dem bis jetzt erkennbaren Inhalt sei das Ganze eine Bauinschrift Rusas II., eines Zeitgenossen Assarhaddons v. Assur (681 bis 668). — ***Nagel*** läfst Jes. 36/37 von Jesaja selbst stammen. Bei seinen Untersuchungen über die verschiedenen Sanheribzüge nach dem Westen leiten ihn mehr dogmatische als histor. Gesichtspunkte, so dafs für ihn auch das ganze Tirhakaproblem nicht existiert. Vergl. *Prašek* in OLZ. 1903, No. 4 der auf die von *Griffith* (in Hastings Dictionary of the Bible III 819f.) gebotene treffliche Zusammenstellung aller in der Bibel vorkommenden Könige von Aeg. und deren Titulaturen aufmerksam macht. — ***v. Oefele*** scheint in seiner amüsant geschriebenen Abhandlung die babylon. Medizin für die mancherlei Torheiten verantwortlich zu machen, die sich in Erforschung, Behandlung und Benennung der Krankheiten und was

darum und daran hängt, in Altertum, Mittelalter und Neuzeit zeigen. Einen Zweifel in die totsichere Wirkung der babylon. Rezepte wird niemand setzen! Welch absonderliche Seitensprünge *v. O.* zuweilen macht, zeigt eine Bemerkung wie S. 11. „Beim kranken Urmenschen nahm stets das Ungeziefer naturnotwendig erschreckend überhand". Es fehlt nur noch der Nachweis, dafs durch die babyl. Kultur auch die internationale Dummheit veranlafst sei, um den Ring der Bedeutung der neuerdings inaugurierten bab. Weltanschauung, deren Emanation die allen Kulturen zu Grunde liegende bab. Kultur sein soll, würdig zu schliefsen. Eine Schrift wie die *v. O.* ist geeignet, vor Unterschätzung der bab. Kultur zu warnen. — ***Peiser*** meint, dafs 2. Kön. 18 26 ארמית für ein ursprüngliches אשורית stehe. Wie die übrigen vorderasiatischen Fürsten im eigenen Interesse sich einen aba ašurai hielten, der ihren Verkehr mit dem ass. Grofskönig besorgte, so werde es auch bei Hiskia der Fall gewesen sein. Jedenfalls sei die Möglichkeit nicht zu leugnen, dafs zu Hiskias Zeit einige Männer in Jerusalem waren, die sich in assyr. Sprache verständigen konnten. — ***Pichler*** will auf einem neulich von Offord erworbenen Zylinder, der in babylon. Szene einen von einem Priester vor einen sitzenden Gott geführten Adoranten, und in ägyptischer einen einen vor ihm knieenden Feind erschlagenden Pharao vorführt, die an Stelle eines 3zeiligen Keilschrifttextes getretenen altsemit. Buchstaben גחז lesen, was aber nach Stade ZAT 22, 345 als unsichere Lesung erscheint, so dafs die Parallele zu dem seltsamen bibl. Namen גחזי vorab noch nicht gefunden sei. — ***Pinches*** erklärt (cf. OLZ. 5, No. 8. 9) die früher als rätselhaft betrachteten Tafeln als griech. Transkription teils sumerischer, teils bab. Wörter. Zur gleichen Frage ergreifen *Halévy* und ***Sayce*** das Wort — ***Ders.*** verteidigt gegen Knudtzon die Lesung Jimana i d. Tel-Amarna-Tafeln. — Die Nachricht über die ***Auffindung d. Throns. Nebucadnezars*** enthält einen aus den „Mitt. d. Deutschen Or.-Ges." No. 7 geschöpften Hinweis auf die Wichtigkeit der Dr. Koldewey gelungenen Entdeckung des Thronsaals Neb.s. — ***Scheil*** bietet eine Beschreibung der Ausgrabungen und der Lage d. Stadt Sippar, einzelner wichtiger Baulichkeiten, einzelner Fundgegenstände und zum Schlufs ein Verzeichnis der hauptsächlichsten gefundenen Tafeln.

Religionsgeschichtliches. Eine Geschichte der bab.-assyr. Religion zu schreiben, dessen ist sich auch ***Jastrow*** vollauf bewufst, bedeutet heutzutage ein Risiko. Dafs er es unternimmt, dazu berechtigt ihn u. a. der Umstand, dafs er bereits 1898 in englischer Ausgabe den gleichen Gegenstand behandelt und sich so selbst die Wege geebnet hat. Dafs auch das jetzige Werk noch keine vollbefriedigende Leistung sein kann, liegt nicht an dem Können und Wollen *J.*s, sondern daran, dafs trotz der vielen ass.-bab. Funde doch immer noch das religionsgeschichtliche Material relativ dürftig

und selbst dieses noch nicht einmal überall genügend wissenschaftlich verarbeitet ist. Immerhin wird der Leser der zwei ersten Lieferungen den Eindruck mitnehmen, dafs das von *J.* Gebotene eine klare und im allgemeinen vollständige Zusammenfassung alles dessen ist, was sich bei dem heutigen Stand der Wissenschaft ungefähr über das Thema sagen läfst. Dafs *J.* seine Gesch. d. ass.-bab. Religion ohne die Nebenabsicht eines Vergleiches mit der biblischen schreibt, setzt den Leser in Stand, sich ein eigenes Urteil ohne Bevormutterung zu bilden. Im einzelnen behandelt *J.* bis jetzt in 8 Kapiteln Quellen und Methode der Forschung, Land und Volk (die Urheber der babyl. Kultur sind ihm keine Sumerer, sondern Semiten), d. allgemeinen Charakterzüge des babyl. Pantheons, d. babylon. Götter vor Hammurabi, d. Göttergemahlinnen, d. Pantheon Gudeas und anderer altbab. Herrscher, Allgem. Ergebnisse, das Pantheon zur Zeit Hammurabis. Mit grofsem Interesse ist den weiteren Lieferungen entgegenzusehen, die das assyr. und neubabyl. Pantheon, die religiöse Literatur und die Ansichten der Babylonier und Assyrer vom Leben nach dem Tode behandeln sollen.

Zum Babel-Bibel-Streit. Die Assyriologie, vor nicht allzulanger Zeit das enfant terrible unter den semit. Wissenschaften, ist jetzt in die Sturm- und Drangjahre getreten. Das zeigt sich u. a. in der bei den verschiedenen Vertretern des Faches in sehr verschiedener Stärke bemerkbaren Rauflust nicht blofs gegenüber den durch längeren wissenschaftlichen Betrieb im Besitz gesicherterer, Achtung heischender Methoden und Resultate befindlichen Schwesterwissenschaften, sondern auch gegenüber den Cousinen und Tanten bis zum entferntesten Grade. Dafs durch das assyr.-bab. Lexikon und d. ass.-bab. Grammatik das arabische Lexikon und die arab. Gramm. aus ihrer Vorzugsstellung in der Behandlung der semit. Sprachen gedrängt werden müssen, ist ein schon länger gehörtes Dogma, bes. aus assyriolog. Kreisen, die über einen gewissen Dilettantismus im Arabischen nicht hinausgeschritten sind. Dafs die bab. Etagentürme eine höhere Aussicht gewähren als die jüngeren äg. Pyramiden und die chinesischen Pagodenbauten wird zuweilen mit dem Gefühl vorgetragen, als ob die Assyriologie und ihre Vertreter vor anderen Wissenschaften und ihren Vertretern etwas voraus hätten. Die Wichtigkeit der Entdeckungen und Ausgrabungen im Zweistromlande für das AT. ist seit der Auffindung der Chaldäischen Genesis, bes. von den wissenschaftlichen alttestamentlichen Kreisen, in immer steigendem Mafse betont worden und hat sich jetzt bei einzelnen besonders rührigen Assyriologen zu dem Satz verdichtet, dafs die Bibel eigentlich eine geistig dekadente Provinz von Babel sei, zu der jetzt auch Hellas und Rom, ja unsere gesamte europ. Kultur des Mittelalters bis zu ihren Ausläufern in der Gegenwart gemacht werden soll. Schon fehlt es auch nicht an Rufern, die die amerikanische Kultur für die babylonische reklamieren. Die Völkerindivi-

dualitäten vernichtende babylonische Nivellierungssucht, die für den Gang der vorchristl. Weltgeschichte von so unendlicher Tragweite war, scheint in den Köpfen einzelner Assyriologen von neuem erwacht. Der moderne Babel-Bibelstreit ist nur eine, wenn vielleicht auch die wichtigste Episode in dem Kampf, der um die Vorherrschaft Babels mit einer die um den Primat des Papstes streitenden Mönche und Priester ehrenden Begeisterung von Einzelnen geführt wird. Auf bibl. Gebiet hat dieser Streit inzwischen, wie es scheint, seinen Siedepunkt verlassen und mit einem vorauszusehenden, in diesem JB. noch nicht zu beschreibenden Fiasko der assyriologischen Kempen geendet. — Am 13. Januar 1902 hielt ***Fr. Delitzsch*** in der Berliner Singakademie in Anwesenheit Sr. Majestät des deutschen Kaisers für die Mitglieder der Deutschen Orient-Gesellschaft seinen denkwürdigen Vortrag, in dem er, abgesehen von Einzelheiten, das mitteilte, was seit ca. 30 Jahren Gemeingut der assyrischen und alttestamentlichen Forschung ist. Die ungeheure Sensation, die der Vortrag *D.*s erregte, war zunächst dadurch veranlafst, dafs der deutsche Kaiser sich den Vortrag am 1. Febr. im kgl. Schlosse wiederholen liefs, und nun der deutschen Tagespresse, der bald die Auslandspresse folgte, plötzlich die Augen geöffnet wurden für die Wichtigkeit eines Forschungsgebietes, gegen das sie sie aus schmählicher Gleichgültigkeit gegen religiöse Fragen bisher geschlossen hatte. Auf einmal bildete nun Babel-Bibel einen aktuellen internationalen Gesprächsstoff. Geistliche, Gelehrte, Kaufleute und Militärs debattierten nicht weniger darüber als der Handwerker und Bauer. Das Staunen über die Ausführungen *D.*s war bei den meisten Laien, die dank der, verschieden zu beurteilenden, bisherigen Zurückhaltung der assyriolog. und alttestamentlichen Fachkreise von der Bedeutung der babylon. Ausgrabungen für die biblische, speziell alttestamentliche Forschung so gut wie nichts wufsten, sehr grofs und äufserte sich bei den einen dahin, dafs die Ausgraber der babylon. Altertümer zugleich die Totengräber der Bibel seien; bei den anderen in einer Erbitterung gegen die Wissenschaft, die in eitler Selbstverblendung Babel mehr als der Bibel glaube, bei einigen wenigen endlich dahin, dafs sie dem lieben Herrgott dankten, der aus dem Schutte Babels ein helleres Licht auf die histor. Grundlagen ihres Glaubens strahlen lasse. Der verschiedenartige Eindruck war durch den Vortrag selbst bedingt. Eine grofse Begeisterung für Babel, das Hirn der antiken Welt und darüber hinaus, und ein vornehmes Herabschauen auf die von Babel abhängige und die die klareren babylon. Gedanken oft verdunkelnde alttestamentliche Begriffswelt verbinden sich in *D.*s 1. Vortrag mit einer hohen Bewunderung für die den Kern des AT. bildende Religion der Propheten, die von Jesu mit pietätvoller Hand aus ihrer nationalen und menschlichen Hülle gelöst wurde. Je nachdem der eine der 3 Faktoren der Fassungsgabe und dem guten Willen

des Lesers bequemer lag, war daher sein Urteil über den *D.*schen Vortrag bestimmt. Von hier aus lassen sich auch die mannigfachen literar. Urteile über *D.*s Vortrag begreifen. Was von wissenschaftlicher Seite darüber zu sagen war, hat ***Cornill*** in seiner Rezension DLZ. 23, No. 27 treffend zusammengefafst: *D.* verherrliche Babel auf Kosten der Bibel. Es fehlt *D.* an Verständnis für die eigenartige israelitische Umschmelzung der auf Babel zurückgehenden Kulturelemente: so ist z. B. der Sabbat bei den Babyloniern der 7., 14., 19., 21. und 28. Kalendertag jedes Monats, aber nicht wie bei d. Israeliten der vom Monde unabhängige 7. Tag jeder Woche — in Babel ist es ein dies ater — in der Bibel ein dies domini. Der *D.*sche Satz S. 29: „Dafs die in der Sabbat- bezw. Sonntagsruhe beschlossene Segensfülle im letzten Grunde jenem alten Kulturvolk am Euphrat und Tigris" zu verdanken sei — ist also eine unwissenschaftliche Behauptung. Einen Gott Himmels und Erde kennt wohl der biblische, nicht der babylon. Schöpfungsbericht! Dafs die jahwehaltigen babylon. Eigennamen, falls sie von *D.* richtig gelesen sind, dem biblischen Jahweglauben seine Originalität rauben, wäre nur dann der Fall, wenn bei den Babyloniern Jahwe dasselbe bedeutete wie bei den Israeliten! Eine Vervielfältigung der *C.*schen Rezension und ihre Verbreitung in interessierten Laienkreisen wäre erwünscht. — Aehnlichen Standpunkt wie *C.* vertritt die ausführlichere Besprechung, die ***Baentsch*** dem *D.*schen Vortrag widmet. Bei aller Anerkennung dafür, dafs *D.*, einer der hervorragendsten seines Faches, die Ergebnisse seiner und der alttestamentlichen Forschung popularisiere und so einem gröfseren Publikum zu einem geschichtlichen Verständnis seiner Bibel helfe, meint *B.*, dafs *D.* doch noch zu wenig zwischen gesicherten Tatsachen und subjektiven Meinungen geschieden habe. So sei es z. B. mit dem allgemein semitischen Monotheismus nichts, den *D.* aus der Etymologie von ēl = Gott erschliefsen will. Die von *D.* unbegreiflicherweise wieder hervorgezogene Deutung Lagardes von El sei sprachlich unmöglich. „Wenn ēl nämlich mit der Präp. 'el = „hin, zu" zusammenhinge, so würde El doch nur bedeuten können „die Hinnigkeit", das Streben nach etwas hin, die Bewegung in der Richtung auf eine Sache, aber nicht die Sache selbst, nach der man sich hinbewegt". Wie einst bei *D.* sen. oft der Mund überflofs von dem, wovon das Herz voll war, so verkünde auch *D.* jun. zuweilen Gedanken, die seinem Herzen wichtig sind, vor der nüchternen Wissenschaft aber die Prüfung nicht bestehen. Vergl. übrigens auch d. Ausführ. *B.*s in der Thüringer Rundschau 1902, No. 9 und 10. — ***Budde*** beschäftigt sich mit *D.* nur im ersten Drittel seines Vortrages. Er betont mit Recht, dafs das, was *D* seinen Zuhörern als neue Weisheit bot, den Fachkreisen seit d. Jahre 1872, wo Schraders Keilinschriften und das AT. zum 1. Male erschienen, altbekannte Geschichten seien. Wo *D.* über die Verwertung der bab. Grabunge

für das AT. rede, leite ihn mehr die Begeisterung des auf sein eigenes Forschungsgebiet stolzen Gelehrten als der kühle Verstand. Die anderen zwei Drittel benutzt *B.* zu einer Kritik von Winckler's Gesch. Israels II und seiner Bearbeitung von Schraders Keilinschriften in 3. Aufl. Seine Ausführungen gelten dem Nachweise, dafs das von W. konstruierte geschlossene Astralsystem keineswegs in den ältesten Geschichtserzählungen der Bibel die mafsgebende Rolle gespielt habe. So dankbar der Alttestamentler für jede sein Wissen um alttestamentliche Dinge, oder seinen histor. Gesichtskreis überhaupt berichtigende oder erweiternde Entdeckung in den babyl. Ausgrabungsgebieten sein wird, ist doch die Zeit vorab noch nicht da, wo die alttestamentliche Wissenschaft zu einer Nebenwissenschaft der Assyriologie degradiert werden müsse! Getrennt marschieren und bei Gelegenheit vereint schlagen, bleibe auch für die Zukunft Parole. Das sind dem alttestamentlichen Fachgenossen aus dem Herzen gesprochene Worte, aus denen der Assyriologe oder der Orientalist überhaupt entnehmen möge, dafs er, wenn er die Pflichten des Gastes nicht verletzt, als Mitforscher auf alttestamentlichem Gebiet stets willkommen sein wird! — Am kräftigsten führt ***Jensen,*** der wissenschaftlichste, freilich auch der streitbarste unter den deutschen Assyriologen, seine Klinge gegen seinen Fachgenossen *D.*, dem er schon manchen „Durchzieher" beigebracht hat. Ob sie auch diesmal überall getroffen hat, mögen die Herren Assyriologen unter sich abmachen, der Alttestamentler will die Rolle des „Unparteiischen" nicht spielen! — Etwas weniger Leidenschaftlichkeit — Humor wäre hier eher angebracht — gegen die „Berliner Richtung" würde den Aufsatz ***v. Galls*** genieſsbarer machen. — Von den Aeufserungen zur Babel-Bibelfrage aus den mehr konfessionell gerichteten Kreisen ist die interessanteste die ***Oettlis.*** Stände sein Name nicht als Verfasser auf dem Titelblatte — ein Schüler, nicht ein sonst als Gegner Wellhausens oder Stades bekannter Gelehrter könnte ebensogut den Vortrag gehalten und nachträglich haben drucken lassen! *O.* gibt ohne weiteres zu, dafs wir in der bibl. Urgeschichte die aus den uns bis jetzt zugänglichen bab. Inschriften bekannten bab. Mythen wiederfinden. Trotz der stofflichen Parallelität, die auf Seiten der Bibel Abhängigkeit von Babel bedeute, sei doch der Geist der bibl. und babylon. Stoffe total verschieden. Unter Ablehnung einer Uroffenbarung, aus der etwa die babylon. Mythen durch heidnische Verrohung ihr polytheistisches Gewand erhalten hätten, während die bibl. Erzählungen die reinere Gestalt bewahrten, betont *O.*, dafs der bibl. Prophetismus die alten heidnischen Stoffe im Geiste des Monotheismus verklärt habe. Das geht über Gunkel hinaus, der die Umschmelzung der babylon. Mythen im wesentl. schon von der vorprophetischen Religion vollzogen sein läfst. Möchte *O.*s Schrift viel in konfessionellen Kreisen gelesen werden, nicht damit hier die Rechtgläubigkeit ihres Urhebers verdächtigt, sondern eine Anhänger-

schaft einer geschichtlichen Würdigung des AT. gewonnen werde. Das würde mit zu einer Ueberbrückung der Kluft zwischen theologischer Wissenschaft und Praxis führen! — ***Jeremias*** ist Kompromifsmann vom Scheitel bis zur Sohle. Er will ein Wort zur Verständigung und Abwehr sagen, indem er Delitzsch und besonders Winckler und seine Gegner unter eine Kappe zu bringen sucht. Er lobt die D.sche Broschüre sehr, billigt aber auch die Entrüstung über die D.schen Schlufsfolgerungen: „D.s religiöse Stellung zum AT. entspringt — nach *J.* S. 4 — einem weitgehenden, wissenschaftlich unhaltbaren Subjektivismus". Von den theol. Gegnern D.s nimmt *J.* besonders E. König aufs Korn. Er wirft ihm oberflächliche Kenntnis der babyl. Schrift und Altertümer vor und unterschreibt doch wieder Königs Schlufssatz: „In Babel strebte die Menschheit zum Himmel, in der Bibel ragt der Himmel in das arme Menschenherz hinein" (S. 16). Vor allem sucht *J.* seinen Freund Winckler gegen Budde in Schutz zu nehmen. Budde betrachte das AT. nach der Schablone der Stade-Wellhausenschen Schule, die den Inhalt durch die Form ertöte — Winckler betone die oriental. Weltanschauung, in deren Bann auch die alttestamentliche Geschichtsschreibung sich befände. W. sei in seinen früheren Arbeiten dem Trugschlufs nahe gewesen — das ist das Kompliment, das *J.* gegenüber B. betreffs W. macht —, die älteste Gesch. Israels in Mythologie aufzulösen, in seinem neuesten Opus: Arab., Semit., Orientalisch habe er aber die „Klippe vermieden" (S. 24). — Na, na! *J.* hält aber W.s Idee, dafs das oriental. Astralschema die Geschichtsschreiber des AT. in der Form beherrscht habe, fest — was ich übrigens für einzelne Fälle auch nicht ausgeschlossen halten möchte — das ist nach *J.* dann die Quintessenz der W.schen Auffassung. Auch den von D. behaupteten Monotheismus bei d. Babyloniern versteht *J.* auf seine Quintessenz zu reduzieren, indem er ihn, in übrigens ganz plausibler Weise — auf einen Esoterismus in Priesterkreisen beschränkt. Ob's *J.* beiden Teilen nun recht gemacht haben wird? Vom alttestamentlichen Standpunkt aus möchte ich *J.* gegenüber nur das Eine betonen, dafs von einer Geschichtskonstruktion Wellhausens nur der reden kann, der gegen W. den Priesterkodex nicht ans Ende setzt — vielleicht erfreut uns *J.* mit einer neuen Hexateuchhypothese. Und wenn *J.* die von Einzelnen angestimmte Melodie nachpfeift, dafs W. die Form über den Inhalt setze, so vergifst er, dafs nicht formale philologische Tugenden, sondern sein geschichtsphilosophischer Scharfsinn Wellh. zum Quellenkritiker gemacht haben. Der Vorwurf, dafs die Alttestamentler mit den babylon. Altertümern nicht voll vertraut sind, läfst sich damit zurückgeben, dafs das gleiche für die Assyriologen und Orientalisten überhaupt hinsichtlich ihrer Bekanntschaft mit dem AT. gilt. — Einer der ersten, der kampflustig wider D. in die Arena trat, war ***König.*** Er greift die Assyriologen auf ihrem eigenen Gebiet an. So

widerspricht er z. B. der Theorie einer Herrschaft kananäischer Stämme in Babylonien um 2500 v. Chr., und will nichts davon wissen, dafs die 12 Israel-Stämme mit jenen kanan. Stämmen verwandt seien. Eine gewisse Verwandtschaft zwischen der babylon. Kosmogonie und Flutsage mit den betreffenden bibl. Berichten gibt er zu, betont aber mit gutem Recht, dafs das geistige Niveau der israelit. Ueberlieferung, was D. zu übersehen scheine, himmelhoch über dem babylon. stehe. Wo *K.* im einzelnen operiert, hat man den Eindruck einer kasuistischen Verhandlung — der Laie wird ihm überhaupt hier kaum folgen können oder wollen — auch geht er im Eifer für die gute Sache zu schnell und zu weit vor, aber doch ist die ganze Stellungnahme *K.*s zu den schwebenden Problemen ehrlich und im allgemeinen auch wissenschaftlich. — Eine Sonderstellung nehmen ***Kittel*** und ***Hommel*** ein. ***Kittel*** geht davon aus, dafs die Grabungen in Aegypten, Babylonien und jüngst auch in Kreta gezeigt haben, dafs hier überall auf eine älteste Blüteperiode in der Kunst eine Zeit des Verfalles gefolgt sei, und bahnt sich so den Weg, um die auch von ihm nicht geleugnete Aehnlichkeit zwischen babylon. und bibl. Urgeschichte aus einer gemeinsamen Grundlage abzuleiten, die in Babylonien polytheistisch verballhornt, in Israel aber, das jene Stoffe aus seiner Urheimat mitbrachte, monotheistisch weiter gebildet worden sei. Wie man früher die Gestalten und Ereignisse der griechischen Heroenzeit lediglich im Licht des Mythos oder der Sage betrachtete, bis die Ausgrabungen eines Schliemann in Troja und jüngst eines Evans in Kreta uns eines besseren belehrten, so werde man mit der Zeit auch wieder zu der Geschichtlichkeit der biblischen Berichte über die Patriarchen und die Urzeit mehr Vertrauen fassen. Ob die Israeliten bei ihrer Einwanderung in Kanaan Urgeschichten bereits besafsen, darüber läfst sich streiten. Dafs aber diese Urgeschichten sich mit den Erzählungen des Jahwisten, Elohisten oder gar des Priesterkodex deckten, oder dafs die Urgeschichten uns zur Annahme ihrer Geschichtlichkeit allmählich wieder nötigen werden, darüber läfst sich m. E. nicht mehr streiten! Ob Abraham, Isaak und Jakob geschichtliche Personen waren, darüber läfst sich auch wieder streiten. Dafs aber der Abraham, der den Besuch Himmlischer empfängt, keine geschichtliche Person sein kann, darüber läfst sich nicht mehr streiten! *K.* hätte, da er die volle Geschichtlichkeit der Genesiserzählungen selbst nicht verteidigt, den Hörern und Lesern seines Vortrages ein paar Worte darüber noch sagen können, um sie vor einer Ueberschätzung der Ausgrabungen in den ältesten Kulturgebieten und vor einer Unterschätzung der modernen Wissenschaft zu warnen. — Was ***Hommel*** sagt und schreibt, geschieht bona fide — daran zweifle ich nicht. Es ist aber wie in seinen anderen Publikationen auch hier schwer zwischen Wahrheit und Dichtung zu scheiden. Zur letzteren rechne ich seine Rekonstruktion des ältesten „chaldäischen“

fast monotheistischen Charakter tragenden Schöpfungsberichtes, auf den Gen. 1 zurückgehen soll, oder seine Deutung des bekannten altbabylon. Siegelzylinders mit der vermeintlichen Darstellung der Sündenfallsgeschichte — zur anderen viele seiner Bemerkungen über die 10gliedrige bibl. Urväterliste. Unaufhörlich preist *H.* das hohe Altertum der biblischen Urgeschichten an, mit der gleichen Begeisterung, mit der der moderne oriental. Antiquitätenhändler seine oft zweifelhaften Waren als uralt lobt. Abraham werde durch die Umgebung, in der er in Gen. 14 auftritt, zu einer geschichtl. Person, ebenso Mose durch seine Beziehungen zu Midian — letzteres bewiesen die arab. Inschriften, in denen u. a. die gleichen wie die bibl. Bezeichnungen für Priester, Opfer, Altar u. s. w. vorkommen. Den Kundigen werden diese Beweise nicht verblüffen. Amüsant wird *H.*, wenn er auf die „Wellhausenschule" zu sprechen kommt! Erklärt sich nicht die Erbitterung mancher Orientalisten gegen die alttestamentliche Kritik besonders daraus, dafs sie merken, sie kommen in der Kritik nicht mehr mit, weil sie nur in den Mufsestunden, die sie ihrem eignen, sie ganz in Anspruch nehmenden Spezialfach abringen, dem AT. einen Besuch abstatten? P. u. E. werden von *H.* in der Genesis vereinleit und in die mosaische Zeit, J. in die Richterzeit angesetzt! — ***Urquharts*** neuere Entdeckungen sind bis jetzt von der Schöpfung bis zur Philisterzeit vorgerückt. Die Archäologie wird wider die Kritik im Sinne Hengstenbergscher Apologetik ausgespielt. Zum 2. Bd. vgl. *P. Volz* in ThLZ. 27, No. 18. — Mehr in guter Absicht als wissenschaftlich geschrieben ist ***Knieschkes*** Replik. — Den Tiefstand der Entgegnungen auf D.s Broschüre aus evangel. Kreisen bedeutet der Vortrag ***Hübeners.*** Eine wüste, durch Mifsbrauch von Bibelstellen gestützte Schimpferei auf die schlechte Welt, die sich nicht zum wahren entschiedenen Christentum (d. h. des Verfassers!) bekennt und insbesondere auf den Heiden D., mit dem *H.* in den Jahren 1869/70 einer Leipziger christl. Studentenverbindung angehörte. Zur Widerlegung D.s wird so gut wie nichts beigebracht. Die Aehnlichkeit zwischen babylon. und bibl. Urgeschichten scheint sich *H.* S. 9 so zu erklären, dafs beide Berichte aus einer 3. gemeinsamen Quelle schöpften, und der bab. Bericht mythologisch entstellt ist, der bibl. aber die Wahrheit enthält. Mose ist es gewesen, „durch welchen der Heilige Geist die ersten biblischen Bücher verfafste." — Der Katholik ***Zapletal*** spricht in seiner, die protestantischen Genesis-Kommentare etc. mehr als die katholischen benutzenden, und sie auch im allgemeinen gerecht beurteilenden Abhandlung über das Recht Gen. 11—23 für sich zu betrachten, gibt dann eine Einzelerklärung, zählt die fremden Kosmogonien (äg., phöniz. und besonders die babylon.) auf, sodann die verschiedenen Erklärungen (buchstäbliche, ideale, periodistische und mythische), in denen er Bruchteile der Wahrheit, aber noch keine volle findet und die er selbst zu seiner „natürlichsten Erklärung des bibl. Schöpfungs-

berichtes" so verwendet, dafs er meint, der Verfasser habe den religiösen Gedanken von der Schöpfung der Welt durch den einen Herrn Gott in populärer Form so vorgetragen, dafs er teils an die naturwissenschaftlichen, teils an die mythologischen Anschauungen seiner Zeit und seines Volkes anknüpfte, an die letzteren auch deshalb, weil sie widerlegt werden mufsten. Der Inhalt von Gen. I ist älter als P., dieser Nachweis sei das Verdienst, das sich Gunkel durch seinen Genesis-Komm. um Gen. 1 1—2 3 erworben habe. Die Abhandlung, wenn sie auch nichts wesentlich neues bietet, macht auf den protestantischen Leser einen wohltuenden Eindruck, zeigt sie doch, dafs es auch unter den Katholiken Forscher gibt, die wissenschaftlich und vorurteilsfrei das AT. betrachten. — Eine unbefangene Wiedergabe und gerechte Beurteilung der ihm bekannt gewordenen Literatur über Babel und Bibel i. J. 1902 gibt der Katholik ***Selbst*** (Mainz). — Interessant ist das Echo, das die D.schen Thesen aus jüd. Kreisen hervorriefen. Mufsten doch diese ganz anders sich betroffen fühlen als die christlichen, denen die Thora Mosis nicht die suprema lex ist! — ***Barth*** führt schweres Geschütz gegen seinen Berliner Kollegen D. vor — ist *B.* doch den meisten Assyriologen als Philologe nicht blofs ebenbürtig, sondern auch überlegen! In dieser Hinsicht sind seine Ausführungen über Sabbat und Jahwenamen höchst beachtenswert. Aber zu einer gerechten Würdigung des babylon. Einflusses auf das AT. ist *B.* als strenggläubiger Jude unfähig, er weifs von Sabbat, levit. Gesetzen u. s. w. nur als von „uralten" Institutionen zu reden — von einer geschichtlichen Entwickelung auf religiösem Gebiet scheint er die Stammväter seines Volkes auszunehmen. Die Jahweidee steht ihm nicht blofs einzigartig in ihrer Zeit da, sondern sie ist auch in der Folgezeit niemals überboten worden! Die zwischen babylon. und bibl. Urgeschichten etwa vorhandenen Aehnlichkeiten, die *B.* übrigens auf minima zu reduzieren sucht, erklärt er sich ähnlich wie Kittel und Hommel aus einem alten gemeinsamen Besitz der ehemaligen semitischen Stämme der Euphrat-Tigrisländer, „welchen als selbständigen Bericht die Bibel in ihrem monotheistischen, die Babylonier in heidnisch-polytheistischem Geiste wiedergegeben haben" (34). Viel direkter sei der Einfluls der Babylonier auf dem Gebiet der Astronomie u. Baukunst, des Rechts- und Verkehrswesens, Münz- u. Mafssystems für die ganze vorderasiatische Welt gewesen. So legt man die *B.*sche Broschüre aus der Hand mit Respekt vor dem tüchtigen Philologen, aber mit Bedauern über den schlechten Historiker! — Viel freier als Barth, obwohl oder vielleicht weil nicht über seine Gelehrsamkeit verfügend, steht der Rabbiner ***Rosenthal*** der Bibel-Babel-Frage gegenüber. Er wendet sich an die freisinnigen Teile seines Volkes, denen „die Bibel längst nicht mehr Gottes Werk im engeren Sinn, sondern nur insofern alles sich entwickelnde schliefslich auf den Schöpfer zurückgeführt wird" sei und meint, dafs für

diese die bab. Ausgrabungen infolge des Unterschiedes, der zwischen dem Geist der babylon.-polytheistischen und der bibl.-monotheistischen Urgeschichtsstoffe besteht, die Tat des jüd. Volkes, der Welt den Monotheismus als Grundlage der Moral geschenkt zu haben, in hellerem Licht als zuvor zeigten. An die buchstabengläubigen Kreise seiner Glaubensgenossen sich wendend, gibt er ihnen zu bedenken, dafs ja die Bibel selbst Offenbarungen an Nichtjuden kenne, indem sie z. B. gleich den Adam, dem sich Gott offenbare, nicht als Juden sich denke! Die den biblischen Urgeschichten verwandten babylon. seien als getrübte heidnische Gestaltungen der Uroffenbarung zu betrachten. Nach dem Alter der Quellen der bibl. Urgeschichte frage wohl die Wissenschaft, nicht der Glaube. So sieht *R.* die Bedeutung der babylon. Ausgrabungen nur in optimistischem Lichte! — Mag man über den Vortrag D.s selbst urteilen, wie man will, er hat mehr nützlich als schädlich gewirkt! Klingt doch selbst aus den Stimmen, die da meinen, dafs durch die babylon. Ausgrabungen das AT. jetzt abgetan sei, die Achtung wenigstens vor der mit Tradition und Dogma brechenden negativen Seite der bibl. Wissenschaft durch, so dafs sie konsequenterweise sich allmählich auch für die positive Seite derselben werden gewinnen lassen müssen. Wie vielen, denen der Inhalt des AT. bis zu den Schlufstagen ihrer Schulzeit bekannt, nachher aber durch leicht erklärliche Ursachen aus dem Gedächtnis geschwunden ist, sind die biblischen Geschichten des AT. jetzt wieder in Erinnerung gebracht worden, und ihnen eine Ahnung aufgegangen, dafs diese Geschichten nicht blofs mit Kinderherzen und Kinderaugen gelesen werden, sondern auch für erwachsene Laien, ja auch für ernste Forscher einen unendlichen Reiz haben können. Die berufenen Vertreter des AT., denen D. so zu sagen den Rang abgelaufen hat, vor allem aber die Pastoren werden aus den Wirkungen, die die Worte D.s hervorriefen, die Pflicht heraushören, nicht länger zu säumen, die Laien mit der geschichtlichen Erforschung der Bibel vertraut zu machen. Das wird nicht blofs die Achtung vor dem Theologen stärken, von dem viele meinen, er bleibe mit seiner Wissenschaft im Schatten, weil sie das Licht scheue, sondern auch dazu beitragen, ein besseres geschichtliches Verständnis für die Religion zu wecken, womit weitere wichtige Konsequenzen für die Wertschätzung derselben verknüpft sein werden. Vor wenigen Jahren war der Apostolikumstreit auf der Tagesordnung, der bald von dem Thema Jesus und das AT. und neuerdings durch die Frage nach dem Wesen des Christentums abgelöst wurde. Selbst die durch Harnacks Vorträge über den letzteren Gegenstand erzeugte Erregung der Geister gleicht nicht im Entferntesten dem Sturm, den die Worte D.s entfesselten. Warum? Die äufseren Begleitumstände, besonders die Beteiligung des deutschen Kaisers, gaben schliefslich doch nicht den wesentlichen Anstofs zum Losbruch. Bei allen früheren Debatten hatte das gröfsere Publikum

den Eindruck, hier handelt es sich um neue Ansichten und Deutungen, die höchst geistvoll, aber immerhin wahr oder falsch sein können. D. hat auf seiner Seite die Ausgrabungen, Monumente und Inschriften. Der Respekt vor den Tatsachen rief bei den einen, die gewöhnt waren sich ihnen auch in Fragen der Religion und ihrer Geschichte zu unterwerfen, grofse Begeisterung hervor, bei den anderen aber, die zum erstenmal in ihren Bannkreis traten, oder bisher geflissentlich die Augen gegen sie verschlossen hatten und nun fürchten mufsten, lieb gewordene Ueberlieferungen und Irrtümer daran zu geben, grofse Erbitterung. Leider hat dann D. durch böse Worte seiner Gegner sich verleiten lassen, auf rein theolog. oder philosophisches Gebiet zu treten. Dafs er dabei zu Falle kommen würde, war vorauszusehen, da es ihm an der nötigen theol. oder philosophischen Schulung fehlt. Assyriologische Fachbildung und selbst Beherrschung der babylon. Weltanschauung genügen nicht um im Kampf um die heutige Weltanschauung das entscheidende Wort zu treffen. Damit hat D. selbst seinem Vortrag das Schicksal anderer bereitet; er hat ihn von der Höhe des öffentlichen Tagesgespräches in die engen Stuben der Gelehrten gedrängt, wo man noch eine Zeitlang darüber reden und schreiben wird, bis wichtigere Interessen ihn ganz vergessen machen. In diesem Zeichen stehen die diesbezüglichen Publikationen dieses Jahres. Schon macht sich eine gewisse Verlegenheit in der Wahl des rechten Titels für die Vorträge und Druckschriften spürbar. Trotz allem soll die mutige Tat des ersten Vortrages D. in der Geschichte der biblischen Wissenschaft unserer Tage unvergessen bleiben! — Noch während der Babel-Bibelstreit im Zenith stand, wurde das Interesse theologischer Kreise, obgleich nicht in der gleichen Stärke wie durch den D.schen Vortrag, durch die Gilgamisch-Hammurabi-Debatte, die gewissermafsen eine Episode in dem Kampf um Babel und Bibel bildet, in Anspruch genommen. Neue babylonische Geister wurden zitiert! Nachdem *Jensen* die klassischen Philologen auf das babylon. Gilgamisch-Epos als Fundstätte für gewisse Stoffe im Homer gewiesen hatte, ohne bis jetzt mit seinem Liebeswerben viel Anklang zu finden, suchte er die Bedeutung desselben Epos für die biblische Legende (Mose-Josua, Elia-Elisa, Esther, Jona, Jesu-Geschichten) darzutun. Beim ersten Lesen der *J.*schen Thesen hat man den Eindruck, als ob *J.*, der so schonungslos die Verwandlungskunststücke bloslegt, die Winckler in seiner Gesch. Isr. II anwendet, um biblische Personen und Ereignisse auf ihre astralen Elemente zu reduzieren, plötzlich in derselben Farbe wie W. — nur blau statt grün — male. Bei wiederholtem Lesen ist der Eindruck besser. Ist in der Estherlegende die Humbabaepisode des Gilgamischepos ziemlich plausibel — warum soll Aehnliches nicht in den älteren roman- oder wunderartigen Erzählungen des AT. vorliegen? Schliefslich gelingt es doch noch den Assyriologen die ägyptische Finsternis zu erhellen — das wäre ein

Verdienst ums AT.! *J.* will seine Mitteilungen nur als „vorläufige" betrachtet wissen — wir dürfen von einem so ernsten Forscher wie *J.* erwarten, dafs er uns nicht umsonst auf die nähere Begründung und Ausführung seiner Thesen gespannt gemacht hat. — Bei den 1897—1899 von den Franzosen unter *de Morgan* geleiteten Ausgrabungen in Susa ist neben anderen von elamit. Königen nach Susa als Trophäen geführten bab. Denkmälern als wichtigstes eine Stele Hammu-rabis (= Amraphel Gen. 14 1ff.) mit Inschrift gefunden worden. Die Stele stellt Ham., den Begründer des bab. Einheitsstaates, dar, wie er von dem Sonnengott von Sippar seine Gesetze empfängt, die dann in der Inschrift (16 erhaltene Reihen auf der Vorder- und 28 auf der Rückseite der Stele) mitgeteilt werden. Nachdem sofort *Scheil*, der assyriol. Beirat bei den Ausgrabungen, im 4. Bd. seiner „Délégation en Perse" Text und Uebers. des Fundes, mitgeteilt hatte, hat jetzt der rührige ***Winckler*** die erste deutsche Uebersetzung, mit Noten versehen, uns zugänglich gemacht. Die Erwartungen, die *W.* an den Fund und die Veröffentlichung desselben — bisher kannte man nur Bruchstücke aus Abschriften Assurbanipals und aus späteren babyl. Gesetzessammlungen — knüpft, dafs nämlich dieser älteste uns bekannte Gesetzeskodex sich als eine der wichtigsten Urkunden in der Geschichte der Menschheit überhaupt erweisen werde, sind gewifs nicht zu hochfliegend. Man staunt, mit welcher einen modernen Gesetzgeber ehrenden Sorgfalt und Peinlichkeit, Fragen des rechtlichen und sozialen Lebens (z. B. Diebstahl, Arzthonorare, Blutrache, Ehebruch, Pachtverhältnisse, Sklaven etc.) ca. 4000 Jahre vor unserer Zeit im alten Babylonien behandelt wurden, wir sehen die babylon. Kultur auf einer Höhe, die sie kaum noch einmal erreicht hat. Mit Recht betont *W.*, dafs der Vergleich des Kodex Hammurabis mit der Tora Mosis sich überall von selbst aufdränge. Das letzte Jahr hat bereits Untersuchungen in dieser Richtung gebracht. Man kann *W.* nicht dankbar genug sein, dafs er besonders die alttestamentlichen Fachkreise so schnell auf den hochwichtigen Fund aufmerksam gemacht hat. — Als *Schrader* 1872 seine Keilinschriften und das alte Testament zum ersten Male veröffentlichte, ahnte er gewifs nicht, dafs seine Einführung in die Keilinschriften sich in den nächsten 30 Jahren zu einer Art babylonischen Exils für die alttestamentliche Wissenschaft gestalten werde. Während *Winckler* der Bearbeiter der 1. Hälfte, d. h. des geschichtlich-geographischen Teils von Schraders 3. Aufl., eine letzte Deportation nach Babel kommandiert, gibt ***Zimmern,*** der Bearbeiter der 2. Hälfte, in der uns ein Ueberblick über die bab. Religion in Bezug auf ihre Berührungen mit bibl. Vorstellungen unter Vorführung des vielgestaltigen Pantheons und der bab. Mythen geboten zu werden beginnt, bereits die Erlaubnis zur Heimkehr aus Babel. Die Assyriologie macht hier Miene in die Mannesjahre zu treten. Es ist gewifs, W. ist geistvoller als *Z.* — aber auch phantasiereicher — *Z.* ist nüchterner

und verständiger und sorgt dafür, daſs der babylon. Weltbaum nicht den Himmel erreicht. W. ist kühner und energischer, *Z.* zahmer und zaghafter. W. ist verbittert, wo er nicht gleich Zustimmung findet, sieht er nur Borniertheit. *Z.* ist ruhiger und abgeklärter, er sucht sachlich zu belehren und zu überzeugen. Das alles macht die 2. Hälfte des Werkes, so weit sie bis jetzt erschienen ist, geniesbarer. *Z.* ist sich, anders als W., des hypothetischen Charakters vieler seiner Ausführungen wohl bewuſst. Auch ist ihm klar, daſs die biblischen Probleme viel zu verwickelt sind, als daſs sie, soweit sie überhaupt der Rücksicht auf auſserbiblische Kultur- und Religionskreise bedürfen, lediglich von der babylonischen Warte aus gelöst werden können — es konkurrieren hier in der Tat verschiedene von uns vielleicht bis jetzt zum Teil noch gar nicht geahnte Einflüsse. So ist dem Alttestamentler die Leistung *Z.*s willkommener, als die W.s. Das Werk als Ganzes genommen, ist uns unter Ignorierung gewisser W.scher Extravaganzen eine höchst dankenswerte Zusammenstellung dessen, was gegenwärtig vom babylon. Standpunkte aus zur Lösung vieler biblischer Fragen beigebracht werden kann, und wovon manches bleibenden Wert besitzen wird, während anderes durch Spaten und Forschung beiseite geschoben werden wird. Möchten die nächsten Jahrzehnte uns ähnliche Zusammenstellungen von ägyptologischer Seite bringen! Darüber freilich werden auch die beiden Herausgeber sich klar sein, daſs sie ein „der Komposition des Hexateuchs“ und den „Prolegomenis“ *Wellhausens* ebenbürtiges Werk mit ihrer Neubearbeitung des Schraderschen Buches weder in formaler noch in sachlicher Hinsicht, weder für die babylon. noch für die bibl. Wissenschaft geschaffen haben.

Editionen. Sprachliches. ***Booth*** gibt eine zur Zentenarfeier der auf *Grotefend* zurückgehenden ersten Entzifferung der Keilinschriften willkommene Geschichte und Uebersicht über die Entwickelung der Assyriologie. — ***Bork*** macht Bemerkungen zu den unter No. 60 und 61 von Scheil im 3. Bd. seiner textes élamites-sémit. veröffentlichten Inschriften. — ***Brockelmann:*** Aegypt. sfḫ stimmt zu ass. sibu (= 7). Dadurch wird wahrscheinlich, daſs das Assyr. den ursprüngl. Laut s bewahrt und das Hebr.-Aram. שבע im Anlaut durch שֵׁשׁ (= 6) beeinfluſst ist. Mehri he = er, se = sie (Plur. hem, sen) erklärt das Verhältnis von assyr. šu, ši Min. שׂו, שׂ zu gemeinsemit. הו, הי, indem sich im Mehri das Ursprüngliche im Anlaut erhalten hat. Während in den meisten semit. Sprachen das Fem. nach dem Mascul., sei im Assyr. und Min. das Masc. nach dem Fem. umgebildet. — Das 1. Vol. des prächtig ausgestatteten Werkes von ***Budge*** und ***King*** enthält die auf Ziegeln, Stelen, Votivtafeln und Obelisken befindlichen Texte im Brit. Mus. und betrifft die Zeit von Irishum bis Asurnasirpal (2000 –860). Die Ausgabe ist so eingerichtet, daſs zuerst der Text, dann engl. Uebers. Transkription und krit. Noten, jedes vom anderen getrennt, von oben

nach unten stehen. Es ist für den Nichtfachmann so möglich, sich leicht in die Geschichte dieser Periode einzuarbeiten. — Bd. XIV der ***Cuneiform texts*** enthält 159 Tafeln der Kujundschik-Samml. im Brit. Mus. Inhalt: Vokabularien oder Listen sumerischer Wörter für verschiedene Tiere, Vögel, Fische, Steine, Pflanzen mit ihren assyr. Aequivalenten. Die Kopien sind von *Thompson* gemacht. Während so der 14. Bd. für das assyr. Lexikon wichtig ist, bringt der 15. Bd. 51 Tafeln und Fragmente, die der Sum., der altbab., der assyr. und der neubab. Periode angehören. Inhalt: Mytholog. Legenden (1—6 Bel, Belit-ili, Samas, 7—30 frühsumerisches, Mullil, Enlil; 31—49 ass. bab. Legenden, die Fabeln vom Fuchs, Pferd und Ochs; vom Sturmvogel Zû, Ištar in der Unterwelt; 50 Moral. Texte). — ***Meißner:*** Die 300 von einem Antiquitätenhändler in Bagdad nach London verkauften Tontafeln stammen aus dem Hügel Vyranšehir (Ruinenstadt) bei Kerkuk. *M.* veröffentlicht ein Stück einer solchen Tafel. — ***Ders.*** legt Text und Uebers. des bei den Ausgrabungen in Babylon am 23. Dez. 1901 gefundenen Bauzylinders, den Palastbau Nebucadnezars betreffend, vor, da die Edition und Uebersetzung *Koldeweys* keineswegs fehlerlos sei. — Das assyr. Lexikon von ***Muß-Arnolt*** reicht in der 11. Liefer. von nabatu bis nisiqtu, und in der 12. von da bis simtu. — Die meisten der von ***Myhrman*** gebotenen Labartu-Texte sind schon im Londoner Inschriftenwerk veröffentlicht. Inhalt: Beschwörungstexte, die der beschwörende Priester unter gewissen ritualistischen Handlungen anwendet, um den Krankheitsdämon Labartu abzuwehren, zugleich Anweisungen für Schutzmittel gebend.

Rezensionen. *Delitzsch*, Babel u. Bibel, cf. die eingehende Uebersicht in ThLz. 1903, No. 11. — *Johns*, Assyrian Deeds and documents, angez. v. *Sayce* CR. 12, 394ff. — *Radau*, Early babyl. history, ang. v. *Rost* OLZ. 5, No. 11; *Jensen* ThLBl. 23, No. 11. — *Rogers*, A history of Babyl., ang. v. *Jensen* ThLz. 27, No. 9. — *Scheil*, Text elam.-sém., t. III, ang. von *Hüsing* OLZ. 5, No. 7. — *Ders.* und *Fossey*, Gram. assyr., bespr. v. *Pinches* JRAS. 1901, Oktober. — *Schrader*, Keilinschriften, 3. Aufl., bearb. v. *Winckler*, ang. v. *Nowack* DLZ. 23, No. 4.

D. Arabisch und Aethiopisch.

a) Arabisch.

Bibliographisches. Handschriften. Kataloge. Literaturgeschichtliches. Sprachliches. *Amedroz, H.*, Three ar. Mss. on the History of the City of Mayyāfāriqīn (JRAS., Okt., 785—812). — ***Becker, C. H.,*** Die Ibn-el-Kelbi-Handschriften im Escorial (ZDMG. 56, 796—799). — *Beveridge, A. F.*, An unknown Work by Albīrūnī (JRAS., April). — *Brockelmann, C.*, Gesch. d. arab. Liter. 2. Bd. B., Felber. — ***Chauvin, V.,*** Bibliographie des ouvrages Arabes ou relatifs aux Arabes publ. dans l'Europe

chrétienne de 1810 à 1885. VI. Les 1001 nuits. 3me partie. 204. L., Harrassowitz. Fr. 6. — ***Cheikho, P. L.***, Manuscr. nouveaux sur la synonymie arabes (Al-Mašriq 5, No. 6). — *Dérenbourg, H.*, Les ms. arabes de la collection Schefer à la Bibl. nat. (SA. aus d. Journ. des Sav. 1901). 75. 4°. P., Maisonneuve. — ***Fischer, A.,*** Usaiiid-Usaiiidi-Usaidī (ZDMG. 56, 573—581). — ***Goeje, M. J. de,*** E. 3. Handschrift von Mas'ūdīs Tanbih (ebd. 223—236). — *Guest, A. R.*, A List of Writers, Books a. other Authorities mention. by El-Maqrīsi in his Khiṭaṭ (JRAS. 103—125). — ***Harder, E.,*** Deutsch-arab. Handwörterb. VIII, 804. Heidelb., Winter. ℳ 18. — ***Hartmann, M.,*** Kleine deutsche Sprachlehre für Araber (Meth. Gaspey-Otto-Sauer). 282. Heidelb., Groos. ℳ 6. — ***Ders.,*** D. Skobelew-Sammlung oriental. Hdschr. im Histor. Mus. z. Moskau (OLZ. 5, No. 2). — ***Katalog der oriental. Münzen*** d. Kgl. Mus. z. Berlin. Bd. II.: D. Münzen d. muslim. Dynastien Spaniens u. des westlichen N.-Afrika. XIV, 302. Mit 6 Taf. B., Reimer. ℳ 20. — ***Stumme,*** Arab. siehe A.

Editionen. ***Ahlwardt, W.,*** Sammlungen alter arab. Dichter. I. El-Aṣma'-ijjāt nebst einigen Sprachqaciden. XXVIII, 89, 110 (ar.). B., Reuther & Reichard. ℳ 12. — ***Arnold, T. W.,*** Al-Mu'tazilah. P. I.: Arab. T. 3 u. 85 (ar.). L., Harrassowitz. ℳ 4. — ***Barth, J.,*** Diwān d. Umeir ibn Schujeim Al-Qutāmi. XXIII, 53, 92. Leiden, Brill. ℳ 10. — *Bel, A.*, La Djāza, chanson Arabe préc. d'observations sur quelques legendes arabes et sur la geste des Beni-Hilāl (JAs. 19, 289—347; 20, 169—236). — ***Goeje, M. J. de,*** Selection from the Annales of Tabari (Semit. study series ed. by J. H. Gottheil a. M. Jastrow jr., No. I). XII, 78. 12°. Leiden, Brill. — *Jacob, G.*, Muhammed ibn Dānijāl, Textproben aus d. Escorial-Kodex. Erlangen. — ***Mardrus, J. C.,*** Le Livre des Mille nuits et une nuit. IX: 332. X: 321. XI: 346. XII: 320. P., E. Fasquelle. — ***Margoliouth,*** *D. S.*, Abu'l-'Alā al-Ma'arri's correspond. on vegetarism (Text u. Uebers., JRAS., April). — *Mercier, G.*, (Corpus des inscriptions Arabes et Turques de l'Algérie). II. Département de Constantine. IV, 109. P., Leroux. — ***Mez, A.,*** Abulkasim, e. bagdāder Sittenbild von Muh. ibn Aḥmad abulmutahhar alazdī. LXIX, 146. Heidelb., Winter. ℳ 12. — *Moberg, A.*, Ur 'Abd Allah b. 'Abd ez-Zahir's biografi över sultanen el-Melik el-Ašraf Halīl. Arab. täxt med översättning etc. XXII, 79, 72. (ID.) Lund, Gleerupska Universites bokh. — *Nicholson, R. A.*, The Risālatu'-l-Ghufrān by Abu'-l-'Alā al-Ma'arri, part. II (JRAS. 75—101, 337—362, 813—848). — *Rat, G.*, Al-Mostatraf. Al-Ibšaihī Šihāb ad-dīn Aḥmad (Ouvr. philologique anecdote littéraire et philos. T. I, 1899: 823. T. II, 1902: 815. P., Leroux. — *Rhodokanakis, N.*, D. Diwān des 'Ubaid Allāh Ibn Ḳais Ar-Rukajjat (SWAW.). VIII, 340. W. — ***Schlössinger, M.,*** Ibn Kaisāns Komment. zur Mo'allaqa des 'Amr ibn Kultūm. nach e. Berl. Hdschr. (ZA. 16, 15—64). — ***Schwally, F.,*** Ibrāhim ibn Muh. al-Baihaqī. XVI, 647. Gi., Ricker. — *Schwarz, P.*, D. Diwān d. Umar ibn abi Rebīa. 2. Hälfte. 1. T. X, 69—126, 129—247 (ar.). L., Dieterich. — ***Seybold, C. F.,*** Gesch. v. Sul u. Schumul unbek. Erz. aus 1001 Nacht hrsg. XVII, 104. L., Spirgatis. ℳ 9. — ***Ders.,*** Gesch. v. Sul u. Schumul übers. VII, 94. Ebda. ℳ 5. — ***Ders.,*** D. Drusenschrift: Kitāb Alnoqat Waldawāir „D. Buch der Punkte u. Kreise" hrsg. XVI, 96. Ebda. ℳ 8. — *Zajjat, Chabīb-az-*, Khazāin al-Kutub fi dimšaq.

Geschichte. Geographie. ***Becker, C. H.,*** Beitr. z. Gesch. Aegyptens s. B. — *Caussin de Perceval, A. P.*, Essai sur l'histoire des Arabes avant l'islamisme. 3 vol. Anastat. Neudr. L., Harrassowitz. ℳ 48 (d. Originalausg. v. 1847/1848 ca. ℳ 200—250). — *Lagrange, M.*, La controverse minéo-sab.-biblique (RBJ. 11, 256—272). — ***Musil, A.,*** Ḳusejr 'Amra u. andere Schlösser östlich von Moab. Topogr. Reisebericht. I. T. Mit 2 Pl. u. 20 Abb. (S. A. W., phil.-hist. Kl., Bd. 144). — *Sachau, E.*, Ueb. d.

2. Chalifen Omar. Charakterbild (S. A. B.). — ***Salmon,*** Etudes sur la topogr. du Caire s. B. — *Wachs, O.*, Arabiens Gegenwart u. Zukunft. B., Mittler. ℳ 0,75. — *Wellhausen, J.*, D. Kämpfe d. Araber mit d. Römern in d. Zeit d. Umaijaden (Nachr. d. Ges. d. Wiss. z. Gö. 1901, No. 4).

Archäologie. Kulturgeschichte. Philosophie. Sekten. *Baumstark, A.*, Z. Vorgesch. d. arab. „Theologie des Aristoteles" (OrChr. 2, 187—193). — ***Biram, A.,*** (Sa'īd b. Muh. b. Sa'id an-Naisabūrī, Abū-Rašīd), Kitābu-l-masā'il fi-l-ḫilāf bejn al baṣrijjin wa-l-bagdādijjin. Al-Kalām fi-l-ǧawāhir. D. atomistische Substanzenlehre aus d. Buch d. Streitfragen zwischen Basrensern u. Bagdadensern. ID. 82, 89. B. — *Blochet, E.*, Le culte d'Aphrodite-Anahita chez les Arabes du paganisme (Rev. Linguist. 35, 2). — *Carme, P. A.*, Les Sabéens ou Mandaïtes (Forts.). Leurs livres religieux (Al-Mašr. 5, No. 7). — *Ders.*, Les Soubbas ou Mandéens. Moeurs, mariage (ebd. No. 9). — ***Carra de Vaux*** (Les grands philosophes). Gazali. VIII, 322. P., Alcan. Fr. 5. — *Ders.*, La philosophie illuminative (Hikmet el-ichraq), d'après Suhrawerdi Meqtoul (JA. 19, 63—94). — *Casanova*, De quelques legendes astronomiques Arabes considérées dans leurs rapports avec la mythologie égypt. (Bull. de l'Inst. franç. d'Arch. oriental. II, 1). — *Chauvin, V.*, Le jet des pierres au pélerinage de la Mecque. Anvers. — *Cheïkho*, L'histoire de l'imprimerie en Orient (Al-Mašr. 5, No. 9). — *Goldziher, J.*, Einige arab. Ausrufe u. Formeln (WZKM. 16, 131—146). — *Ders.*, Bemerkungen z. arab. Trauerpoesie (ebd., Heft 4). — *Graf*, Fārābis Traktat „über die Leitung" aus d. Arab. übers. (Nach d. v. Cheikho in Al-Mašr. veröffentl. Ms. Jahrb. f. Philos. u. spec. Theol. 16, 4). — *Heß, J.*, Bemerkungen zu Doughty's Travels in Arabia Deserta. W., Hölder. — ***Hirschberg, J.*** u. ***Lippert, J.,*** Ibn Sinā d. Augenheilkunde aus d. Arab. übers. VIII, 186. L., Veit & Co. — *Kamal, Ahmed-Bey*, Les idoles arabes et les divinités égypt. 16. P., Bouillon. — *Lammens, A.*, Notes géogr. et ethnolog. sur le Liban (Al-Mašr. 5, No. 8, 10, 12). — *Levi, J.*, Afiquia, femme de Jésus fils de Sira (REJ. 43, 231—236). — *Littmann, E.*, Arabic Humor (SA. aus d. Princeton Univ. Bullet. 1902, No. 5). — *Lopes, D.*, Toponymie arabe de Portugal (Extr. de la Revue Hispanique, t. IX). — ***Meißner, B.,*** Babylon. Lehnwörter im Arab. (OLZ. 5, No. 12). — ***Peiser, F. E.,*** Bildl. Darstell. aus d. arab.-islam. Kulturkreise (ebd. No. 6). — *Robert, A.*, Moeurs, habitudes, usages et coutum. arab. (Rec. de Trad. popul. No. 2). — ***Schwally, F.,*** Z. arab. Till-Eulenspiegel (ZDMG. 56, 237—238). — ***Schwarz, P.,*** Z. d. Tables alphabét. du Kitāb al-Agānī (ebd. 523—545). — ***Seybold, C. F.,*** Z. arab. Schattenspiel (ebd. 413—414). — ***Steinschneider, M.,*** E. arab. Pharmakopie des 13. Jahrh. v. Abu-l-Muna u. d. Quellen derselben (ebd. 74—85). — ***Ders.,*** Arab. Mathematiker u. Astronomen (OLZ. 5, No. 1, 5, 7, 10, 12). — ***Winckler, H.,*** Arabisch-Semitisch-Orientalisch. Kulturgesch.-mythol. Unters. (Mitt. d. Vord.-As. Ges. 6, No. 4, 5). 228. B., 1901, Peiser. ℳ 7.

Islam und Korān. *Blochet, E.*, Études sur l'ésoterisme musulmane (JAS. 19, 489—532, 20, 49—111). — *Dingelstedt, V.*, L'Islam et ses adeptes (Le Globe No. 2). — ***Fraenkel, S.,*** Miszellen z. Korān (ZDMG. 56, 71—73). — *Geiger, A.*, Was hat Mohammed aus d. Judent. aufgenommen? 2. revid. Aufl. L., Kauffmann. — *Goldziher, J.*, Islamisme et Parsisme (RHR. 48, No. 1). — ***Hirschfeld, H.,*** New Researches into the Composition a. Exegesis of the Korān (The Indian Antiquary 1901, Nov.-Dec.). [Wie es scheint jetzt auch selbst. d. Ganze: Gleicher Titel. Asiatic Monographs. Vol. III. Lo., 1902.] — *Katscher, L.*, D. Babismus (Deutsche Rundschau f. Geogr. u. Stat. 1901, 24, 4). — *Macdonald, D. B.*, Emotional Religion in Islam as affected by Music a. Singing. Being a. translation of a book of the Ihjā 'ulūm ad-dīn of al-Ghazzāli with Analysis, annotation a. Appendices (JRAS. 1—28). — *Lehre u. Leben Mohammeds* od. d. Geist des Islam (in russ. Sprache). 1. Bd. III, 487. B., Steinitz. ℳ 5. — *Montet, E.*, Les

confréries religieuses de l'Islam marocain, leur rôle relig., polit. et social (RHR. 48, 1—35). — *Obbink, H. Th.*, De heilige oorlog volgens den Koran. 10, 123. Leiden, 1901. — ***Palmieri, A.,*** D. Polemik d. Islam. Aus d. Italien. v. *Holzer*. 139. Salzburg, Pustet. ℳ 1,80. — *Vatralsky, S. K.*, Mohammedan Gnosticism in America (Babists) (AJTh. 6, 57—78).

Jüdisch-Arabisches. *Bacher, W.*, D. südarab. Siddur u. Jahjā Ṣālibs Kom. zu demselben (JQR. 14, 581—620). — *Engelkemper, W.*, D. Vorrede Saadja Gaons zu s. arab. Uebers. d. Pentateuch (ThQ. 1901, 529—554). — ***Fried, M.***, Maimonides Komm. z. Traktat Tamid. Ar. Text m. verb. hebr. Uebers. II, 16, 86. Fr., Kauffmann. ℳ 1,50. — ***Friedländer, J.,*** D. Sprachgebrauch des Maimonides. E. lexikal. u. grammat. Beitr. z. Kenntnis des Mittelarab. I. Lex. Teil: Arab. deutsch. Lex. z. Sprachgebr. d. Maim. E. Nachtrag z. den arab. Lexicis. XXI, 119. Ebda. ℳ 12. — ***Goldberg, H.,*** Maim. Komm. z. Traktat Gittin (Straſsb. ID.). IX, 50. B., Itzkowsky. — *Goldberger, Ph.*, D. Allegorie in ihrer exeg. Anwendung bei M. Maimonides. 1. u. 2. T. XX, 121. L., Kauffmann. ℳ 2,50. — ***Goldziher, J.,*** Mélanges Judéo-Arabes (REJ. 1901, No. 85; 1902, No. 87, 89). — *Ders.*, Zu Saadjana XLI (JQR. 15, Oktober). — ***Hamburger, B.,*** Maim. Einl. i. d. Mišna. Arab. Text mit umgearb. hebr. Uebers. des Charizi u. Anmk. Straſsb. ID. 17, 73. B., Itzkowski. — ***Heinrich, P.,*** Fragmente e. Gebetsbuches aus Yemen. E. Beitr. z. Gesch. d. jüd. u. jüd.-arab. Synagogalpoesie u. zur Kenntn. d. ar. Vulgärdial. in Yemen. 84. W., Gerolds Sohn. ℳ 3. — *Hirschfeld, E.*, Maimon. Kom. in Mischnam ad tractat. Jōmā (cap. I—IV). Text ar. ed. adnotationibusque illustr. XIV, 18. B., Calvary & Co. ℳ 1. — *Kallner, A.*, Maim. Mišna-Komm. z. Trakt. Taanith. I—II. Im Urtext m. hebr. Uebers. des El-Fawwal m. Einl. u. Anmk. ID. 42, XIII. L., Kauffmann. ℳ 1,50. — *Lehmann, S.*, Sa'adja Al-Fajjūmīs arab. Psalmenübers. u. Komm. (Ps. 21—41). 71, XXIX. B., Poppelauer. ℳ 2,80. — ***Nurock, A. B.,*** Maim. Komm. z. Trakt. Kidduschin. Krit. Erl. d. ar. Textes m. verb. hebr. Uebers., Einl. u. Anmk. Straſsb. ID. X, 41. B., Itzkowski. — *Poznansky, S.*, Z. Schrifttum d. südarab. Juden (JQR. 14, Juni). — *Ders.*, E. altes jüd.-arab. Bücherverzeichnis (ebd. 15, Oktober). — *Schechter, S.*, Saadyana (ebd. 14, No. 54, 55). — *Schmiedl, A.*, Randbemerk. z. Saadjas Pentat.-Uebers. (MGWJ. 46, No. 7, 8). — *Sik, B.*, Maimon. Komm. in Mischnam ad tract. Taanith. Text. arab. cum vers. hebraica adnotationibusque ed. VIII, 24. B., Calvary & Co. ℳ 1. — *Simon, J.*, D. Mischnacom. d. Maimon. z. Trakt. Mo'ed u. z. Trakt. Sabbath. Fr., Kauffmann. — *Steinschneider, M.*, D. arab. Literatur der Juden. Ebda. ℳ 16.

Biblisches. Kirchengeschichtliches. *Axon, E. A.*, On the Mohammedan gospel of Barnabas (JThSt. 3, 441—451). — *Graf, G.*, E. alter Weiheritus d. morgenl. Kirche. Nach d. arab. Text übers. (Kath. 82, 272—281). — *Guidi, J.* u. *Blochet, E.*, Vie de Sainte Marine. Texte ar. (ROChr. 7, No. 2). — ***Vollers, K.*** u. ***Dobschütz, E. v.,*** E. spanisch-arab. Evangelienfragment (ZDMG. 56, 633—648).

Moderne Sprach- und Volkskunde. *Basset, R.*, Contes et legendes arab. No. 600—621 (Rev. de Trad. popul. 17, No. 2). — ***Brode, H.,*** D. Mord Sejid Thuenis u. seine Sühne (Mitt. d. Semin. f. or. Spr., Westas. Stud., 1—24). — *Chartouni, R.*, Dialogue philologique (Al-Mašr. 5, No. 7, 9, 10). — *Jaussen, A.*, Les tribus arabes à l'est du Jourdain (RB. 11, 87—93). — *Landberg, C. Graf*, D. Mehrisprache in Süd-Arab. von Dr. *A. Jahn* u. d. Mehri- u. Soqotri-Spr. v. *D. H. Müller*. Krit. beleuchtet. Heft 1: D. arab. Texte. L., Harrassowitz. — ***Littmann, E.,*** Neuarab. Volkspoesie ges. u. übers. (Abh. d. Kgl. Ges. d. Wiss. z. Gö., Phil.-hist. Kl., NF., Bd. 5, No. 3). 159. 4°. B., Weidmann. — ***Ders.,*** E. neuarab. Posse aus Damaskus (ZDMG. 56, 86—97). — ***Meiſsner, B.,*** Neuarab. Gedichte aus

d. Jraq (Westas. Stud. 77—131). — *Ders.*, E. Erlafs des Sultan v. Marokko (ebd. 156—161). — ***Saǧ'an, Da'ūd,*** Sprichwörter u. Redensarten aus d. Libanon (ebd. 48—76). — *Sonneck, C.*, Chants arabes du Maghreb. Texte ar. P. — *Südarab. Expedition.* Bd. III: *Jahn, A.*, D. Mehri-Sprache. IX, 281. Bd. IV: *Müller, D. H.*, D. Mehri- u. Soqotri-Spr. XI, 226.

Bibliographisches. Handschriften. Kataloge. Literaturgeschichtliches. Sprachliches. ***Becker*** stellt fest, dafs die Ibn El-Kelbi-Handschrift im Escorial (Ms. 1698) nicht die Grundschrift des genealogischen Werkes el-ǧamhara fi-l-nasab, sondern eine Bearbeitung, vielleicht die des Ibn Ḥabīb († 245) ist. Auch sei sie unvollständig und für Editionszwecke als Grundlage untauglich. Aufser der Gamhara sei noch Ibn-El-Kelbis Kitab nasab el-chail (pferdesportgeschichtl. Inhalts) im Escor. erhalten. — ***Chauvin*** setzt unter den Nrn. 181—372 die Untersuchung über die einzelnen Erzählungen von 1001 Nacht fort, indem er alle ihm nur erreichbaren Parallelen aus den Literaturen oriental. und okzidentalischer Völker herbei zieht, und so mehr bietet, als der Titel erwarten läfst. Cf. *J. Barth* DLZ. 23, No. 44. — ***Cheikho*** weist auf 3 in Privatbesitz befindliche Ms. hin: eins ohne Verfasserangabe; ein anderes, Kitāb baḥr al-asǧā' und endlich Kitāb nazm alǧawâhir. — ***Fischer*** zeigt, dafs von der aus 'aswad (= schwarz) abgeleiteten Deminutivform 'usaiiid (= schwärzlich), sowohl die Nisbeform 'usaiiidī, als auch 'usaidī vorkommt, und betont an der Hand dieser Beispiele die Notwendigkeit schon für die älteste arabische Literatur (alte Gedichte, Korān, Erzählungsprosa und Hadit) dialektische Unterschiede nicht zu ignorieren. — ***de Goeje*** gibt Verbesserungen zu seiner Ausgabe des Kitāb al-tanbīh des bekannten Itinerographen Mas'ūdī († 345—956) auf Grund der von Vollers in d. Leipziger Univ.-Bibl. entdeckten Handschrift, die 2. Hälfte dieses Werkes enthaltend. — Das praktischen Zwecken dienende Wörterbuch ***Harders*** will den Konkurrenten Wahrmund verdrängen, fast dreimal so viele Stichwörter als dieser bietend. — In 48 Lektionen und 95 Uebungen wird der Lernende von ***Hartmann*** sehr ordentlich ins Deutsche eingeführt. Auch was er von Vokabeln vorgesetzt erhält, ist brauchbar und nützlich. *Stumme* (LC. 53, No. 30) beanstandet aber die das Lautliche betreffenden Regeln. — Die von Skobelew 1876 in Kokand erbeuteten oriental. Handschriften, die später dem histor. Mus. in Moskau überwiesen wurden, enthalten nach ***Hartmann,*** der nur einen flüchtigen Einblick nehmen konnte, etwa zu $^1/_3$ Qorane und zu $^2/_3$ überwiegend arab. Lehrbücher über fiqh, naḥw, mantiq und ma'āni. — Dem 1. Bande, der die ***Münzen*** der östl. Chalifen katalogisierte, reiht sich jetzt der 2. Band mit den westlichen Chalifenmünzen an.

Editionen. Von ***Ahlwardt,*** dem gründlichsten Kenner der arab. Poesie, erhalten wir als 1. Teil eines gröfseren Sammelwerkes

alter arab. Dichter die Acma'ijjat, d. h. die dem Acmai' († 216 d. H.) zugeschriebene Sammlung von Gedichten aus der Zeit vor Mohammed und aus dem ersten Jahrh. des Islām. Die Ausgabe stützt sich auf die Handschr. t (= Wiener Hofbibl.) und L (Eigentum der Yale University). Wie üblich sind aber auch noch andere gedruckte und handschriftliche Werke benutzt, die Material für die Ausgabe versprachen. Vgl. zu d. ganzen Edition *Nöldeke* ZDMG. 1903, 203—213. — Wie fast alle Imame der Zaiditen sich durch grofse Schreibseligkeit hervortaten, so schrieb auch Ibn al-Murtaḍa eine umfangreiche Enzyklopädie al-baḥr azzaḫḫār (das brausende Meer). ***Arnold*** teilt daraus, und zwar aus dem ersten über die verschiedenen Religionen und Sekten handelnden Teile, den über die Mu'taziliten (Dissenters) mit. Die Bücher der Mutaziliten wurden, ähnlich wie die Kirche verfuhr, von den Orthodoxen als häretisch bezeichnet. Der Historiker war daher zur Orientierung über die Geschichte der Mutazila auf die von ihren Feinden ausgehenden, daher nicht objektiven Nachrichten angewiesen. Ibn Al-Murtaḍa gehört zu der Zaidijjah, deren Stifter Zajd b. 'Alī von Wāsil ibn Aṭā, dem Gründer der Mutazila ausgegangen war. Die Lehre der Mutaziliten gilt hier als orthodox. Die Abhandlung gibt uns einen wertvollen Beitrag zur Kenntnis dieser Sekte. Uebers., Einl. und Erläuterungen sollen der Textpublikation folgen. (Cf. *de Goeje* DLZ. 23, No. 28 und *C. Brockelmann* LC. 53, No. 49.) — ***Barth*** orientiert über Zeit und Leben des dem Stamm Taġlib angehörenden mesopotam. Wüstenpoeten der Omajjadenzeit Al-Quṭāmi und seine Verwickelung in die Staats- und Stammfehden, die den Hintergrund vieler seiner Gedichte bilden. Einige Beiträge zur Charakteristik und Ergänzungen zur Biographie Q.s bietet *A. Reckendorf* OLZ. 1903, No. 1. Der Ausgabe selbst spendet *de Goeje* ZDMG. 56, 627—632 volles Lob. — Die Amerikaner *Gottheil* und *Jastrow jr.* haben, ähnlich wie Lietzmann für die Theologie und ihre Fächer, das Unternehmen begonnen, in Form billig zu beschaffender Text-Ausgaben eine Art Chrestomathie zum Studium der semitischen Sprachen herzustellen. Den Anfang macht ***de Goeje,*** indem er aus seiner Tabariausgabe ein Stück des von Prym veröffentlichen Textes p. 2726—2757 bietet mit einem nach den Seiten geordneten Vokabular schwieriger Ausdrücke versehen in engl. und deutscher Uebers., so dafs auch deutsche Studenten an der Publikation Freude haben werden. Knappe Vorbemerkungen machen mit Leben und Schriften Tab.s bekannt. Möchte das amerik. Unternehmen auch in Deutschland vielen Anklang beziehungsweise eine buchhändlerische Nachahmung finden. — Im 12. Bande des ***Mardrus***schen Werkes ist die Uebersetzung bis zur 814. Nacht vorgeschritten. — Die arabische Literatur ist stereotyp in ihren Formen und arm an originalen Erzeugnissen. Ein solches ist der von ***Mez*** edierte Abul-Kāsim *Brockelmann* LC. 53, No. 47 bezeichnet das Werk als einen Ver-

such, den Realismus des Grofsstadtlebens in die Literatur einzuführen. Ein alter Bagdader Schmarotzer schleicht sich als Betbruder in die Gesellschaft eines freigeberischen Reichen, macht sich zum Mittelpunkt der Unterhaltung und verspottet alle, selbst den Hausherrn. Er bringt das Gespräch auf den Unterschied zwischen Bagdād und Isfahān, dem er den Vorzug gibt. Vom Wein berauscht, macht er einer Sängerin Liebeserklärungen, wird aber von ihr verhöhnt. Dann wendet er sich einem Diener zu. Es entspinnt sich ein schimpfreicher Wortkampf. Der Held sinkt zu Boden. Am anderen Morgen verläfst er in der anfänglichen Maske den Schauplatz. Für die Ausgabe war nur eine Handschrift aufzutreiben, ein Beweis mit dafür, dafs die Perversitäten des Lustgreises selbst dem arab. Gaumen zu starke Kost waren, daher Handschriften des Werkes wenig verbreitet. — ***Schwally*** hat nun glücklich seine der Adab-Literatur angehörende Publikation beendet und berichtet in dem Vorwort über die von ihm benutzten 2 Haupthandschriften und dankt den Förderern des Werkes. — ***Schlössinger*** spricht über Leben und Wirken des in der 2. Hälfte des 3. und Anfang des 4. Jahrh. d. H. lebenden berühmten Philologen und Kommentators Ibn Kaisan. Von seinen 20 Schriften haben sich nur 2 erhalten, davon der Kommentar zu den 7 Mo'allakat (eigentlich kommentierte I. Kais. nur 5 Mo'all.) in dem Cod. Glaser 41, den *Schl.* für die Ausgabe d. Mo'all. des 'Amr ibn Kultūm benutzt. Die Mo'all. dieses Dichters umfafst bei I. Kais. nur 88 Verse gegenüber den 92 bei an Naḥḥās, 96 bei at-Tebrīzi und 104 bei az-Zauzeni. Zu den durch die eben genannten Kommentare nicht schon bekannten Varianten kommen jetzt 5 hinzu. Der Mo'allaqatkommentar des Ibn Kaisan ist nach *Schl.* eine Hauptquelle für alle folgende geworden. — ***Seybold*** hat kürzlich unter den i. Jahre 1864 für die Tübinger Universitätsbibl. erworbenen 173 arab. Handschriften Wetzsteins (v. J. 1860—1862) eine bisher von den Forschern ignorierte Erzählung gefunden, die wie schon Wetzstein bemerkte, einen Teil der 1001 Nacht-Geschichten bildete, freilich nicht in ihrer uns bekannten Gestalt, wie W. irrig meinte, sondern in einer erst eben durch diesen Text bekannt werdenden. Der glückliche Finder hat nun unter Beihilfe von de Goeje, Hartmann und Nöldeke den arab. Text in trefflicher Weise publiziert und ihn auch ins Deutsche übertragen. Ist auch die Handschrift selbst lückenhaft, so läfst sich der Gang der Geschichte doch ziemlich genau noch erkennen. Dem Helden des Liebesromans namens Sul, ist von der in ihn verliebten Dschinnenkönigin Nehhāda seine Braut Schumul entrissen worden. Mit Hilfe des Teufels (Iblīs), der hier aber die Rolle des liebenswürdigen alten Herrn spielt, wird Sul mit seiner Braut wieder vereinigt, mufs aber zugleich auch die Nehhāda heiraten. Die *S.*sche Publikation ist geeignet, die Frage nach Entstehung, Herkunft und Sammlung der 1001 Nachterzählungen von neuem anzuregen. Von den meisten Geschichten hebt sich die

von Sul-Schumul durch ihren syrischen Schauplatz, wo sie auch entstanden ist, und durch ihre Toleranz gegen das Christentum ab, ohne dafs an christliche Beeinflussung oder gar Herkunft des Stoffes zu denken wäre. Die Beschaffenheit des Textes legt nahe, dafs die ganze Erzählung nur lose in die 1001 Nacht-Sammlung gelegt ist. Man wird annehmen dürfen, dafs von der ganzen Sammlung nur der Rahmen und etliche Stoffe stereotyp waren, aber der sonstige Inhalt variierte. Da die Handschrift aus dem Anfang des 14. Jahrh. und die älteste bekannte Pariser Handschrift vom Ende desselben Jahrh. stammt, erweist sich die Annahme einzelner Forscher als irrig, wonach die 1001 Nachterzählungen erst gegen Ende des 15. oder Anfang des 16. Jahrh. gesammelt worden sind. Uebrigens ist die Tübinger Handschrift nicht, wie *S.* meint, ein Unikum, da nach *Horovitz* OLZ. 1903, No. 5 auch das India Office eine freilich ziemlich moderne Handschrift besitzt, in der die jedenfalls auch nicht ursprüngliche beduinische Pferdediebstahlsgeschichte fehlt. — Cf. auch *de Goeje* in DLZ. 23, No. 51/52. — Für unsere Kenntnis der Religion des jetzt etwa 100000 Köpfe starken und im Libanon, Antilibanon und Hauran lebenden interessanten Völkleins der Drusen waren wir bisher wesentlich auf die Werke *de Sacys* angewiesen, der zuerst in seiner Chrestomathie arabe (1806, bezw. 1826) authentische Texte aus der älteren heiligen Literatur der Drusen herausgab, die er dann in seinem bekannten, das Standardwork für die Beurteilung der drus. Religion bildenden Exposé de la religion des Druzes (1838) durch Mitteilung der für die Erkenntnis des urspünglichen drusischen Systems wichtigen, als kanonisch geltenden Traktate ergänzte. ***Seybold*** entdeckte in einem zu den Wetzsteinschen Handschriften der Tübinger Univ.-Bibl. gehörenden und von Wetzstein selbst falsch beschriebenen Kodex eine weitere wichtige Schrift für die Erkenntnis der Weiterbildung des drusischen Gnostizismus, die er mit einem von Aumer beschriebenen Münchener Kodex identifizieren konnte und nun unter Beihilfe von de Goeje, Goldziher und Hartmann vorlegt. Dieser so auf 2 Handschriften fufsenden Publikation sind auf S. 68—96 drei damit zusammenhängende Traktate beigegeben. Der Titel der Hauptschrift erklärt sich daraus, dafs hier die Kosmogonie (Hervorbringung der wirkenden Ursachen, ihr gegenseitiges Verhältnis, Entstehen der Seele und der Natur, Entwickelung der Religion durch aufeinander folgende Offenbarungen der Gottheit bis zu ihrer letzten und vollkommensten Manifestation in dem von den Drusen vergötterten Hākim) mittelst Kreisen und Linien veranschaulicht wird. Möchte *S.* seine Textausgabe für ein gröfseres Publikum durch eine bald folgende deutsche Uebers. verwertbar machen und ihm auch die geplante Herstellung einer biblia und bibliotheca Drusica ermöglicht werden! Wir würden dann einen höchst wertvollen Beitrag zur Dogmen- und Sektengeschichte des Orients erhalten, in der sich christliche, heidnische und muslimische

Einflüsse, alt- und modern-orientalische Weisheit kreuzen. Das Interesse für derartige Texte und Studien ist in verschiedenen Kreisen recht grofs, wie u. a. sich an dem Werke Dussauds über die Noseirier gezeigt hat. — Cf. auch *de Goeje* DLZ. 23, No. 15 und *Hartmann* LC. 53, No. 18.

Geschichte. Geographie. ***Musil*** gibt Photographien und Beschreibungen der von ihm besuchten Schlösser Ḳuseir-ʿAmra, Elmšatta, Kaṣr ettuba, elmwakkar, elḫaraṅi. Ausführlicher sollen die Resultate seiner 3 Reisen in einem gröfseren Werke dargestellt werden, auf die er schon jetzt nicht blofs die Linguisten, sondern auch die Historiker und Geographen durch das bereits Mitgeteilte gespannt gemacht hat. Cf. *Reckendorf* OLZ. 5 No. 7.

Archäologie. Kulturgeschichte. Philosophie. Sekten. Die von ***Biram*** veröffentlichte Textausgabe und Uebers. enthält ein System der Atomistik vom Standpunkt der basrensischen Muʿtaziliten. — Auf seine Schrift über Avicenna 1900 hat jetzt ***Carra de Vaux*** als Bestandteil des von Cl. Piat geleiteten Sammelwerkes seinen Al-Gazali folgen lassen, den er mit noch gröfserer Sympathie behandelt als seinen Vorgänger. Die einzelnen Kapitel der einem gröfseren interessierten Publikum recht empfehlenswerten Studie, betreffen die Theologie vor G., seine Biographie, den Kampf mit den Philosophen, die Theologie Gazalis, seiner Nachfolger, die Moral, die Mystik vor G., Gazalis selbst, arab. Mystiker nach G., mystische Dichter. Da G. noch heute von den Modernen gelesen und studiert wird, bedeutet das Werk *C. d. V.*s zugleich eine Einführung in den Geist des heutigen Islām. — Aus dem Kānūn betitelten Werke des Avicenna teilen ***Hirschberg*** und ***Lippert*** Buch III, fasc. III der ersten 4 Traktate (Entzündung, Erkrankung des Auges, des Lids, Zustände der Sehkraft) in Text und Uebers. mit. Zu Grunde liegt dem Text die Bulaqer Ausgabe des Qānūn. Auch ist die Editio Romana von 1593 benutzt und die Gerardsche lat. Uebers. 1564, 1556 eingesehen. Die Ibn Sinahandschriften der Berl. Kgl. Bibl. enthalten die edierten Kapitel nicht. — ***Meifsner*** bespricht einige der Landwirtschaft angehörende in modern arab. Lokaldialekten des Irāq erhaltene babylon. Lehnwörter z. B. rāṭ = Rinne, wobei er ganz passend an bibl. רַהַט erinnert, das auf babylon. rāṭu zurückgeht. —

Peiser. Die von *Musil* und *Mielich* mitgebrachten Bilder aus Koseir Amra zeigen, dafs byzantinische Kultur auch auf dem Gebiet der Kunst im arab. Mittelalter eindrang. — ***Schwally*** weist aus al-Baiḫaqīs Maḥāsin 485, 9ff. nach, dafs Dschoḥa einer der berühmtesten Schalksnarren, der das Urbild des Chodscha Nasr-ed-din ist und unter dem Namen Giufà, Giucca, Giuxa in Italien und Albanien als komischer Kauz fortlebt, bereits in der Mitte des 3. Jahrh. d. H. ein bekannter Typus war. — ***Schwarz,*** der Herausgeber des ʿUmar-Diwans teilt für die Indizes selbst Verbesserungs-

vorschläge mit, die sich ihm an der Hand der Tables alphabétiques, insbesondere der Reimindizes beim Streifen durch das Kitāb al-agānī behufs Feststellung des in ihm sonst noch anonym oder heteronym überlieferten 'Umar-Materiales ergaben. — ***Seybold*** erwähnt einige von *Jacob* in seinem Anhang I zu *Littmanns* Arab. Schattenspiele 1901 und in seiner Bibliographie über das Schattentheater 1902 entgangene Verse über das chajāl essill aus dem von Rat übers. Adab-Buch al-Mostatraf von dem Aegypter Al-Abšihi († ca. 1446), 83. Kap. — ***Steinschneider*** zählt die ihm bekannten Mss. einer 658 d. H. geschriebenen arab. Pharmakopie des jüdischen Apothekers Abul-Muna in Kairo und die in diesem Werk zitierten Quellen auf. — ***Ders.*** setzt in der (JB. 21, 35 geschilderten Weise) seine bio- und bibliographischen Notizen fort, wobei ihm selbst wieder Versehen aller Art in seiner Polemik gegen Suter passieren. Cf. OLZ. 1903, No. 1 die Berichtigungen v. *H. Suter*. — ***Winckler*** beabsichtigt zu zeigen, dafs sowohl die vorislamischen, als auch die islamischen Araber keine Sonderstellung unter den Semiten einnehmen, indem sie eine Art reineres Semitentum repräsentieren, wie viele Forscher glauben, sondern soweit wir die Geschichte Arabiens zurückverfolgen können, mit babylon. Kultur ebenso vertraut seien, wie die übrigen Semiten. Die poetischen Verherrlicher des Beduinenlebens seien keine unabhängigen Beduinen, sondern berufslose Vagabunden, die von ihrem Witze leben. Walter von d. Vogelweide und seine Genossen, die so lange an den Fürstenhöfen singend herumlungern, bis sie sich ein Lehen ergattert haben, seien eine deutsche Parallele (29). Insbesondere sucht sich *W.* mit Nöldeke und Wellhausen als den typischen Vertretern einer irrigen Ansicht über das alte Arabien auseinander zu setzen. N.s Auffassung über die alten Araber, die auf nichts anderes bedacht gewesen seien, als in den Tag hineinlebend sich etwa der Kamelzucht und der Liebe zu widmen, sei ebenso falsch als W.s Ansicht über das Verhältnis von Juden- und Christentum und der eufratensischen Kultur zu der Arabiens (55ff., 71ff.). Die Bekanntschaft der alten Araber mit der oriental. Kultur ergibt sich nach *W.* u. a. aus typischen Kulturwörtern, z. B. libittu = Backstein in der Dammbauinschrift (70). Auch weise die altarab. Poesie, ebenso Korān und Legende gar mancherlei Beziehungen zu dem bab. Pantheon (z. B. in den Namen der Sternbilder u. dergl.) auf. Das gleiche folge aus gewissen Bräuchen (z. B. Steinwerfen auf dem Weg nach Mina, Chaǧǧ). Wie passen die arab. Burgen, Dämme, Inschriften, Messen u. s. w. in ein kulturloses Wüstengebiet? Die assyr. Inschriften und sonstige alte Nachrichten erwähnen Fürsten, Könige und Königinnen, die an die assyr. Grofskönige Tribut zahlen. *W.*s Abhandlung wäre geeignet, das Bild, das man sich meist bisher über das alte Arabien macht, erheblich zu berichtigen, wenn sie nicht wie die meisten anderen Arbeiten *W.*s überhastet geschrieben und an starken Uebertreibungen litte. Lesen wir doch

z. B. S. 180, daſs alle Metrik aus den Verhältnissen der Planetenbewegung erklärt werden muſs. Das gelte auch für die arabische! — Einer der angesehensten jüngeren deutschen Arabisten wollte gewisse arabische Metra aus dem Kamelschritt ableiten! — Jeder Gottheitsbegriff ist nach *W.* mannweiblich (121) — für Jahwe und eine Reihe anderer ist der Beweis meines Wissens noch nicht erbracht! Wie auch sonst, weiſs *W.* nicht zwischen Hypothese und Tatsache zu scheiden. Wenn er z. B. (76) sagt, daſs die Heimat der Semiten nur Arabien sein könne, so ignoriert er einfach, daſs andere, auch Fachgenossen, wie Bezold mit Nöldeke Afrika als Ausgangsort der Semiten annehmen. Indem er (164) für Erklärung von Namen, Sitten u. dergl. dem Grundsatz folgt: „je mehr, desto schöner", gelingt es ihm aus einem Wort allerlei offene und verborgene Beziehungen zu mythologisch-astralen Gröſsen zu entdecken. Jede Erzählung des alten Orients muſs sich (42) des mythologischen Stoffes für die Einkleidung bedienen. Mohammed soll nach *W.* den mytholog. Ursinn gewisser jüd. und christlicher Legenden besser verstanden haben als Juden und Christen (190 Anm. 1). Was für verworrenes Zeug enthält z. B. (180) der Satz: „Die Dichtung ist die Form des Ausdrucks für jede Spekulation, jede wissenschaftliche, d. h. das Wissen betreffende, aus der Kenntnis der Dinge und ihres Zusammenhangs geschöpfte Lehre und Nachricht"! Ich habe schon öfter selbst von Freunden *W.*s gehört, sie könnten sein Kauderwelsch nicht verstehen. Daſs *W.* uns ein Buch hier wieder vorlegt, das zum Nachdenken anregt, will ich zum Schluſs zu betonen nicht unterlassen: auch der Alttestamentler wird daraus manches Gute entnehmen. Hierhin rechne ich z. B. (202) die Ausführuug über die Himmelsleiter Gen. 28 12. Es würde sich verlohnen, einmal all das zu sammeln und zu prüfen, was das AT. einschlieſslich LXX über Arabien berichtet. *W.* geht überall zu rasch auf sein Ziel los und ist mit seinen guten Gedanken nicht haushälterisch genug! Statt auf bibl. oder arab. Gebiet bald hierhin, bald dorthin herumzuspringen, täte er besser, einmal gründlich und tief an einer Stelle zu graben. Seine Funde werden dann ihm und anderen mehr Freude bereiten als das, was er auf seinen Raubritterfahrten in ferne Lande in der Eile, wenn auch oft mit glücklichem Griff erhascht!

Islām und Korān. Nach ***Fraenkel*** kann Mohammed die Sure 6 60 und 39 43 sich findende Vorstellung, daſs die Seele des Menschen sich während des Schlafes bei Gott befinde, jüdischen Kreisen entlehnt haben. Cf. Berāchōth 5ª 3; ʿAbōdat Israel (ed. Baer) 2,10. Sure 6 74 beruhe der Name Âzar als Vater Abrahams auf einer Verwechselung, die der in den biblischen Namen vergeſsliche Prophet mit Eliezer, dem Namen des treuen Knechtes Abrah.s beging. Der Sāmirī in Sure 20 bedeute Samaritaner. Unter No. 4 wird im Blick auf Sure 20 96 der Glaube an zauberische Verwendung der Fuſsspur durch einige Beispiele aus dem Altertum belegt. —

Hirschfeld setzt seine Untersuchungen zum Korān fort, indem er unter No. XII über Preparation to the pilgramage, Renewal of Allegiance und unter No. XIII über Interpolations, Names of Suras, Initials handelt. — Wir erhalten durch ***Palmieri*** einen aus sekundären oder veralteten Quellen geschöpften Einblick in den Fanatismus, der, wie in anderen Religionen, so auch besonders im Islām blüht. Was *P.* aus der polemischen Literatur beider Lager aus älterer und neuerer Zeit mitteilt, beweist uns nur von neuem, wie wenig muslimische und christl. Theologen die Lehren des Gegners richtig und gerecht beurteilen konnten. Als ein neuer Kreuzzugsprediger sähe *P.* selbst am liebsten den Islam ganz ausgerottet. Besonders ereifert er sich — und zwar mit Recht — über die versteckten oder öffentlichen Anhänger des Islām in christlichen Ländern und über die modernen Reformer des Islām, die es fertig bringen, den Islam als Religion des Fortschritts zu bezeichnen — das ist gewifs eine arge Torheit, die man aber einem gelehrten Muslim von heute nicht übel nehmen darf! Wir haben ja einen Reformkatholizismus — warum soll uns nicht auch ein Reformislam willkommen sein? Ein gewisses Interesse haben die auszugsweisen Mitteilungen aus dem neuesten Werk des Redakteurs des Ma'lumāt, Zeki Bey, das auch reformislamischen Tendenzen huldigt S. 63ff. Der wertvollste Abschnitt der ganzen Broschüre ist die unter V gebotene Wiedergabe eines in ROChr. erschienenen Orginalartikels, „die Islamstudien in Rufsland und eine russische Apologie des Islam". — Cf. auch *Hartmann* in ThLZ. 27, No. 18.

Jüdisch-Arabisches. Wie der Ausar rāzē des Barhebraeus christl. und jüd. Theologen, so bietet jetzt der arabische Mischnakommentar des Maimonides, ausschliefslich jüdischen Studenten Gelegenheit, sich den Doktorhut zu holen, der sie zur Uebernahme des Rabbinats befähigt. Vivat Maimonides doctor doctorandorum! So sind im letzten Jahre nicht weniger als $^1/_2$ Dutzend Schriften dieser Art erschienen.

Von den mir zu Gesicht gekommenen Maimonides-Dissertationen gibt die ***Hamburger***sche die berühmte Einl. Maim. in die Mischna auf Grund des Berl. Cod. Ms. or. Qu. 566 und der aus Cod. Bodl. Poc. 238 (und 260) geflossenen Ausgabe Pocockes in seiner Porta Mosis. — Wie auch Hamburger, verfolgen ***Goldberg*** und ***Nurock*** mit ihrer arab. Edition den Zweck, die fehlerhafte hebr. Uebers. zu verbessern. Benutzt sind von beiden für den arab. Text das Berl. Ms. or. Qu. 567^b und der Pariser Cod. Or. 578. — Eine sehr gründliche Untersuchung des Sprachgebrauches des Maimonides und zwar zunächst des lexikal. Teils, dem der grammatische folgen soll, liegt in der Arbeit ***Friedländers*** vor. Er stellt aus dem Dalālat al-ḥāirīn (ed. Munk), dem Sefer ha(m)mizwoth (ed. Bloch), dem Mischna-Kommentar zum Seder Tohoroth (ed. Derenbourg) und den zahlreichen kleineren Publikationen aus dem Mischna-Komm. des

Maimon. ein Lexikon zusammen, mit der Absicht, zu einem besseren, sachlichen und philologischen Verständnis der Schriften Maimon.s anzuleiten und zugleich auch einen Beitrag zum Lexikon des Gesamtarabischen zu geben. Beide Zwecke, obwohl das Material noch nicht vollständig ist, dürfte *F.* erreichen. Obwohl Jude, schreibt M. ein gutes Arabisch, das uns wichtig ist, als eine Quelle für das vulgäre Mittelarabisch, dessen sich M. eben als Jude viel freier bediente, als seine durch die lisān ettenzīl gehinderten muslim. Kollegen. Ob aber die Kategorie „Jüdisch-Arabisch", wie *F.* meint, ganz von dem Arabisch des M. auszuschliefsen ist, möchte ich bezweifeln. Wie man schliefslich auch bei dem am gewandtesten deutsch redenden Juden den Fremden an einer gewissen Betonung und Aussprache (ich erinnere nur an das s!) entdeckt, so wird ähnliches wohl auch für das Arabisch des M. gelten dürfen, wie auch der gleiche Fall bei den im allgemeinen das alexandrinische Vulgärgriechisch redenden jüdischen Herstellern der LXX vorliegt. Schon durch diesen ersten Teil seiner Arbeit hat sich *F.* die Arabisten zu Dank verflichtet, der sich durch den zweiten noch steigern wird. Die Leser seines Werkes mehr als blofs kulturgeschichtlich für Maim. zu begeistern, dürfte *F.* nur bei denen gelingen, die Gesinnungsgenossen des Verf.s der יד החזקה sind und zionistische Anwandlungen haben. — Die Fortsetzung der „Melanges jud.-arab." ***Goldzihers*** betreffen No. IX eine Deutung von Israilijjāt (= bibl. Legenden und Geschichten, und angeblich aus jüd. Quellen stammende Wundergeschichten), X. Abhängigkeit der Kardinal-Tugenden im Chadit von der rabbin. Literatur, XII. Entlehnung eines bei Esra vorkommenden Sprichwortes aus dem Arabischen. XIII. In der arab. Liter. vorkommende Eidesformeln für Juden vor Gericht. — ***Heinrich*** veröffentlicht in Original und Uebers. aus einem Gaster gehörenden, 25 Kleinfolio-Bl. zählenden und jüd. Gebete enthaltenden Kodex die noch unbekannten Stücke, deren wir nach S. II im Ganzen 11 und unter Beifügung der hebr.-arab. Abhandlung über den Kalender 12 erwarten sollten, in Wirklichkeit dann aber nur 8 (3 hebr., 3 gemischt hebr.-arab. und 1 arab. nebst der nicht übers. Abh. über den Kal.) erhalten, wovon nach S. 64 der Herausgeber während des Druckes erfuhr, dafs No. VII (so statt VI im Texte) bereits 2 mal publiziert ist. Nach *H.* ist die Handschrift in Sana von dem dortigen Rabbiner Jachja Salich i. J. 1708 als Ergänzung zu seinem früheren Werke Tiklal geschrieben, jedoch scheint mir der S. 5f. gebotene Beweis nicht genügend. Das 1. Ged. behandelt im Anschlufs an Sanhedr. 91[a] in Form eines Gesprächs zwischen beiden, das Verhältnis von Körper und Seele. Aus Str. 15 und 16 will *H.* per Akrostichon den Namen Saadja b. Josef als Verfasser des Gedichtes herausklügeln. Das 2. Ged. ist eine Qīna über Verwüstung des Heiligtums, und stammt von Jachja Salich, der sich in Str. 2—9 im Akrostichon nennt. No. 3 ist ein alphabet. Gedicht auf den Märtyrer-

tod der Hanna und ihrer 7 Kinder. Aus der 8. und 9. Str. will *H.* ein Akrostichon auf Abraham Salich als Verf. lesen. Als Verf. des 4. Ged. ergibt sich aus dem Akrostichon per Atbasch Masmath b. Hatchi. Inhalt: Loblied auf den Sabbat. Das 5. Ged. von Said Manzurah hat zum Thema Israel, das als Taube Gottes gilt. Der Verf. des 6. Ged., eines Gebets um Kommen des Messias (= Jinon nach ψ 72 17), ist Said Aziri. No. 7 hat den gleichen Stoff wie 3. Die Publikation hat für arab. Dialektforscher Interesse, weil sie Material zur Kenntnis des jemenischen Idioms bietet, auf dessen Eigenart der Herausgeber in gelehrten Noten weist.

Biblisches. Kirchengeschichtliches. Das von Fleischer ZDMG. 8, 586 kurz besprochene und jetzt von ***Vollers*** in Text und Uebers. mitgeteilte, Kapitelverzeichnis von Matth. 22—28, Argument und Kap.-Verz. von Mark. 1—7 enthaltende arab. Evangelienfragment gehört nicht, wie Fl. meinte, nach dem Osten, sondern nach *V.* vielmehr nach Spanien, wie der identische vollständig erhaltene arab. Münchener Kod. 238 beweist, dessen Uebers. i. J. 946 n. Chr. von dem Cordovaner Ishaq b. Blšk (d. i. Velasquez) angefertigt wurde und nach *v.* ***Dobschütz*** eine spanische Vulgatahandschrift des 9. Jahrh.s wiedergibt, die dem südspan. Kodex Toletanus im Apparat von Wordsworth und White (Nov. testam. . . latine Oxf. 1889f.) näher steht als dem nordspan. Kod. Cavensis.

Moderne Sprache und Volkskunde. Die von ***Brode*** in Transskription und Uebers. gebotene Mordgeschichte aus dem Munde Halfan b. Huweschil gibt Material zur Kenntnis des Omandialektes, wie er uns schon durch die Arbeit von Reinhardt über den fast damit identischen Dialekt von Zanzibar bekannt ist. — ***Littmanns*** neuarab. Volkspoesie ist ein höchst glücklicher Parallelgänger zu dem freilich ein umfangreicheres Material behandelnden Paläst. Diwan Dalmans (cf. JB. 21, 38f.), den *L.*s Publikation aber durch die korrektere Wiedergabe der gehörten arabischen Laute noch übertrifft. Der 1. Teil enthält nach einer Einl. über Sprachliches, Transskription und Dialektunterschiede Mitteilungen von Texten aus Palästina und Syrien; darauf nach einer Einleitung über Herkunft, Inhalt und Form der Lieder, deren Uebersetzung. *L.* hat bei seiner, im Winter 1899/1900 an Ort und Stelle veranstalteten Sammlung, sein Augenmerk besonders auf die einheim. Literatur gerichtet, die die 3 wichtigsten Abschnitte des menschlichen Lebens: Geburt, Hochzeit und Tod betrifft. Abgesehen von ihrer Wichtigkeit für die hebr. u. arab. Grammatik, interessiert den Theologen die *L.*sche, wie schon die Dalmansche Veröffentlichung, weil sie nicht blofs interessante Parallelen zu bibl. Sitte, Denkungsart u. s. w. bietet, sondern zugleich auch deren Verständnis ungemein fördern kann. Ich erinnere hier nur an die heutigen Verlobungs- und Hochzeitssitten in Palästina, deren Bedeutung für die richtige Würdigung des Hohenl. uns erst durch Wetzsteins bekannten Aufsatz über die syr. Dreschtafel

von Budde erschlossen worden ist. Auf Grund der Dalm. und Littmannschen Arbeit liefse sich jetzt unschwer ein verbesserter Komm. zum Hohenl. schreiben. Hin und wieder gibt *L.* treffliche Noten archäol. Inhalts zu den Texten, so z. B. S. 96 über das Matriarchat, S. 100 über Haaropfer u. s. w. — Die von ***dems.*** in Text und Uebers. mitgeteilte neuar. Posse ist das 14. Stück (das Pariser Hotel) aus einem von ihm 1899 erworbenen, 20 Nummern enthaltenden Theatermanuskript einer in Beirut damals gastierenden Schauspielertruppe. — ***Meifsner*** druckt die Texte, so wie sie ihm von Rešid ečč̄ali aufgeschrieben worden sind. Inhaltlich bilden die Texte eine gewisse Ergänzung zu Dalman und Littmanns Publikationen. — Die 71 von Da'ūd ***Saǧ'an*** mitgeteilten Sprichwörter stammen aus seinem Heimatsdörfchen im Libanon.

Zu *Dalman*, Pal. Diwan s. *Strack* LC. 1901, No. 46. *Goldziher* DLZ. 23, No. 20. *Jaussen* RBJ 11, 1. *Stumme* ZDMG. 56, 415—427. — Zu *Ellis*, Catal. of Arab. Books vgl. *Wellhausen* DLZ. 23, No. 15. — Zu *Hell*, Farazdak s. *Seybold* DLZ. 23, No. 5. *Fischer* LC. 53, No. 28. — Zu *Jacob*, D. Schattentheater s. *Pischel* DLZ. 23, No. 7. — Zu *Jahn*, Sibawaihi s. *Praetorius* GGA., Heft 2. — Zu *Ostorog*, El-ahkām es Soultan. s. *L. Caen* Ac. d. Sciens. C. rend., Januar. — Zu *Schwarz*, Diw. d. Umar s. *Fraenkel* DLZ. 23, No. 30. — Zu *Seligsohn*, Diw. d. Tarafā s. *Nöldeke* ZDMG. 56, 160—174. — Zu *Socin-Stumme*, Diw. aus Zentralar. s. *Littmann*, DLZ. 23, No. 8. — Zu *Weber*, Arabien vor d. Islam s. *Prašek* Wochenschr. f. klass. Phil. — Zu *Wellhausen*, Oppositionspart. s. *de Goeje* DLZ. 23, No. 1 und *Hartmann* ThLz. 27, No. 10.

b) Aethiopisch.

Béguinot, F., La cronaca abbreviata d'Abissinia, nuova versione dell' Etiopico commentata. Roma, 1901. — *Budge, E. A. W.*, The contendings of the Apostles being the histories of the lives a. Martyrdoms a. deaths of the 12 Apostles a. Evangelists. Vol. I: The ethiopic Texts now first edit. from Mss. in the Brit. Mus. 1898. Vol. II.: The Engl. Translation. Lo., Frowde. — ***Charles, R. H.,*** The Book of Jubilees, or the little Genesis. Transl. from the Editors Ethiopic text, with introd., notes a. indic. LXXXIX, 275. Lo., Black. 15 sh. — ***Flemming, J.,*** D. Buch Henoch, äth. Text (TU., NF., 7. Bd., Heft 1. Der ganzen Reihe XXII, 1). XVI, 172. L., Hinrichs. ℳ 11. — *Glaser, E.*, 2 Wiener Publikat. über Habaschitisch-punische Dialekte in Süd-Arab. (SA. aus d. Beil. z. AZ.). M. — *Gruson, E.*, L'Abyssinie (La terre sainte No. 18). — *Guidi, J.*, La storia di Ḫāyla Mikā'ēl (Rend. della RA. dei Lincei, ser. 5, vol. II, fasc. 1, 2, 3—79). — ***Heider, A.,*** D. äth. Bibelübers. 1. Heft: Bibelkrit. Abhandl. — D. Prophetie des Jeremia an Pashur. Mit deutscher Uebers. VI, 48. L., Pfeiffer. ℳ 4. — ***Littmann,*** Aus d. abessin. Klöstern in Jerusal. (ZA. 16, 102—124, 363—388). — *Ders.*, Tigriña-Texte im Dialekte von Tanbēn (WZKM. 16, 211—225). — *Ders.*, Sets over de betrekkingen tuschen Nederland en Abessinië in de zwentiende eeuw (Bijdr. tot de Taal etc. von Nederl. Indië 1902, No. 3, 4). — ***Ders.,*** The chronicle of King Theodore of Abyssinia. Part I: Amharic Text. VII, 47. L., Harrasso-

witz. *M* 4. — *Ders.*, Specimens of the Popular Literature of Modern Abyssinia (JAOS. 23, 51—55). — ***Nöldeke, Th.***, E. neuer Tigre-Text (ZA. 16, 65—78). — *Pereira, E.*, Martyrio de Santa Emereyes. Lisboa, 1902. (Aeth. Text. u. portugies. Uebers.) — *Rossini, C. Conti*, Beṣū'a Amlāk e il convento della trinità (R. Acc. Lincei XI, No. 7, 8). — *Ders.*, Tradizioni storiche dei Mensa (Estr. d. Giornale della Soc. Ac. Ital. 14, 41—99. Roma, 1901). — *Ders.*, Lettre de C. Ross. (RS. 10, 373—377; äth. T.). — ***Roupp, N.***, D. älteste äth. Handschr. d. 4 Bücher d. Könige (ZA. 16. 296—343). — *Vidailhet, C. Mondon*, Étude sur le Harari (Jour. As. 18, 401—429; 19, 5—50. Auch separ. zus. mit d. früheren Aufs. in RS., unter d. Titel: La langue harari et les dialectes éthiop. du Gouraghe, Paris 1902). — ***Turaiev,*** Monumenta Aethiopiae hagiologica. Fasc. I: 84. VII pl. Fasc. II: 91. L., Brockhaus.

Charles hatte in den Jahren 1893—1895 noch vor dem Erscheinen seiner äth. Textausgabe der Jubiläen vom Jahre 1895, die sich auf die 2 von Dillmann benützten und 2 andere ältere und bessere Handschriften stützte, eine englische Uebers. des Werkes geliefert, die er jetzt besonders unter Berücksichtigung der gewissenhaften Littmannschen Uebers. in Kautzschens Pseudepigraphen S. 31ff. in revidierter Gestalt wiederholt und mit einem sehr wertvollen Kommentar, eigentlich dem ersten, der geschrieben ist, versieht. Wie *Ch.* schon in seinem Artikel: die Testamente der XII Patriarchen in der Encyklop. Bibl. I, 241, 1899 andeutete, hat er jetzt, besonders in seiner Ansicht durch Bohn, die Bedeut. d. Buches der Jubil. (StKr. 1900, 167—184) und Bousset (ZNT. 1900, 202ff.) bestärkt, den neuen Kommentar unter der Voraussetzung geschrieben, die erst das ganze Werk verständlich macht, dafs die Jubiläen, nicht wie die meisten Kritiker annehmen, im ersten Jahrhundert der christlichen Zeitrechnung (cf. Schürer, Gesch. d. jüd. Volkes III, 277), sondern etwas vor 100 vor Christ. geschrieben seien. Es wird für die Wissenschaft eine interessante Aufgabe sein, zu prüfen, ob sich diese Annahme bewährt und wenn es der Fall ist, wird es nötig sein, unsere landläufigen Vorstellungen über das Judentum der spätgriechischen Zeit an verschiedenen Punkten zu verbessern. *Ch.* hat, wie auch das Ergebnis ausfallen möge, seinen grofsen Verdiensten um die Pseudepigraphenforschung jedenfalls ein neues, vielleicht noch gröfseres als seine früheren, zugefügt. — Der deutschen Uebers. des Henoch v. J., 1901 hat jetzt ***Flemming*** den ihr als Grundlage dienenden äth. Text folgen lassen, dessen Edition von *Praetorius* zugleich in einer Besprechung der Uebers. in DLZ. 23, No. 27 gelobt wird. Inkongruenzen zwischen Uebers. und schliefslich hergestelltem Text sind S. XIII—XV aufgezählt. Die Edition des äth. Textes ist nach den schon in der Einl. zur Uebers. erörterten und im allgemeinen zu billigenden Grundsätzen erfolgt. — ***Heider*** scheint nichts geringeres zu planen, als eine kritische Ausgabe der äth. Bibel, wozu ich ihn beglückwünschen möchte! *H.* tritt für Abhängigkeit der ca. 330 n. Chr. angefertigten altäth. Bibelübers. von Lucian ein. S. 46—48 bietet *H.* Text und Uebers.

einer pseudepigr. Prophetie Jeremias an Paschur zwischen Jer. 23 und 24 nach dem Cod. F seiner „Jeremia-Ausgabe", über die wir wohl später Näheres erfahren werden. — Im Anschluſs an seinen früheren Aufsatz in ZA. 15, 133ff. (cf. JB. 21, 41) macht ***Littmann*** Angaben über Geschichte und Lage der abessinischen Klöster in Jerusalem, teilt in Original und Uebers. Listen der Klosterbewohner und ein Verzeichnis des Klostereigentums mit und vor allem zählt er die Bücher der äth. Gemeinde in Jerusalem auf, von denen er dann einzelne genauer beschreibt, damit einen wichtigen Beitrag zu den Katalogen über äth. Handschriften und Drucke bietend. — ***Ders.*** publiziert das Berl. amhar. Ms. 77, das einst von *Praetorius* für seine amhar. Gramm. ausgebeutet wurde und wichtig ist als eins der frühesten Prosadenkmäler des Amhar. Vgl. näheres bei *Praetorius* in s. Anzeige DLZ. 23, No. 38. Eine Uebers. soll durch *L.* bald folgen. — Die Publikation ***Nöldekes*** beschäftigt sich mit der Herausgabe der Tradizioni storiche dei Mensa church *Conti-Rossini,* durch die uns neues und sicheres Material zur Kenntnis der Tigre-Dialekte geboten wird. *N.* teilt ein Stück von den im Mensa-Dialekt gebotenen Sprachproben C. Rossinis mit, woran er einige sprachliche Erläuterungen knüpft, die u. a. dazu dienen, „die Selbständigkeit der Mutter des Tigre gegenüber dem Geez festzustellen." Der Streit der 3 monotheistischen Religionen des Semitismus über die Wahl des richtigen Feiertags ist wenigstens bei einem Teil der Mensa dahin gelöst, daſs sie nicht bloſs nach abessin.-christl. Weise die beiden Sabbate, Sonnabend und Sonntag, sondern auch den muslim. Feiertag, den Freitag, die Arbeit ruhen lassen. — Die von ***Roupp*** genau beschriebene, von Guidi entdeckte älteste Handschrift der 4 Bücher d. Könige ist der Cod. Vat. Borgianus No. L, V 16. Das Ms. kam als Schenkungsurkunde des äth. Königs ʿAmda-Sejon Gabra Masqal (1314—1344) nach Jerusalem, von wo es 1637 nach Rom wanderte als Druckexemplar. *R.* beschreibt dann das Verhältnis des Ms. zu dem von Dillmann edierten IV Reg. text (unter Beschränkung auf lib. I), mit dem Resultat, daſs der Cod. Borg. die versio antiqua vertritt. Endlich streift er das Verhältnis des Cod. Borg. zu der von Vansleb abgefaſsten Abschrift der 4 Bücher der Könige (= Cod. 2 der Bibl. Nat. zu Paris), mit dem Ergebnis, daſs ersterer das Original der Par. Abschrift ist. Doch ist der Beweis noch nicht stringent, da *R.* zum Vergleich auf die Beschreibung des Par. Cod. in Zotenbergs Ms. éthiop. de la Bibl. Nat. 1877 angewiesen war. — Die Edition ***Turaievs*** enthält fasc. I vita Philippi Dabralibanensis, fasc. II die vita Samuelis Valdebani, Aaronis mirabilis (Thaumaturgii); vita et miracula Gabra-Endrejas.

E. Aramäische Dialekte.

Sprachliches. ***Barth, J.,*** Wurzelunters. z. hebr. u. aram. Lexikon. 61. L., Hinrichs. *M* 4. — ***Ders.,*** Z. hebr. u. aram. Verbalflexion (ZDMG. 56, 239—248). — ***Brockelmann, C.,*** E. syrischer Text in armen. Umschrift (ebd. 616—618). — *Burkitt, F. C.*, Sarbôg—Shuruppak (JThSt. 4, No. 13, 125—127). — ***Fraenkel, S.,*** Bemerkungen z. syr. Texten (ZDMG. 56, 98—100). — ***Grimme, H.,*** Wilhelm Meyer u. d. syrische Metrik (ZA. 16, 273—295). — *Hyvernat, H.*, An ancient Syriac Lexikographer (Cath. Univ. Bullet. 58—74). — *Ders.*, Duval's Edition of Bar-Bahlûl (ebd. 488—498). — *Jacob, B.*, D. hebr. Sprachgut i. christl. Palästin. (ZAT. 22, 88—113). — *Jastrow, M.*, Dictionary of the Targumim, the Talm. Babli a. Jerushalmi, a. the Midrash. liter. Pts. 8—14. N.Y., Putnam. — ***Johanan, Abraham,*** A modern Syriac-Engl. Dictionary. P. I: XVII. 65. N.Y., Col. Univ. — ***Kautzsch, E.,*** Die Aramaismen i. AT. I. Lexikal. Teil (Hall. Ost.-Prgr. f. 1901—1902). VI, 111. Hl., Niemeyer. — *Levias, C.*, Dalman's Aramaic Lexicon (AJSL. 19, 61—63). — *Parisot, M. D. J.*, Le dialecte néo-syriaque de Bakha'a et de Djub'adin (JA. 19, 51—61). — ***Praetorius, F.,*** D. Femininbildung der Nomina auf ān im Syrischen (ZDMG. 56, 154—156). — *Rosenberg, J.*, Lehrb. d. Neusyr. Schrift- und Umgangssprache. VIII, 159. W., Pest, L., Hartleben. *M* 2. — *Sanda, A.*, Raka (ZwTh. 402f.). — ***Schulthefs, F.,*** Christl.-paläst. Fragmente (ZDMG. 56, 249—261). — *Ders.*, Miszellen z. Bibl. Aram. (ZAT. 22, 162—166).

Biblisches. Peschitto. *Baumstark, A.*, D. Evangelienexegese der syrischen Monophysiten (OChr. 2, 151—169). — *Conybeare, F. C.*, E. Zeugnis Ephräms über d. Fehlen von c. 1 u. 2 im Text des Lucas (ZNT. 3, 192—197). — ***Diettrich, G.,*** Die Masora der östl. u. westl. Syrer in ihren Angaben z. Buche Ruth nach 5 Handschriften (ZAT. 22, 193—201). — *Ders.*, Išo'dādh's Stellung in d. Auslegungsgesch. d. AT. an seinen Kommentaren z. Hosea, Joel, Jona, Sach. 9—14 u. einigen angehängten Psalmen veranschaulicht (Beih. 6 z. ZAT.). LXV, 163. Gi., Ricker. *M* 7,50. — *Gregory, C. R.*, D. syr. Hexapla am Anf. des 9. Jahrh. (ThLBl. 28, 361—366). — *Hjelt, A.*, D. altsyrischen Evangelienübers. u. Tatians Diatessaron bes. in ihrem gegens. Verhältn. unters. (Forsch. z. G. d. ntl. Kan. etc. v. *Th. Zahn*, VII). VIII, 166. L., Deichert. *M* 6. — *Kay, M.*, The Words of Jesus, consid. i. the light of Post-bibl. Jewish writ. a. the Aramaic Language. By Prof. G. Dalman. Authoris. Engl. transl. XIV, 844. Ed., Clark. 7 sh. 6 d. — ***Lewis, A. S.,*** (Stud. Sin. No. XI), Apocrypha Syriaca. LXXII, 71, 157. 8 pl. Lo., Clay & Sons. 15 sh. — *Merx, A.*, D. 4 kanon. Evangelien nach ihrem ältesten bekannten Texte. Uebers. u. Erläut. der syr. im Sinaikloster gef. Palimpsesthdschr. 2. T. 1. Hälfte: Ev. Matthaeus. XXIII, 488, B., Reimer. *M* 12. [Cf. *Nestle* ThLZ. 27, No. 19.] — *Nestle, E.*, E. syr. Bruchstück aus d. Protev. Jacobi (ZNT. 3, 85f.). — ***Silbermann, S.,*** D. Targum zu Ezechiel nach e. südar. Hdschr. m. e. Einl. 40. (Str. ID.) — *Ugolini, M.*, Due frammenti di un antichissimo salterio nestoriano (OChr. 2, 179—186).

Geschichtliches. Kirchengeschichtliches. Literaturgeschichtliches. ***Baumstark, A.,*** D. Petrus- u. Paulusakten in d. literar. Ueberlief. d. syr. Kirche. 80. L., Harrassowitz. *M* 4. — *Ders.*, E. syr. „Liturgia S. Athanasii" (OChr. 2, 90—129). — ***Bedjan, P.,*** S. Martyrii, qui et Sahdona, quae supersunt. omnia syriace ed. XXI, 874. L., Harrassowitz. *M* 26. — *Braun, O.*, Briefe des Katholikos Timotheos I (OChr. 2, 1—82). — ***Brooks, E. W.,*** The sixth Book of the Select Letters of Severus, patriarch of Antioch in the Syriac version of Athanasius of Nisibis, ed. a. transl. Vol. I (text), part. I. X, 259. Lo., Williams a. Norgate. Compl. 30 sh. — ***Budge, E. A. W.,*** The histories of Rabban Hōrmizd the persian a. Rabban Bar-'Idtā, the syr. texts. Vol. I (Luzac's Sem. T.

a. Transl. Series vol. IX). XVI, 202. Lo., Luzac & Co. — ***Ders.,*** The histor. etc. Vol. II, part. I (Luz. Ser., vol. X). Engl. transl. XLII, 304. Ebda. — ***Ders.,*** The Metrical Life of R. Hōrmizd by Mar Sergius of Adhōrbāījān. Vol. II, p. II (Luz. Ser., vol. XI). X, 305—514. Ebda. — ***Chabot, J. B.,*** Chronique de Michel le Syrien. T. II, fasc. II. [Cf. JB. 21, 43.] 153—320 franz. Uebers., 257—350 syr. Text. P., Leroux. — *Charon, J.*, L'église grecque melchite cathol. (ÉO. 5, 141—147, 203—206, 264—270, 332—343). — *Codrington, H. W.*, The Syrian Liturgies of the presanctified (JThSt. 3, 69—82). — *Cooper, J., Maclean, A. J.*, The Testament of Our Lord transl. into Engl. from the Syriac. Ed., Clark. 9 sh. — *Giamil, S.*, Genuinae relationes inter sedem apostolicam et Assyriorum oriental. seu Chaldaeorum ecclesiam. XLVIII, 648. Rom, Loescher & Co. Fr. 20. — *Gwilliam, G. H.*, The Age of the Bodleian Syriac Cod. Dawkins 3 (JThSt. 3, 452f.). — *Halévy, J.*, Un passage du testament de S. Ephrem (JA. 19, 144—146). — *Kmosko, M.*, Analecta Syriaca e codd. Mus. Brit. excerpta (OChr. 2, 38—57). — *Kugener, M. A.*, Récit de Mar Cyriaque racontant comment le corps de Jacques Baradée fut enlevé du couvent de Casion et transporté au couvent de Phesiltha (ROChr. 7, 196—217). — ***Lamy, Th. J.***, S. Ephraem Syri Hymni et sermones. T. IV. XLVIII, 856 Spalten. Mecheln. — *Lévy, J.*, Cultes et rites syriens dans le Talmud (REJ. 48, 183—205). — *Nau, F.*, Vie de Jean Bar Aphtonia (ROChr. 7, 91—135). — *Ders.*, Vie de Jean B. Aphtonia, texte syriaque publ. et trad. (Bibl. hagiograph. or. ed. p. L. Clugnet, T. II). P. — *Ders.*, La didascalie; trad. du syriaque pour la prem. fois. 176. P., Lethielleux. — ***Nestle, E.,*** Zur syr. Uebers. d Kirchengesch. des Eusebius (ZDMG. 56, 559—564). — ***Ders.,*** D. Lied von der Seele syr. u. deutsch m. e. Anhang über Estrangelo. 15. 4⁰. [Aus Marksteine s. diesen JB. S. 1.] — ***Šanda, A.,*** Die Aramäer (aus d. alte Or. 4, 3). 32. L., Hinrichs. ℳ 0,60. — ***Zetterstéen, K. V.***, Beiträge z. Kenntnis d. religiös. Dichtung Balai's. Nach d. syr. Handschr. d. Brit. Mus., d. Bibl. nat. zu Paris u. d. Kgl. Bibl. zu Berlin. IV, 52, 56. 4⁰. Ebda. ℳ 12.

Sprachliches. ***Barths*** Wurzeluntersuchungen, die sich die Aufgabe stellen, „die Entsprechungen für hebr. und aram. Wurzeln in den verwandten Sprachen nachzuweisen", sind u. a. ein Beitrag zur alttestamentlichen Lexikographie, doch sind sie mit Vorsicht zu verwerten. Denn neben manchen sicherem Ertrag, wie z. B., dafs אגמים Jer. 51 32 einem arab. āğām oder חבליהם Hiob 39 3 = arab. aḥbāl entspricht, finden sich auch recht gewagte Kombinationen. Insonderheit ist es zu mifsbilligen, dafs *ἅπαξ λεγόμενα* oder anerkannt schadhafte Textwörter durch wer weifs woher geholte semit. Wurzeln aufzuhellen gesucht werden. Alttestamentl. Lexikographen sollten die *Barth*sche Arbeit nur unter Einblick in die schneidige, aber sachlich zutreffende Anzeige des Werkes durch *F. Schultheß* in den GGA. No. 9, 666—675 benutzen. — ***Ders.*** verteidigt gegen *Praetorius*, der ZDMG. 1901, 539ff. aus dem syr. Imperfektsuffix ī (waj) einen neuen Beleg für ī Imperfekt der Verben III j sehen will, seine frühere These, dafs wortauslautendes ĭj in gemeinnordsemit. Zeit zu ה— (Komtr. ה—), nicht aber zu ī wird. Die syr. Imperativformen der Verben III א auf ā (z. B. rammā Imper. Pa"el) erklärt *B.* aus a Imperfekten der Verben III j und w mit inneraram. Ent-

wickelung einer Dehnung des 2. Imper. Vokals zur Länge. Die Jes. 32 9 ff. vorkommenden 4 Imperat. für die 2. Pers. Plur. Fem. רַגַּזָה u. s. w. erklären sich nach *B.* durch das jüd. Aramäisch (was übrigens schon Marti im Jes. Komm. verglich), wo die 2. Pers. Plur. Fem. des Imperat. auf unbetontes ־ָא endigt. Diese Bildung sei aber schon ursemitisch, neben na hergehend, wie äth. negrā (sprecht) fem. u. ass. kušudā (erobert) fem. beweisen. — ***Brockelmann*** sucht einen von N. Marr aus einer Hdschr. des Klosters Etschmiadzin a. d. Jahre 1215 stammenden syr. Text in armen. Umschrift von einigen Mifsverständnissen zu säubern, die durch M.s Uebertragung des syr. Wortlauts in Estrangelo sich eingeschlichen haben. — ***Fraenkel*** gibt einige Verbesserungen zum syrischen Text des von Chabot edierten Michael Syrus, der von Guidi neu edierten syr. Beschreibung der Stadt Rom und zur Schatzhöhle ed. Bezold. — ***Grimme*** beschäftigt sich mit den von W. Meyer in seinen beiden Schriften, Anfang und Ursprung der lat. und griech. rythmischen Dichtung Mü. 1886 und Fragmenta Burana 1901, bes. S. 145 ff., vorgetragenen Theorie, dafs zwischen den Formen der akzentuierenden Poesie des christl. Okzidents und den der syr. Hymnologie ein Zusammenhang bestehe, indem M. von den 2 Eigentümlichkeiten der okzidental.-christl. Dichtungsform: Silbenzählen und Vorliebe für den Reim auf Nachahmung syr. Vorbilder zurückführt. *G.* will die geniale Idee M.s von einer Uebertragung syr. Dichtungsformen in die abendl. Kirche nur so gelten lassen, dafs der Okzident syr. Melodien und Rythmen selbständig dem griech.-lat. Sprach- und Kunstgefühl angepafst und fortgebildet habe. — Das modern-syr. Lexikon von ***A. Johanan*** umfafst zunächst den Buchstaben Aleph. Vor allem ist Wert gelegt auf die Herkunft der Fremdwörter im Modern-Syrischen. Freilich ist der Begriff „Modern-Syrisch" eine Utopie, da man eigentlich nur von einem Dialekt-Bündel reden darf. — ***Kautzsch*** bezweckt mit seinen Aramaismen im AT., „eine erste vollständige Uebersicht über das in Betracht kommende Material" zu geben. Nach einer einen histor. Ueberblick bietenden Einleitung über die Versuche, das aram. Material im AT. zu sichten, zählt er in alphabetischer Reihenfolge die zweifellosen Aramaismen im AT. auf mit dem Ergebnis, dafs „der Einfluſs des Aram. auf das alttestamentliche Hebräisch in lexikal. Hinsicht weit geringer ist, als man bisher anzunehmen geneigt war". Die Gesamtzahl der ar. Wörter beträgt 153 (63 Verbalformen, 75 Subst., 5 Adj., 10 Partik.), die sich, da 31 in mehreren Derivaten vorkommen, auf 122 verringert. Es wird dann die Häufigkeit des Vorkommens von Aramaismen in den einzelnen alttestamentlichen Büchern erörtert; so entfallen z. B. von den 23 (bezw. 18) Aramaismen des Pentateuch 13 auf P. „Ein zweifelloser Aramaismus ist immer eine starke Instanz für die Ansetzung des betr. Abschnitts in exil. oder nachexil. Zeit" — aus

diesem Satz ergibt sich, dafs die Abhandl. K.s nicht blofs für die alttestamentliche Lexikographie, sondern auch für die alttestamentliche Literaturgeschichte von grofsem Wert ist. Eine alphabet. Uebersicht der möglicher- bezw. wahrscheinlicherweise als Aramaismen anzusehenden Wörter beschliefst die Arbeit, deren Solidität wohl nicht erst betont zu werden braucht. — ***Praetorius*** zeigt, dafs das von Barth, Nominalbild. 319ff. an dem Beispiel 'ḫron—'ḫrē (cf. bibl. ar. אחרן alius — אחרי alia) nachgewiesene Endungspaar an masc. ē fem. (aus ai) im Aram. einst mindestens so weit verbreitet war wie im Arabischen. — ***Schulthefs*** teilt mit und bespricht (lexikal. und grammat.) 7 christl. pal. Fragmente, wovon I—III aus einem etwa dem 12. Jahrh. angehörenden Lektionar (I Ex. 15 1—5, ψ 142 8—12, II ψ 12 4, 5, 118 12, III Luk. 2 14, ψ 50 7, ψ 3 2—6) stammen, IV (Hiob 16 9^b—19) ein Bestandteil des Lektionars ist, das die Damen Lewis und Gibson als „missing" bezeichneten, V ein d. 7. Jahrh. angehör. Fragment der fälschlich dem Ephraem zugeschriebenen Vita des Abraham Qīdūnājā, VI und VII in altertümlicher Schrift erhaltene Reste einer *Sch.* unbekannten Vitā bezw. Erzählung sind. (Zu VII vgl. jetzt *Guidi* in ZDMG. 1903, 196, wonach dieses Stück zu der von Clugnet griech., und kopt. von Guidi herausgeg. Legende *περὶ τοῦ λατόμου Εἰλογίου* gehört.)

Peschitto. Biblisches. ***Diettrich*** gibt das Textmaterial (nach 1 nestor. und 4 jakob. Handschriften) und stellt die wichtigsten Resultate zusammen (Randglossen der nestor. Hdschr., Varr.). — Die neue Publikation von ***A. S. Lewis*** legt wiederum beredtes Zeugnis ab von dem überaus grofsen Fleifs und der auch von den männlichen Vertretern ihres Faches zu respektierenden Gelehrsamkeit der Hallenser Ehrendoktorin. Die Edition beruht auf dem 1895 von der Herausgeberin in Suez erworbenen arab. Ms., das aus dem 9. od. 10. Jahrh. stammt und Stücke aus den Vätern (Athanasius, Chrysostomus, Theodosius, Ephraim, M. Jacob, M. Isaaq, die Martyrien des Eleutherius und Theodorus) enthält, die in einem bes. Volumen mitgeteilt werden sollen. Dieses Ms. ist ein Palimpsest, von dem der untere Text zumeist in syr. Sprache geschrieben ist und den Gegenstand dieses Bandes bildet. Das meiste davon kommt auf das Protevangelium Jacobi und den Transitus Mariae. Das Alter der Schrift wird etwa als das ausgehende 5. oder anfangende 6. Jahrh. taxiert. Der Text selbst ist schon bekannt durch W. Wright's Contributions to the Apocryphal Literat. of the N. Test. und in dem Journal of Sacr. Liter. 1865, die für die Herausgabe verglichen sind. Lücken in dem syr. Texte konnten durch ein von R. Harris aus Tūr-'Abdin erworbenes modernes Ms. ergänzt werden. Aufserdem enthält das interessante Palimpsest als Unterschrift Stücke aus dem Korān, einige Reihen LXX-Text (Gen. 40 3—4, 7), Abschnitte aus der Peschitto der Evangelien Joh. 6 49, Matth. 9 5^b—24,

10 9—28[a], 15 37[b]—16 17[a]; ein arab. Dokument. 3 Blätter sind sogar 2 mal überschrieben worden. Weiter ist ein syr. Hymnus in dem Untertext vorhanden und ein syrischer Mischmasch. Nur in losem Zusammenhang steht der Wiederabdruck des Textes der Num. XIV, XVIII und XXIII der Paläst.-Syr. Fragmente aus der Taylor-Schechterschen Sammlung. — Vorab bietet ***Silbermann*** die ersten 10 Kap. des Ezechiel, den Rest für später versprechend, auf Grund der Berl. hebr. Handschr. No. 115, die eingehender von Praetorius in dem Vorw. zu seiner Ausgabe des Targ. zu Jos. 1899 beschrieben ist. Zur Vergleichung des Konsonantentextes sind die Targumausgaben herbeigezogen worden. Für die Vokalisation sind 2 von Euting für die Straſsb. Bibl. angekaufte Haftarenhandschriften mit superlinearer Vokalisation verglichen.

Kirchengeschichtliches. Kulturgeschichtliches. Geschichtliches. ***Baumstark*** will die Petrus- und Paulusakten in der literar. Ueberlieferung der syr. Kirche verfolgen und geht dabei aus von den „beiläufigen Angaben“ bei den Chronisten, in den Apostelverzeichnissen u. s. w., läſst dann unter „primäre syr. Texte“, Uebers. aus dem Griech. (syr. Clementinen, Briefwechsel Pauli mit den Korinthern etc.) folgen, den sich die „contaminierten syr. Texte“ (Predigt des Simon Kepha u. s. w.) anreihen, um nach einer Besprechung der Karšunitexte im 5. Abschnitt „Quellen und Zusammenhang der Ueberlieferung“ darzulegen. Wie weit ihm seine Absicht gelungen ist, vgl. dazu *von Dobschütz* in ThLZ. 27, No. 9 und *Nestle* in DLZ. 23, No. 14. — ***Bedjan*** bietet die erste vollständige Ausgabe der noch vorhandenen Werke des berühmtesten syr. Märtyrers auf Grund der einzigen in Straſsb. befindl. syr. Handschrift (S. 1—485 livre de la perfection, 486—600 collection de 5 epitres, 601—602 Sentenzen, Maximen). Beigefügt sind ein Brief und eine Homilie des M. Jacob, monophysit. Bischofs von Sarug (S. 603—865), eine Homilie Ephraems (866—869), zum Schluſs Abhandlungen des Palladius und Chrysostomus sur le dogme du purgatoire. Was nach S. 602 mitgeteilt ist, wäre besser zu einem besonderen Bande vereinigt worden. — Die Briefe des monophysit. Patriarchen Severus von Antiochien sind bis auf wenige Fragmente griech. verloren gegangen. Während von den 3 syr. Versionen 2 nur bruchstückweise erhalten sind, ist von der 3. Version, nämlich der des Athanasius v. Nisibis v. J. 669 das 6. Buch in 2 Mss. des Brit. Mus. Add. 12181 und 14600 in Estrangelo vorhanden. ***Brooks*** publiziert von diesem aus 11 Titel oder Sektionen bestehenden 6. Buche vorab die 63 Briefe des 1. Abschnitts und vom zweiten die 3 ersten Briefe. Die Edition scheint wohlgelungen und verspricht eine reiche Ausbeute für das syr. Lexikon. Für die hoffentlich nicht zu lange auf sich warten lassende Uebers. werden dem Herausgeber bes. die Kirchenhistoriker zu vielem Dank verbunden sein. — Die Grundlage des von ***Budge*** herausgegebenen syr. Textes bilden 2 moderne

durch ʿIša b. Ishājā aus Al-Kosch aus einem etwa dem 12. oder 13. Jahrh. angehörenden Ms. angefertigte Abschriften. Sie beschreiben das Leben der 2 Gründer grofser Klöster, die Mittelpunkte für Lehre und Asketismus in einer kritischen Periode der Nestorianer wurden. Der interessantere von beiden Theologen ist Hormizd als Typus des fanatischen persischen Nestorianers. Die Biographie des Hōrmizd, deren Text nicht so gut überliefert ist, ist in Prosa, die des Bar ʿIdta in Versen geschrieben. Der syr. Text, von dem *B.* in Vol. II, p. 2 eine engl. Uebers. gibt, ist von *B.* bereits in T. 2 und 3 der semitistischen Studien (B., Felber) veröffentlicht worden. — T. II, fasc. 2 der von ***Chabot*** herausgegebenen und übers. Weltchronik Michaels d. Gr. umfafst Buch 9, Kap. 6 bis Buch 10, Kap. 12. — Nach längerer Pause beendet ***Lamy*** seine Textausgabe und Uebers. der Hymnen und Sermonen des Ephraem. — ***Nestles*** Aufsatz über Euseb ist im wesentlichen eine Rechtfertigung seines von *Ryssel* DLZ. 1901, No. 29 und bes. von *Greßmann* ThLZ. 1901, No. 24 getadelten allzu wörtlichen Verfahrens bei der Uebertragung der syr. Kirchengesch. des Euseb ins Deutsche. — Der von ***Nestle*** als Beitrag zu den „Marksteinen“ gelieferte syr. Text in Estrangelo ist eine Wiederholung des zuletzt von Bevan in d. Texts a. Stud. Contrib. V. 5, No. 3 1897 herausgegeb. Textes. Das Lied selbst, „eins der ältesten Originalstücke der ganzen syr. Literatur“ geht vielleicht auf den Gnostiker Bardesanes (154—223) zurück. In einem damit verbundenen Aufsatz über Estrangelo erneuert *N.* die schon von J. D. Michaelis 1784 aufgestellte Deutung Estrangelo = satr-inǧīli d. i. Evangelienschrift, cf. unsere Namen für Druckarten, wie Korpus, Cicero, die ähnlich nach berühmten Werken, in den sie gebraucht wurden, benannt sind. — Balai gehört der klassischen Zeit an. Jede Veröffentlichung daher willkommen. Die von ***Zettersteen*** veröffentlichte Sammlung enthält eine Auswahl seiner religiösen Gedichte, die für die kirchlichen Feste und Gedenktage bestimmt sind. B. erhebt sich hier oft zu höherem dichterischen Schwung. Die Gedichte selbst sind in 5 oder 12 Silbnern abgefafst. *Z.* hat seine Ausgabe aus den verschiedensten Stellen von 22 Handschriften zusammentragen müssen. Bei aller Anerkennung der Ausgabe bedauert *Fraenkel* DLZ. 23, No. 49, dafs der Arbeit die letzte Feile fehle, und setzt manches an der Uebers. aus. — ***Sanda*** erörtert in seiner von Winckler'schen historischen Gesichtspunkten aus entworfenen lesenswerten Abhandlung, aus der auch manches für den Alttestamentler nützliches oder beachtenswertes Material abfallen möchte, zuerst die Geschichte der Aramäer von ihrer Einwanderung in O.-Palästina bis zum Fall von Damaskus 734. Etwas dürftig ausgefallen und zwar wohl infolge Raummangels ist dann die Uebersicht über die von *Š.* wohl unterschätzte aram. Kultur und „Götterlehre“, sowie über die aram. Literaturdenkmäler. Als ältestes Denkmal der Aramäer wird von *Š.* (S. 26) ein bisher noch nicht näher

zugänglich gemachtes Denkmal Kalammus von Sam'al, des Sohnes Chjs aus der Zeit Salmanassers II. (859—825) genannt.

Rezensionen. Z. *Diettrich*, E. jakob. Einl. in d. Psalter s. *Nestle* LC. 53, No. 13. — Z. *Gwilliam*, IV Evangelium s. *Nestle* ebda., No. 1 u. *Ryssel* DLZ. 23, No. 30. — Z. *Nestle*, D. Kirchengesch. d. Euseb. s. *Preuschen* GGA. No. 4. — Z. *Schultheß*, Homon. Wurzeln s. *Nestle* OLZ. 5, No. 12. — Z. *Smith* a. *Lewis*, Stud. Sinait. IX u. X s. *Schultheß*, GGA. No. 12. — Zu *Strack*, Gram. d. Bibl. Aram. s. *Nestle* OLZ. 5, No. 12.

F. Samaritanisch.

Adler, E. u. *Seligsohn, M.*, Une nouvelle chronique samaritaine (REJ. 44, 188—222; 45, 70—98). — *Cowley, A.*, Note on JQR. 14, 26ff. (JQR. 14, 352f., E. Samar. Pentateuchhandschr. betr.). — *Kahle, P.*, Fragmente des samar. Pentateuchtarg., herausg. u. erl. (ZA. 16, 79—101; s. JB. 21, 100—101). — *Kluwel, M.*, Ibrāhīm Ibn Jakūb, Mišpātīm. E. sam.-arab. Komm. zu Ex. 21—22 15. Nach e. Berl. Handschr. 18, XXXIV. B., Poppelauer. ℳ 1,80. — *Steinschneider, M.*, Supplém. aux Catalogues des Ms. hébr. et samarit. de la Bibl. Impér. (Zeitschr. f. Hebr. Bibl. 6, 2, 4, 5). — *Thomson, J. E. H.*, The Samarit. Passover (Pal. Expl. Fund 1902, Januar).

G. Phönizisch.

Bérard, V., Les Phéniciens et l'Odyssée. T. 1. 592. P. — ***Berger, Ph.,*** Mémoire sur les inscriptions de fondation du temple d'Esmoun à Sidon (Extr. des mém. de l'acad. d. inscr. T. XXXVII). 29 p., 4. av. 6 pl. P. — *Clermont-Ganneau*, La stèle phénic. d'Oumm-el-'Aouamid (pl. IX—XI. Rev. arch. 3. ser., t. 40, 200—207). — ***Ders.,*** Les inscript. phénic. du temple d'Echmoun à Sidon (Rec. d'Arch. or. 5, 217—267). — *Delattre*, Rapport sur les fouilles de la nécropole punique voisine de Sainte-Monique (Ac. d. inscr. Juli-Aug. 443—450). — ***Halévy, J.,*** Deux nouvelles inscript. de Sidon (RS. 10, 347—367). — ***Macridy-Bey, Th.,*** Le temple d'Echmoun à Sidon (RB. 11, 489—515). — ***Lagrange, M. J.,*** Note sur les inscriptions trouvées par Macridy-Bey à Bostan-ech-Cheikh (ebd. 515—526). — ***Lidzbarski, M.,*** Balsamem (Ephem. 1, 243—260). — ***Ders.,*** Phöniz. Inschriften (ebd. 280—288). — ***Ders.,*** Punische Inschriften (ebd. 288—309). — *Offord, J.* u. *Pilcher, E. J.*, Some Punic Analogues (PSBA. 24, 283f.). — *Rouvier, J.*, Les rois phéniciens de Sidon d'après leur monnaies sous la dynastie des Achéménides (Rev. Numism. 1902). — *Sayce, A. H.*, A New inscription from Sidon (ExpT. 14 [Dec.] 123f.). — ***Stade, B.,*** Ein phöniz. Aequivalent von Kohen mišne? (ZAT. 22, 325—328). — ***Torrey, C. C.,*** A Phoenician Royal Inscript. (JAOS. 23, 156—173).

Mit den schon JB. 21, 49—50 erwähnten, auf dem Wege von Saida nach Beirut, ca. 925 Meter östl. von der Mündung des Nahr al-'Auli gefundenen phönizischen Inschriften beschäftigen sich die Arbeiten von ***Berger, Clermont-Ganneau, Halévy, Macridy-Bey, Lagrange*** und ***Torrey.*** Die Echtheit der Inschriften ist durch *Berger* bes. über jeden Zweifel erhoben. Der Text der 6, einem Tempel des Eschmun angehörenden Inschriften lautet gleich.

Ueber die Auffindung der Inschriften und die Fundstätte selbst erhalten wir nähere Auskunft durch *Macridy-Bey*. Ebenda erhalten wir auch phototypische Abbildungen der Inschriften von *Lagrange*. Zu den obigen Veröffentlichungen vgl. die Anzeigen von *G. Hoffmann* in ThLz. 27, No. 24 und bes. von demselben in ThLz. 1903, No. 3. Nach den Verhandlungen herüber und hinüber wird sich mit *Hoffmann* die Inschrift etwa folgenderweise übersetzen lassen: „Der König Bod'astart, König der Sidonier, Enkel des Königs Ešmun'azar, Königs der Sidonier in Sidon des Meeres, des hohen Himmels, der Erde, der Flammen (רשפים); dem Sidon zu eigen dem Ešbun, und in dem Sidon des Ackerlandes hat dieses Haus gebaut seinem Gotte Ešmun vom Ackerland als Heiligtum." Es wird auf der Inschrift unterschieden zwischen einem Sidon der Seehandelsstadt und einem Sidon des Ackerlandes (שד = hebr. שדה). — Vgl. übrigens auch *H. Winckler* in OLZ. 5, No. 12. — Von grofsem Interesse ist der Aufsatz ***Lidzbarskis*** über Balsamem (= Gott des Himmels), dessen Kult in Phönizien inschriftlich belegt ist. *L.* verfolgt die Geschichte dieses Namens. Zunächst weist er nach, dafs B. mit dem דשמוי auf südarab. Inschriften nichts zu tun habe. Das inschriftliche Material selbst gebe keine Mittel zur Lösung der Frage nach dem Ursprung des Namens. Aus dem AT. jedoch ergebe sich, dafs dort die Bezeichnung Gott des Himmels (אלהי השמים, מלך שמיא u. ä.) fast ausschliefslich in der persischen Zeit, und auch da besonders im Verkehr mit Persern, oder allgemein mit Nichtjuden gebraucht wird. Wie schon von alttestamentlicher Seite geschehen, sieht *L.* in dem Ausdruck eine bewufste Anlehnung an die persische Religion. — In den phöniz. Inschriften bespricht ***Ders.*** eine jetzt in Kopenhagen befindliche, vielleicht in Um el-awāmid gefundene Stele von der gewöhnlichen Form der מצבת mit Skulptur und ein paar Worten Inschrift. Ferner gibt er Bemerkungen zu der für die Schätzung der phöniz. Kunst wichtigen Stele von Amrit und den von *Berger* und *Cl.-Ganneau* gebotenen Erklärungsversuchen der darauf befindlichen Inschrift. Es folgen Besprechungen über Aufsätze im Recueil d'archéol. orientale 4 in Form von Vorschlägen für bessere Lesungen etc. — Aehnlich ist das Verfahren ***dess.*** in den punischen Inschriften, unter denen z. B. auch verschiedene Veröffentlichungen in *Cl.-Ganneaus* Recueil, *Delattres*, *Halévys* etc. der kritischen Lupe unterzogen werden. — Der Aufsatz ***Stades*** bezieht sich auf die von *Berger* (Compt. rend. etc. 1901, 847—849) mitgeteilte Karthag. Inschrift, durch die uns die Verehrung des Balsamem auch in Karthago bezeugt wird, und in der als Priesterwürde, wie es scheint, der Titel השנא vorkommt, den *St.* als הַשַּׁנָּה = *ὁ δευτερεύων*, *Lidzbarski* (Ephem. 1, 248, Anm. 1) als Name des Kleiderwechslers im Tempel ansehen möchte.

Zu v. *Landau*, Phönizier s. *Hansen* Neue philol. Rundsch. 1901, No. 23 u. *Prašek* BphW. No. 6.

H. Semitische Palaeographie und Epigraphik.

Clermont-Ganneau, Recueil d'archeologie. 5 P. — *Ders.*, Note sur les deux inscriptions relig. de Palmyre publ. p. E. Littmann (JA. 18, 521—528). — *Cooke, G. A.*, Qorhah a. Qir-heres in the Moabite Stone (ExpT. 13, 186 f.). — *Cumont, F.*, Le dieu Orotalt d'Hérodot (RA. Mai-Juni). — *Derenbourg, H.*, Un dieu nabatéen ivre sans avoir bu du vin (REJ. 44, 124—126). — *Dussaud, R.*, Une mission dans le désert de Syrie (Compt. Rend. 685—695). — ***Fischer, A.,*** Zur Siloahinschrift (ZDMG. 56, 800—809). — ***Halévy, J.,*** Un dernier mot sur l'origine de l'Alphabet (RS. 10, 331—346). — ***Ders.,*** Nouvel Essai sur les inscriptions proto-arabes (ebd. 61—76, 172—173, 269—274). — *Heuzey, L.*, Archéologie orientale (Compt. Rend., März-April, 160—206). — *Hogg, H. W.*, North-Semitic Epigraphie (AJSL. 18, 1—8). — ***Jaufsen, A.*** u. ***Savignac, R.,*** Nouvelles inscriptions nabatéennes de Pétra (RB. 11, 580—590). — ***Lagrange, M. J.,*** Notes d'Épigraphie sémitiq. (ebd. 94—99). — ***Lidzbarski, M.,*** Ephemeris f. semit. Epigraphik. VI, 372. [3. Heft: D. Ursprung d. Alphabets, 261 bis 271. Semit. Legenden auf Siegeln u. Gewichten 271—277. Zur Mesainschrift 278—280. Hebr. Inschriften 310—319. Aram. Inschriften aus Kappadozien 319—326. Nabat. Inschr. 327—340. Palmyr. Inschr. 340 bis 350.] Gi., Ricker. ℳ 15. — ***Littmann, E.,*** Unbeachtete Safainschriften (MNPV. 1901, 20—21). — ***Mitteilungen aus d. oriental. Samml.*** d. Kgl. Mus. zu B., H. 13. Ausgrabungen in Sendschirli. III. Thorskulpturen. 201—236. Fol. Mit 58 Abb. im Text. Mit Taf. XXXIV—XLVIII. B., Reimer. ℳ 25. — ***Ronzevalle, S.,*** Notes d'épigraphie palmyrénienne (RB. 11, 408—418). — *Ders.*, L'inscription syriaque de Krad Ad-Dasiniya dans l'Émésène (ROChr. 386—409). — ***Vincent, H.,*** Chronique (RB. 11, 100—110, 274—281, 425—441, 591—601).

Auf den reichen Inhalt des von ***Cl.-Ganneau*** herausgegebenen Recueil kann hier nicht näher eingegangen werden. Aus der Fülle sei nur hier hervorgehoben: No. 3, Zeus-Helios et le Baal-Bosor. No. 8, Nouveaux bustes funéraires avec inscript. palmyrén. No. 15, Inscription bilingue nabatéo-grecque du Sinai. No. 24, Orotal et Dusares. — Desgleichen sei hier nur erinnert an die auch in das Gebiet der oriental. Archäologie und Epigraphik schlagenden zahllosen, freilich recht verschieden wertigen Aufsätzchen in dem Palest. Explor. Fund. Quart. Stat. pro 1902. E. Uebers. der 3 ersten Vierteljahrh. in *Stades* ZAT. 1903, 191—192. — ***Fischer*** schlägt vor, das 3 mal in der Siloahinschrift vorkommende חנקבה : הנקבה auszusprechen und erklärt das Fehlen des durch das Suffix angedeuteten femininen Beziehungswortes daraus, dafs die erhaltenen 6 Zeilen zu einer unvollendet gebliebenen Inschrift gehören. — ***Halévy*** setzt seine Erklärung der proto-arab. Inschriften fort und gibt ein provisor. Vokabular, das er zunächst bis zu dem Buchstaben ם führt. — Die von ***Jaufsen*** und ***Savignac*** in Original und Um-

schrift eingeteilten 20 nabat. Inschriften aus Petrā (1—7 El-Ma'asereh, 8—10 El-Farasah, 11—15 El-Nadjar, 16—17 Arqūb rās 'Amdān, 18 El-Mēr, 19 El-Farasah, 20 Beit-Ras) sind während einer Studienreise im Frühjahr 1902 gesammelt worden und enthalten aufser den lesbaren Namen kurze Grufs- (שלם) oder Gedenkwünsche (דכיר). — Die Notes d'Épigraphie von ***Lagrange*** betreffen 3 Büsten in prachtvoller Ausführung des Kopfes und kurzen (zum Teil schon anderwärts, z. B. von *Lidzbarski* Ephem. 211 und *Chabot* JA. 1901, 430—439 veröffentlichten) Widmungssprüchen, ein im Konstantin. Museum aufbewahrtes phöniz. Fragment, ein Falsifikat und eine span.-hebr. Inschrift aus 5 Worten. — Der 1. Band von ***Lidzbarskis*** Ephemeris ist nun abgeschlossen und zeigt den Herausgeber als ersten Meister auf epigraphischem Gebiet. Mag auch die Kritik, die *L.* an die inschriftlichen Publikationen anderer anlegt, mitunter scharf sein und auch noch nicht überall das Richtige treffen, so ist es gut, wenn auf einem Felde, wo so viel von der Phantasie und dem glücklichen Raten des Einzelnen abhängt, möglichst viele Warnungstafeln aufgestellt werden. Die Gewissenhaftigkeit und Akribie, die den eigenen Arbeiten *L.*s nachgerühmt wird, wird von ihm mit Recht auch von denen anderer verlangt. Besonders dankbar wird der Benutzer seiner Ephem. für die Indizes S. 351—371 sein. — Aus dem letzten Hefte sei hier zuerst hervorgehoben der Aufsatz ***Lidzbarskis*** über den Ursprung des Alphabets. *L.* übt hier eingehendere Kritik an dem Versuch *Halévys* (RS. 9, 356—370), wonach „das phöniz.-sem. Alphabet zur Hälfte bestimmten Hieroglyphenzeichen nachgebildet" sein soll und fafst sein Urteil dahin zusammen, dafs *H.s* Ableitungen ganz unmöglich seien. — In kräftiger Weise antwortet darauf ***Halévy*** (RS. 10, 331—346), an seiner Theorie festhaltend und stellt *L.* am Schlusse 3 Fragen, zu deren Beantwortung er ihm 8 Monate Zeit läfst. — Alsdann wendet sich *L.* gegen *Peiser*, der das semit. Alphabet (freilich anders als einst *Delitzsch*) mit Keilschriftzeichen zusammenbringt und zeigt die Willkürlichkeit der P.schen Beweisführung auf. Endlich fertigt *L.* die Entdeckung *Hommels* (Aufs. und Abhandl. 1, 472 f.), wonach das Alphabet im Zusammenhang mit den Sternbildern stehen soll, scharf ab. — In den semit. Legenden werden von ***dems.*** Epigraphica aus REJ. 41, im Recueil 4, RB. 10 und PSBA. 1901 besprochen (*L.* hält die Lesung גחז cf. diesen JB. S. 36 nicht für unmöglich). — Unter der Etikette „zur Mesainschrift" werden von ***dems.*** Arbeiten von *Grimme, Halévy, Lambert, Foote* und *Lagrange* (cf. JB. 21, 51 ff.) besprochen. Für אראל, das *Grimme* auf einen Stamm קרה zurückführen will, hält *L.* die alte Erklärung „Löwe Gottes" als annehmbarste aufrecht. Für אֲהֳרֹן, das *Grimme* auch mit אראל zusammenstellen will, akzeptiert *L. Hommels* Herleitung des Wortes von einem im Süd-Arab. häufig in Namen vorkommenden

Stamm עזר. — In den hebr. Inschriften beschäftigt sich ***ders.*** mit Arbeiten von *Blake, Wright, Lugscheider, Kautzsch* etc. (vgl. auch hier JB. 21, 51ff.). In demselben Artikel beschwert sich *L.* über die zum Teil unrichtige engl. Uebers. des von ihm einges. deutschen Ms., sowie über gewisse, von der Redaktion nicht berücksichtigte Wünsche für die Publikation „the hebrew Alphabet" in Jewish Encyklop. 1, 439—454. — Unter „Aram. Inschriften" werden von ***dems.*** seine Beobachtungen, zum Teil unter Rücksicht auf *Reichels* Publikation in WZKM. 15, 51—56 und mit Hilfe neuer Abklatsche, zu den in Ephem. S. 59ff. mitgeteilten Steinen von Arebsun weitergeführt. — Unter „Nabat. Inschriften" beschäftigt sich ***ders.*** vorzugsweise mit dem Werk von *Dussaud* und *Macler* (cf. JB, 21, 51ff.), indem er die nabat. Texte berücksichtigt und die semit., grofsenteils nabat. Namen aus den griech. Inschriften dess. Werkes mitteilt. — ***Ders.*** teilt endlich unter „palmyr. Inschriften" 11 palm. Inschr. (2 im Berl. Mus., die übrigen 9 jetzt in Privatbesitz in St. Ludwig-Elsafs) in Originalschrift und Transskription mit und macht dann Bemerk. zu der *Littmannschen* Publik. zweier palm. Inschr. in JA. 1901, 374—390 und den Notes d'Épigr. von *Lagrange*, cf. oben. — Die unbeachteten Safainschriften, auf die ***Littmann*** aufmerksam macht, finden sich bei *Wetzstein*, Reiseber. S. 61; de Vogüé Syrie Centrale S. 217 und bei *Dussaud-Macler* S. 173. — Mit Heft 11 (1893) der ***Mitteil. aus den oriental. Samml.*** d. Kgl. Mus. zu Berlin begann der Bericht über die Ausgrabungen in Sendschirli, Einleit. mit Inschriften. 12 brachte den Ausgrabungsbericht und Architektur 1898. 14 und 15 sollen das Werk beschliefsen. — ***Ronzevalle*** publiziert und kommentiert 3 palmyr. Inschriften. — ***Vincent*** berichtet über das in Jerusalem gefundene Orpheus-Mosaik, ein im südl. Teil des Oelberges geöffnetes altjüd. Grab, das Ossuarien und jüd.-griech. Graffithi enthält; die deutschen Ausgrabungen in Ba'albek und *Sellins* Grabungen bei Tell-Ta'annek.

Zu *Dussaud-Macler*, Voyage archéol. s. *Seybold* LC. 53, No. 11. *Wellhausen* GGA. 164, IV. — Zu *Lidzbarski* Ephemeris 1, 2 s. *Hartmann* DLZ. 23, No. 2. — Zu *Littmann*, Safainschr. s. *Seybold* LC. 53, No. 11 und *Winckler* OLZ. 5, No. 8/9.

I. Handschriften etc.

Einzelnes s. schon sub A—G.

Burkitt, F. C., Fragments of some Early Greek Mss. on Papyrus (PSBA. 24, 290—292). — *Cook, St. H.*, A Pre-Massoretic Hebr. Papyrus (ebd. 272). — *Delahaye*, Catalog. cod. hagiographor. bibl. Nat. Neapolitanae (Anal. Bolland. 21, 3—4). — *Duval, R.*, Une découverte de livres hébr. à Jericho (RS. 10, 174—179). — *Gibson, M. D.*, Four remarkable Sinai Ms. (ExpT., Aug., 509—511). — *Hirschfeld, H.*, Descriptive Catal. of Hebr. Mss. of the Montefiore Library (JQR. 14, 379—412, 622—652, 768—796). — *Lewis*,

A. S., A Leaf Stolen from the Sinai Palimps. (ExpT., Juni, 405 f.). — *Margoliouth, G.*, Some Brit. Mus. Genizah Texts (JQR. 14, 303—320).

Nachträge.

Zu B.: *Revillout, E., Eisenlohr*, Corpus papyrorum Aegypti. T. 1, fasc. 4. T. 1: Papyrus démot. du Louvre publ. et trad. p. *Revillout*. P., Leroux.

Zu C.: *Haupt, P.*, Orakelspruch der Göttin Istar v. Arbela an König Assarhaddon v. Assyrien (SA. aus *Marksteine* s. A.). 7 Fol. — *Scheil, V.*, Délégation en Perse. Mém. publ. sous la direct. de M. J. Morgan. 2 sér. acc. de 20 pl. hors texte. 200. P., Leroux. [Cf. *Winckler*, OLZ. 1903, No. 1.]

Zu D.: *Huart, C.*, Histoires des Littératures. Littérat. Arabe. XIV, 470. P., Colin.

Nichtsemitisches Heidentum.

Bearbeitet von

Dr. **Edv. Lehmann**,
Dozenten der Religionsgeschichte in Kopenhagen.

A. Allgemeines.

Achelis, Th., D. Ekstase (Kulturprobleme d. Gegenwart, I). 225. B., J. Räde. ℳ 2,50. — ***Avebury, Lord,*** Origin of civilisation; primitive Condition of Man; mental a. social Condition of Savages. 6th ed. 602. (Ill.) Lo., Longmans. 18 sh. — ***Brabrok, E. W.,*** Presidential Adress (Folk-Lore 13, 12—29). — *Carus, P.*, The Chrisma a. the Labarum (OC. 16, 428—489). — ***Ders.,*** The Wheel a. the Cross. Summary of the History of Sun Wheels a. the worship of sun Gods, ill. (ebd. 478—485). — *Cesaresco, E. M.*, Secrecy in Religion (ebd. 561—568). — ***Conard, L. M.***, Léon Marillier. Obituary Note (ebd. 50). — ***Crawley, E.,*** The mystic Rose; a study of primitive Marriage. XVIII, 492. Lo., NY., Macmillan. — ***Crooke, W.,*** The lifting, of the bride (Folk-Lore 13, 226—251). — ***Crusius, O.,*** Erwin Rohde. E. biogr. Versuch. VI, 296. Tü., L., Mohr. ℳ 6,60. — ***Dadson, A. J.,*** Evolution a. its bearing on religion. NY., Dutton. $ 1,25. — ***Dieterich, A.,*** Ueb. Wesen u. Ziele d. Volkskunde. Vortrag (HBlV. 1, 169—194). — *Durkheim, E.*, Sur le totemisme (Année sociol. 5, 82—121). — *Falke, R.*, Z. Kampfe der drei Weltreligionen (Buddhismus, Islam, Christentum). E. Katechismus für wahrheitsuchende Leute. 102. Gü., Bertelsmann. ℳ 1. — *Flemming*, The Folklore of horseshoe an horseshoeing. — *Forder, A.*, The Tombs of the Ancients (Bibl. World 20, 350—366). — *Fornerod, A.*, L'histoire des religions et le christianisme (Rthph. 34, 217—235). — *Frobenius, L.*, Völkerkunde in Charakterbildern des Lebens, Treibens u. Denkens der Wilden u. der reiferen Menschheit, I.—II. XII, 416; XVI, 464. Hannover, Gebr. Jähnecke. Je ℳ 7,50. — ***Gobineau,*** Versuch üb. d. Ungleichheit der Menschenrassen. Deutsche Ausg. v. ***L. Schermann.*** I. 2. Aufl. XXXVI, 290. St., Frommann. ℳ 3,50. — *Goldstein, Ferd.*, Ueb. d. Einteilung der mittelländ. Rasse in Semiten, Hamiten u. Jafetiten (Z. f. Ethnol. 33, [430]—[439]). — *Gomme, A. B.*, etc., Harvest Customs (Folk-Lore 13, 177 f.). — ***Ders., †Haddon, A. C.*** u. ***Marett, R. R.,*** Discussion on Totem-Names (ebd. 393—397). — *Hegglin, A.*, Primitive Common traditions. Twentieth Century, 1 (277—284). — *Hehn, V.*, Kulturpflanzen u. Haustiere in ihrem Uebergang aus Asien nach Griechenland u. Italien, sowie in das übrige Europa. Hist. linguist. Skizzen. 7. Aufl. neu herausg. v. O. Schrader, m. botan. Beitr. v.

A. Engeler. XXVI, 651. B., Gebr. Borntraeger. — ***Hirzel, R.,*** D. Eid. E. Beitrag zu seiner Gesch. VI, 225. L., S. Hirzel. — *Hutchinson, G.,* Dreams a. their Meaning. 320. NY., Longmans, Green & Co. $ 3. — *Jabelon,* The real Origin of Religion. Lo., Simpkin. — ***Jastrow, M.,*** The Study of Religion. 451. Lo., Scott, 1901. [Rec. in Not. crit. 8, 11 von Hubert.] — *Jeremias, A.,* Darstellungen aus d. Religionsgesch. (LK. 34, 173—176, 200—204, 221—225, 244—248, 270—273, 319—322, 341—346). — *Jewitt, H.,* Pagan myths a. christian figures. I. Relics of sunworship. II. The moon and the May-godess. III. Winged beings. IV. The land beyond the sea (Antiquary 37, 74—77, 101—108, 147—151, 175—180, 264—269, 301—305, 337—341, 364—368, ill.). — *Kerrand, L.,* Des cérémonies religieuses en dehors des édifices consacrés au culte (Thèse). 112. Rennes, Impr. Simon. — ***Kleinecke, P.,*** Gobineaus Rassenphilosophie (Essai sur l'inégalité des races humaines). 84. B., H. Walther. ℳ 1,50. — *Kohl, C.,* Satan og han kultus i vor tid. 194. Köbenhavn, Nord. Forlag. Kr. 3. — *Lampert, K.,* D. Völker der Erde. E. Schilderung der Lebensweise, der Sitten, Gebräuche, Feste u. Zeremonien aller leb. Völker. D. 1—2. V, 383; VIII, 428. 4°. Ill. St., Deutsche Verlagsanst. ℳ 25. — ***Lang, A.,*** The Origin of totem Names a. Beliefs (Folk-Lore 13, 347—397). — *Legge, F.,* The Birthplace of the European (Ac. 62, 488—490). — *Ders.,* The Beginnings of Religion (ebd. 182 f.). — *Ders.,* The pretended Science of Astrology (ebd. 424 f.). — *Lejeune, C.,* La représentation sexuelle en religion, art et pédagogie (Bull. Soc. anthr., Paris 1901, 465—481, ill.). — ***Ders.,*** Le culte des morts au XXe siècle (ebd., 5. serie, 3, 97—111). — ***Müller, F. Max,*** The Life a. Letters of. 1—2. Lo., Longmans, Green & Co. — *Ders.,* Collected Works. Vol. 18. 2^d^ ser. Essays on the Science of religions. 1901. 5, 375. N.Y., Long., Gr. & Co. $ 1,75. — ***Negelein, J. v.,*** D. Individualismus im Ahnenkult (Z. f. Ethnol. 34, 49—94). — ***Ders.,*** Bild, Spiegel u. Schatten im Volksglauben (AR. 5, 1—37). — *Newton, F. H.,* Readings on the Evolution of Religion. Ed., Blackwood. Sh. 5. — *Paine, L. L.,* The ethnic trinities a. their Relation to the Christian trinity. A chapter in the comparative history of religions. VII, 368. Bo., Houghton, Mifflin & Co. — ***Potter, M. A.,*** Sohrab a. Rustem. The epic theme of a combat between father a. Son. A study of its Genesis a. use in Litterature a. Popular tradition. Lo., Nutt. — ***Pulling, Alex.,*** The Sin of witch-craft. Lo., Nutt. Sh. 1. — *Reynaud, P.,* La civilisation païenne et la religion. XV, 319. P., Perrin & Co. — *Rose, H. A.,* Unlucky children (Folk-Lore 13, 63—68). — *Sauer, A.,* Das Chrt. in sein. Verh. z. arischen Mythol. (2. Tl. d. Trilogie „Götter- od. Menschendienst"). III, 62. L., Saugewald. ℳ 2. — ***Saussaye, Ch. de la,*** Levensbericht von C. P. Tiele. Jaarb. d. kgl. Akad. van Wetensch. A., J. Müller. — ***Schurtz, H.,*** Altersklassen u. Männerbünde. E. Darstellung der Grundformen der Gesellsch. 458. B., Reimer. — ***Showermann, G.,*** The great Mother of the Gods (Bull. Univ. of Wisconsin, No. 43, philol. a. liter. Series 1, No. 3, 221—333). — ***Siecke, E.,*** Max Müllers mythol. Testament (AR. 5, 105—181). — ***Söderblom, N.,*** Andrew Langs Theori om religionens äldsta oss tillgängliga form. (Nord. Tidskr. 619—647). — *Thomesen, J.,* Hekseväsen og Troldom naonlig i Norge i dat 16de og 17de Arh. (For Kirke og Kultur 9, 552—566. 604—614). — *Thurston, H.,* The History of the rosary in all countries (J. Soc. of arts. 50, 261—276, ill.). — ***Vaschide, N.*** et ***H. Piéron,*** Le rève prophétique dans les croyances et les traditions des peuples sauvages (Bull. soc. d'anthr., P. 1901, 194—205). — ***Weicker, G.,*** D. Seelenvogel in der alten Literatur u. Kunst. E. myth. arch. Untersuch. VII, 208. 4°. Ill. L., Teubner. ℳ 28. — ***Westermarck, E.,*** Gesch. d. menschl. Ehe. Aus d. engl. v. L. Katscher u. R. Grazer. Vorw. v. A. Russel Wallace. 2. Aufl. XLIV—589. B., Barsdorf. ℳ 10. — *Winckler, H.,* Himmels- u.

Weltbild der Babylonier als Grundlage der Weltansch. u. Mythol. aller Völker. L., Hinrichs. ℳ 1,20.

Morris Jastrow, der verdiente Herausgeber der amerikanischen Serie von geschichtlichen Darstellungen der Religionen und selbst Verfasser einer der besten von diesen, hat uns mit einer Einleitung in die Religionswissenschaft erfreut, die — mehr zum Ueberblick als zur Grundlegung geeignet — auf dem weiten Gebiet dieser vielverzweigten Wissenschaft leicht und kurz orientiert. Ueber den raschen Aufschwung dieser Studien in unserer Zeit — nach den spärlichen Versuchen des Altertums und des Rationalismus — handelt das 1. Kap.; folgt eine etwas zu eingehende Diskussion der öden Frage von einer Klassifikation, die Verf. mit dem Vorschlage beschliefst, die Religionen nach ihrem Verhältnisse zu dem menschlichen Leben einzuteilen, indem sie im Laufe ihrer Entwickelung der Einheit von Leben und Religion nachstreben; in einem parallelen Kapitel über die Definition der Religion kommt Verf. zu dem Schlusse, dafs die Religion aus 3 Elementen besteht: 1. The natural recognition of a Power or Powers beyond our control; 2. the feeling of dependence upon this Power 3. entering into relations with this Power. Was den Ursprung der Religion betrifft, ist Verf. geneigt, Max Müller beizupflichten, indem er den Ursprung sucht in the bringing into play of mans power to obtain a perception of the Infinite through the impression which the multitudinous phenomena of the universe as a whole make upon him. Lehrreich ist das Kap. über Religion und Moral, indem er die Zufälligkeit der Verbindung der beiden Faktoren ehrlicher eingesteht als gewöhnlich der Fall ist — ohne dabei den Endzweck einer Verbindung der beiden aus dem Auge zu verlieren. Ebenso reinlich versteht Verf. in den folg. Kap.: Rel. und Philosophie, Rel. und Mythologie, Rel. und Psychologie, Rel. und Kultur unter diesen Verzweigungen des menschlichen Lebens zu scheiden und immer doch die Wurzelverwandtschaften zu konstatieren und die gemeinsamen Ziele festzuhalten. In einem vernünftigen Kap. „General attitude", in dem Verf. die Notwendigkeit der Sympathie für die Religionen, die man behandelte, einschärft, warnt er zugleich gegen den auflösenden Einflufs der all zu vielseitigen Sympathie — es gehört wirklich auch eine gewisse Energie dazu, bei der Analyse so vieler Phänomene nicht selbst zugleich in der Retorte zu verdampfen. Zum Schlufs praktische Anweisungen über das Studium nach den Quellen und in den Museen, sowie über den gegenwärtigen Stand des Unterrichts in der Religionsgeschichte. — Die biographische Literatur ist in diesem Jahre reichlich, — leider, denn viele ihrer grofsen Träger hat die Religionswissenschaft in diesen letzten Jahren verloren. Von ***Max Müller*** sprechen seine Lebenserinnerungen, ein Buch nicht nur für Religionshistoriker, sondern für jeden, der die Lebensführung eines höchst

bedeutenden und für die Mitte des vergangenen Jahrhunderts typischen Mannes betrachten will. — Einen begeisterten Anhänger hat Max Müller als Religionshistoriker noch in ***Siecke,*** der in einer Besprechung von dessen „Beiträge zu einer wissenschaftlichen Mythologie“ (L., Engelmann, 1898—1899) für ihn in die Schranken tritt. „Ich bin überzeugt, dafs der Kern von M. M.s Auffassung, wonach die Mythologie der Arier von der Betrachtung der Naturmächte, insbesondere von der grofsen Gottheit der Sonne ausgegangen ist, sich auf unwiderlegliche Tatsachen stützt.“ — Die akademische Denkschrift über *Tiele* hat ***de la Saussaye*** ausführlich und zwar mit weiser Vereinigung von Sympathie und Kritik geschrieben. Die Kühnheit Tieles, mit den schlechten Hilfsmitteln der Gegenwart den gesamten Stoff der Religionsgeschichte ordnen zu wollen, wäre vielleicht etwas stärker hervorzuheben. — Ein ganzes Buch bildet ***Crusius'*** Biographie von *Erwin Rohde* — ein Leben in deutscher Studierkammer, dürftiger an äufseren Begebenheiten als das der beiden gefeierten Weltmänner, nicht aber weniger reich an inneren Erlebnissen, vor allem an Ursprünglichkeit des Geistes und an bahnbrechenden Ideen, die in seinem jugendlichen Gedankenaustausch mit Nietzsche mannigfach wurzeln. — Und schliefslich der schmerzliche Verlust von *Léon Marillier*. Seiner gedenkt wie früher Reville (JB. 21, 58) jetzt Frl. ***Conard.*** Auch ***Brabrock*** vergifst ihn nicht in seinem Presidential adress. In derselben Antrittsrede bespricht *Br.* zunächst die Scheidung, die Frazer zwischen Religion und Magie neuerdings vorgeschlagen hat, und bestreitet ihre Berechtigung; ferner richtet er seine Kritik gegen die bekannte Langsche Theorie vom urspr. Monotheismus (vgl. JB. 21, 61), indem er eine Menge Aeufserungen über die Vorstellungen der Australneger über einen Gott kurz zusammenstellt, und folgendes als Ergebnis seiner Vergleichung ausspricht: „Neben den Eindrücken von Geistern und Träumen möge eine vage und flüchtige Vorstellung von einem Gott geherrscht haben; ihr moralischer Wert ist indessen nicht gröfser als der eines jeden anderen Glaubens gewesen“; ferner spricht *Br.* über die Träume der Primitiven und über die Beiträge des vorigen Jahres zu „Folk-Lore“. — Ueber Langs primitiven Monotheismus schreibt auch ***Söderblom***, welcher der Hypothese mit viel weniger Kritik entgegentritt als man hätte erwarten können. — Lord ***Aveburys*** Ursprünge der Zivilisation ist das berühmte Werk von Sir John Lubbock in wenig geänderter Ausgabe. — ***Dadson*** ist ein rechtgläubiger Evolutionist und ein schlechter Christ. Den Entwickelungsgedanken adoptiert er ganz im Stile Spencers und Häckels („Mr. H. Spencers view will live for ever“). Ueber Jesus wird à la Strauſs und Renan geurteilt; was dem Verf. von Religion übrig bleibt, ist „the solemn tragedy and mystery of life.“ Die Religion ist nicht Ziel der Entwickelung, sondern wird eher mit der Entwickelung aufgelöst. — ***Dieterich*** bestimmt die

Volkskunde, die wichtige Hilfswissenschaft der Religionsgeschichte, als die Lehre vom vulgus (nicht populus; die skandinavischen Sprachen bieten den Vorteil, ohne Latein diesen Unterschied ausdrücken zu können, nl. durch das Wort dän. almue, schw. almoge = vulgus); „die Kunde vom Denken und Glauben von den Sitten und Sagen der Menschen ohne Kultur und unter der Kultur.“ Starke Hervorhebung der Bedeutung der Folklore-Studien für die Philologie und Geschichte, nicht weniger aber für das Leben im Volke — die Tätigkeit des Pastors, des Arztes und des Richters. *D.* findet auch Gelegenheit, ein Werk zu loben, das einen ganz neuen Einsatz in die Volkskunde gemacht hat, nl. ***Schurtz's*** über „Altersklassen u. Männerb.“ Dieses Werk hat für die genetische Analyse der gesellschaftlichen Formen der Menschheit grofse Bedeutung und wird auch jedem, der ältere Gemeindebildungen der christlichen Kirche studiert, willkommen sein. Das Interesse *S.*s ist, die Prinzipien aufzusuchen, nach denen sich die Gesellschaft unter ihrem Bildungsprozesse gruppiert, und er scheidet dann sofort die natürliche Gesellschaftsteilung von der künstlichen. Unter den sympathischen Gruppen innerhalb des natürlichen Verbandes findet er zunächst die Haupteinteilung, Männer- und Frauenbünde, dann wiederum, nach Alter eingeteilt, die Knaben- und Mädchenweihen, die Institutionen für Erwachsene, das Männerhaus, die klubartigen Organisationen und die Geheimbünde. Dafs diese Institutionen alle mit dem Religiösen zu schaffen haben, wird jedem einleuchten und der Einfluſs der Religion auf solche soziale Bildung ist schon lange anerkannt, nur hat man sie bis jetzt alle untereinander geworfen. Das Prinzip einer Orientierung verdankt man offenbar erst *S.*; nur hat er den Stoff geographisch geordnet, was dem Ethnographen bequem, dem Religionsforscher ein bifschen lästig ist. — Eine ganze Diskussion über den Totemismus hat Folk-Lore mitgeteilt. ***A. Langs*** Hauptsatz ist, dafs der Ursprung des Totemismus in einem Bunde zwischen einer Gruppe von Wilden und einem tierischen oder Pflanzenwesen liegt; man betrachtet gewisse Tiere oder Pflanzen als besonders kräftige Wesen, — mächtiger als der Mensch — und sucht sie durch ein Bündnis zu besänftigen. Die Blutverwandtschaft, die also hergestellt ist, verbreitet sich dann über die ganze Gruppe des betr. Totem, daher ist Tötung und Ehe etc. innerhalb derselben verboten. Die Benennung nach den Totems sucht *Lang* sich mittelst nicknames, die den Stämmen von ihren Nachbarn zugelegt werden, zu erklären. Eine treffende Charakteristik der früheren totemistischen Theorien dient der Darstellung als Unterbau. (Eine dieser ist die von *N. W. Thomas* in „Man“ 1902.) In der Diskussion tritt *Haddon* sehr scharf, *Gomme* moderat gegen Lang auf, *Marett* pflichtet ihm bei was die „nicknames“ betrifft. — ***Kleinecke*** gibt ein sehr klares, kurzes Bild von Gobineaus Gedanken von den Menschenrassen. Bekanntlich war der grofse Völkerkenner für reine

Rassen begeistert (Kreuzungen führte seines Erachtens am häufigsten zur Degeneration). Unter den Rassen achtete er die arische am höchsten und innerhalb dieser wiederum die Germanen, die er auf Kosten der Romanen hochhält. Dafs das Werk auch in seiner vollen Ausdehnung deutsch vorliegt (und dafür sorgte ***L. Schermann***), ist aber nicht nur aus diesem nationalen Grunde natürlich, sondern *G.* gehört wirklich zu den allerinteressantesten und lehrreichsten Asiatologen unserer Zeit, den jeder ethnologisch interessierte kennen mufs. — Die weitverbreitete Sage vom Sohne, der den Vater schlug, das Hildebrandmotiv, wird von ***Potter*** in zahlreichen Abfassungen erzählt und vom anthropologischen Gesichtspunkte aus erklärt. Sie soll den Uebergang vom Matriarchat abspiegeln, indem sie den tragischen Konflikt hervorhebt, der aus der Unkenntnis des Sohnes mit dem Vater entspringt. Die Erklärung ist ein wenig konstruiert, — das sagengeschichtliche und anthropologische Material ist jedenfalls sehr wertvoll. Eine sehr ausführliche Bibliographie über Volksepik und Ethnographie beschliefst das Buch. (Rez. v. *W. Crooke* Folk-Lore 13, 444—447.) — ***Negelein*** (Individualismus im Ahnenkult): „Nur das Individuum kann eine Rechtssphäre um sich bilden, kann Besitz gründen. Indem es diesen ergreift, besitzt, sich ersitzt, kurz, mit ihm zu einem körperlichen Ganzen zusammenschmilzt, bildet es einen abgeschlossenen Vorstellungskomplex, eine lebende Einheit. So kann man sagen: ohne Besitz, ohne Seele. Kein besserer Mafsstab zur Beurteilung des Prinzips der Individualisierung wird sich deshalb finden lassen, als die Stufe der Fortentwickelung des Eigentumsrechts auf der jedesmaligen Kulturhöhe.“ „Im ausgeprägten Ahnenkult fehlt eine Individualseele ganz; es herrscht die Lehre von einer Traditionsseele, woraus die Doktrin flofs, dafs nur die Adligen Seelen haben.“ „Nicht der Mensch als Mensch würde zum Geist oder zur Ahnenseele, sondern der seinen Stamm fortpflanzende Mann.“ Der Mann ist Individuum der Frau und dem Kinde gegenüber, die sein Eigentum, also als solche blofse Teile seines Wesens sind; er ist ein unselbständiges Glied in der Reihe der Generationen, insofern als seine Lebensaufgabe im Erzeugen eines Sohnes besteht und damit erlischt. Auch der Greis ist seelenlos. Solange der Einzelne keine Individualseele hatte, mufsten ihm Namen und Porträt fehlen. Mit Recht hat man deshalb das Aufkommen der Grabsteine mit der erwachenden Individualseele in Zusammenhang gebracht.“ — Auf die deutsche Uebersetzung von ***Westermarks*** Geschichte der Ehe wird hier ausdrücklich aufmerksam gemacht; sie wird noch eine geraume Zeit das klassische Werk über die primitive Ehe bleiben. — ***Crawleys*** interessantes Buch mit dem mystischen Titel schliefst sich an Westermark in der biologischen Deutung der Entwickelungsgeschichte der Ehe, verwendet aber diesen Gesichtspunkt mit Kritik und mit gröfserer Berücksichtigung der primitiven Verhältnisse. Er sucht überall die

Gebräuche aus den primitiven Lebens- und Naturanschauungen heraus zu verstehen und betrachtet im Unterschied von den meisten Früheren die Zeremonien der Trauung als religiöse Sitten, darauf berechnet, die Furcht zu beseitigen und das Böse zu beschwichtigen, das von allen Seiten den hochwichtigen Zeugungsakt umgibt. Der Hauptgesichtspunkt des Buches ist deshalb „Sexual taboo", welches wiederum auf „the taboo of personal isolation" beruht. Nach *C.* sucht der primitive Mensch sich persönlich gegen alle anderen Menschen (und Wesen) zu schützen und er kann in den Ehebund nicht eintreten, ohne die Gattin in den Kreis seines Tahoos aufzunehmen, was ferner den Verf. dazu führt, für die primitive Monogamie zu plädieren. Der soziale Trieb ist also nach *C.* nichts Primitives, sondern ein durch viele Selbstüberwindungen und Bündnisse Errungenes. In seiner Rez. in Folk-Lore 13, 205—209 ist *Hartland* vielfach einer anderen Meinung. — Die noch in England bestehende — aber seltene — Sitte, die Braut unmittelbar nach der Trauung über einen an der Kirchenschwelle befindlichen Stein zu heben, bringt ***Crooke*** mit der Heiligkeit der Dolmens in Verbindung: Der heilige Stein möge ihr Fruchtbarkeit verleihen; was den Verf. auf ähnliche Bräuche, die er als Taboo-Sitten erklärt, führt. — Der Eid, wie er sich besonders bei den Griechen des Altertums gebildet und von ältester Zeit bis zur Blüte des Klassizismus, wird von ***R. Hirzel*** allseitig beschrieben und bestimmt. *H.* stellt fest, dafs die Theorie des Altertums den Eid wesentlich nur als promissorischen ins Auge stellt. Die Grade des Eides richten sich nach der Schwere der Strafe über den Meineidigen. Wenn man das eigene Leben zum Pfand setzt, wird der Eid zur Verwünschung. Die Ansicht, dafs der Eid ein Zauber sei, weist *H.* zurück und sieht als sein ursprüngliches Wesen die Verfluchung, oder, wo es sich um zwei Streitende handelt, das Gottesurteil an. Solon bemühte sich, den Eid abzuschaffen, um der Glaubwürdigkeit des Mannes das gebührende Gewicht zu verschaffen. Vgl. *Stengels* lehrreiche und anerkennende Besprechung BphW. 1550—1554). — ***Achelis*** erfreut uns mit einem Ueberblick über die Extase, der dieses Phänomen allseitig beleuchtet und in populärer Form bespricht: Die Ursachen der Extase; Ethnographisch-kulturgeschichtliche Umschau; die Extase und ähnliche Erscheinungen in ihrer psychologischen Bedeutung und Begründung; die soziale Bedeutung der Extase, die ethische Bed. d. Ext.; Bed. d. Ext. für die Kunst. Besonders neue Beobachtungen werden nicht vorgeführt; der Wert des Buches liegt in der harmonischen Durchführung der weitverzweigten Aufgabe und in der objektiven Schätzung des gefahrvollen Phänomens. An der ethnogr.-hist. Umschau erkennt man insbesondere den Fachmann. — ***Vashide*** und ***Piérons*** Beschreibung der primitiven Ansicht von Träumen weicht nicht vom Bekannten ab; sie ist in Folk-Lore 13, 21—22 kurz und klar beschrieben. — Das gröfsere Werk ***Hut-***

chinsons über denselben Gegenstand liegt dem Ref. nicht vor, scheint aber beachtenswert zu sein. — Die Psychologie der Primitiven, die ***Negelein*** (in „Bild, Spiegel und Schatten") gegeben hat, stimmt mit dem von Vashide etc. gesagten überein: Seele und Leib decken sich begrifflich völlig in den primitiven Gebräuchen. Das Leben, die Seele, ist nicht etwa ein Zustand des Körpers, sondern ein materiell gedachtes Fluidum, das sich über alle Teile des Leibes gleichmäfsig verbreitet und dessen Existenz an den letzteren geknüpft ist. Daher kann das Bild des Lebens, die Seele, nur ein Analogon zum Bilde des Körpers sein. Daher der Glaube an Doppelgänger, der Bildzauber und die volkstümliche Abneigung gegen Abbildungen durchs Gemaltwerden u. ä., was Verf. alles mit zahlreichen Beispielen aus allen Gegenden belegt. — Das schöne Buch von ***Weicker*** über den Seelenvogel ist, wie das R. Hirzels, speziell dem klassischen Altertum gewidmet, gehört aber auch zur Literatur des Animismus. Verf. nimmt in den Sirenen seinen Ausgangspunkt, die er als Seelen Verstorbener erklärt. Sie flattern in Vogelgestalt (mit Menschenköpfen) unruhig umher und entreifsen den Lebenden ihre Seelen. Dieser Seelenvogel hat im antiken Volksglauben eine sehr grofse Rolle gespielt (auch bei Homer treffen wir ihn in Form der stymphalischen Vögel, Harpyien etc.), und hat gewifs mit vogelgestaltigen Göttinnen zu tun. Allmählich entwickelt sich aus ihm die beschwingte Menschengestalt des römischen Genius und des christlichen Engel. Die Sirenen haben Kultus genossen, wurden im Volkstum aber immer als etwas Unheimliches angesehen. — Zum Schlufs sei ***Lejeunes*** Zukunftsperspektiv für den Animismus hingestellt. Der A. sei nicht nur die älteste Stufe der Religion, sondern auch die höchste. „Der Kult der Toten entspricht einem Gefühl, das die moralische Entwickelung eher steigern und veredlen mufs. Wenn die Religion der Furcht und der Eigennütze mal verschwindet, wird diese Religion des Andenkens und der Liebe bestehen müssen." Dies war ja auch das religiöse Programm Auguste Comtes.

B. Inder.

Allgemeines. *Lilly, W. S.*, India a. its Problems. Lo., Sands & Co. — *Much, M.*, D. Heimat der Indogermanen im Lichte der urgeschichtl. Forschung. B. — *Remy, Arthur*, The Influence of India a. Persia on the Poetry of Germany, 1901 (Germanic Studies, Columbia university). — *Sauer, A.*, D. Chrt. in seinem Verhältnis zur arischen Mythologie (2 Tl. der Trilogie: Götter- od. Menschendienst). III + 62. L., Saugewald. *M* 2.. — *Tripathi, G. M.*, Marriage forms under ancient Hindu law (East a. West, Jan., 296 f.).

Vedisch-brahmanisches. ***Baierlein, E. R.,*** D. Lehre des Vedânta von Gott, von der Welt, von dem Menschen u. von der Erlösung vom Uebel. 2. verm. Ausg. 80. Dr. u. L., Richter. — ***Bloomfield, M.,*** Recension von Caland: Altind. Zauberritual (GGA. 489—514). — *Hentschl, W.*, Varuna. L., Fritsche. *M* 2,40. — ***Hillebrandt, A.,*** Vedische Mythologie,

III. XXII + 463. Brsl., Marcus. — ***Kirst, J.***, Zur Interpretation des Veda (WZKM. 16, 71—75). — ***Negelein, J. v.***, E. epische Idee im Rg-Veda (ebd. 226—254). — *Ders.*, Erkl. einer Veda-Stelle (ebd. 63—70). — ***Sieg, E.***, Die Sagenstoffe des Rig-Veda und die indische Itihāsa-tradition. IV, 151. St., Kohlhammer.

Episches. ***Fausböll, V.***, Indian Mythology according to the Mahabharata. 206. Lo., Luzac & Co. — ***Hopkins, E. W.***, The great Epic of India. Yale. Bicent. Publ. Lo., Arnold, 1901. — ***Oldenberg, H.***, D. Literatur des alten Indien. III. Die beiden Epen u. Manus Gesetzbuch (D. Rundschau 110, 76—97). — ***Pavolini, P. E.***, Mahābhārata. Episodi scelti et tradotti, collegati, col raconto dell'interno poema. XXXII, 314. Milano. R. Sandroma. Fr. 3.

Buddhismus. A Buddhist Convert. (Op. C. 16, 250). — ***Bertholet, A.***, Buddhismus u. Christentum. 64. Tü. u. L., Mohr. — *Carus, P.*, Amitāba. A Story of Buddhist Metaphysics (O. C. 16, 415—425, 536—549, 562—565). — *Dahlke, P.*, Aufsätze zum Verständnis des Buddhismus. 157. B., Schwetschke. — ***Davids, F. W. Rhys,*** Rec. v. V. A. Smith, Asoka. (JRAS. 191—195). — *Ders.*, Rec. v. R. Chalmers Majjhima-Nikāya und K. E. Neumanns: Die Reden Gotama Buddhas. (ebd. 472—483). — *Edmunds, A. J.*, Gospel Parallels from Pāli Texts, 7th ser., transl. fr. Pali (Op. C. 16, 559—561). — ***Guérinot, A.***, Jivakiyāra de Sāntisūri, un traité Jaina sur les êtres vivants (JA. 19, 281—288). — ***Kennedy, J.***, Buddhist Gnosticism, the System of Basilides (JRAS. 377—415). — *Kern, H.*, Histoire du Bouddhisme dans l'Inde. III, 489. P., Leroux. — *Lefmann, S.*, Lalita Vistara. Leben u. Lehre des Çākya-Buddha. Textausgabe mit Varianten, Metren u. Wörterverzeichnis. I. Text. — *Norrmann, G.*, Jämförelse mellan buddhismen of kristendomen i några centrala punkter. 79. Upsala, W. Schulz. *M* 1,25. — ***Pleyte, C. M.,*** D. Buddhalegende in den Skulpturen des Tempels von Boro Budur. 183. 4°. Ill. A., Bussy. — ***Poussin, L. de la Vallée,*** Le bouddhisme d'après les sources brahmaniques. I. Sarvadarçasamgraha. II. Sarva'siddhāntasamgraha (Le Muséon, N. S., 3, 40—54, 89—412). — ***Ders.,*** Dogmatique Bouddhique. La négation de l'âme et la doctrine de l'acte (JA. 22, 237—307). — *Ders.*, On the Authority (Prāmānya) of the Buddhist Āgamas (JRAS. 363—376). — ***Reiner, J.,*** D. Buddhismus. Für gebildete Laien geschildert. 77. L., Seemann. *M* 2. — ***Strong, D. M.,*** The Udāna or the solemn Utterances of the Buddha transl. fr. the Pali. 129. Lo., Luzac.

Hinduismus und Verwandtes. ***Cabaton, Antoine,*** Nouvelles recherches sur les Chams (Publications de l'école Française d'Extrême Orient VI). 215. P., Leroux, 1901. — *Crooke, W.*, An Indian ghost story (Folk-Lore 13, 280f.). — ***Dilger, Wilh.,*** Die Erlösung des Menschen nach Hinduismus u. Christentum. 464. Ba., Missionsbuchh. — ***Happel, J.,*** D. relig. u. philos. Grundanschauungen der Inder. A. den Sanskritquellen vom völkergesch. Stp. des Chrts. aus dargestellt u. beurteilt. VIII, 252. Gi., Ricker. *M* 10. — ***Krishnalal M. Jhaveri,*** Krishna, the Hindu Ideal (East a. West, I. April-May). — ***Natesa Sastri, S. M.,*** A birds eye view on Brahmanism (ebd. 1181—1185). — *Parker, W. Th.*, Concerning Indian burial customs (O. C. 16, 86—96). — ***Promotho Loll Sen,*** Keshub Chunder Sen. A Study (East a. West I, 710—725, 806—825). — ***H. S.,*** D. Sekte des Posmalin auf Sumatra (Glob. 82, 260—261). — ***Sachehidana, S.,*** The omnipotence of the moral law (East a. West 1, 478—487 etc.). — ***Sewell, R.,*** Prehistorical Burial Sites in Southern India (JRAS. 165—170). — ***Slater, T. E.,*** The higher Hinduism in Relation to Christianity; certain adspects of hindoo thougth from the Christian standpoint. 300. Lo., Stock. 6 sh. — ***Upendra K. Gupta,*** The Christ Ideal in the Brahmo Somaj (East a. West I, 1484—1414).

Allgemeines. ***Hopkins*** India old an new (JB. 21, 65) ist ein so wichtiges Werk, dafs es nachträglich noch besprochen werden mufs. Es ist im Stile der Monier-Williamschen Bücher breit angelegt und erzählt allerlei von der Kultur Indiens von Anfang bis heute: Rig Veda — Alte Lyrik — Epik — Götterkunde — Christus in Indien — Alte und neue Gilden — Verteilung des Erdbodens — Hungersnot — Das neue Indien. Die literaturgeschichtlichen Teile geben hübsche Proben aus den verschiedenen Dichtungen und — wie das ganze Buch — lesen sie sich sehr leicht. Das Kapitel „A Study of Gods" gibt in Kürze, was der Verf. in seinem grofsen Buch über Indiens Religion ausführlich behandelt. Er findet in der Entwickelung der altindischen Religion drei Stufen, die von den Verschiedenheiten der äufseren Umstände des Volkes herrühren: Die neuesten Lokalgötter, schon mächtig und für die schliefsliche Herrschaft bestimmt; die mittleren Götter von eben verlassenen Lokalitäten (Soma, Trita und vielleicht Parjanya); die ältesten Götter, welche die Arier vor ihrer Trennung verehrten, die einzigen, die ein immer wanderndes Volk verehren konnte: den Himmelsgott, das Feuer und die Geister (die Menschengeister). Das Kapitel „Christ in Asia" ist ein ausführlicher und interessanter Versuch, die Aehnlichkeiten zwischen Chrst. und den indischen Religionen zu beleuchten. Verf. ist geneigt, dieselben nicht durch indischen Einfluſs auf die Ursprünge des Chrsts., sondern umgekehrt als Wirkungen der altchristlichen Mission in Indien zu erklären, welche nicht nur buddhistische Legenden und Krshnamythen, sondern auch die katholische Ordnung der tibethischen Kirche inspiriert haben möge. (S. 140ff.) Jeder, der sich über Indien informieren will, wird gute Auskunft bei *H.* finden; die Autorität der Lyallschen Studien erreicht es aber lange nicht. — Noch weniger gilt das letztere — jedenfalls was die Religion betrifft — von ***Lillys*** Buch. Verf., der in dem indischen Zivildienst authentische Kenntnisse erworben hat, spricht über den physischen Charakter des Landes (The Himālaya, Hindustān, Deccan, Burmah) über Rassen, Sprachen und Literatur; über die Geschichte des Landes (Hindu India, Mohammedan masters, The English Conquest) über die Religionen (Hinduism, Other non Christian Creeds, Christianity); schliefslich über „India of to day" (The British Rāj; Caste, the Hindu at home; woman in India; Golf goverment in India; the fine arts in India; the frontier question; the condition of India). Das ganze macht ein vielseitiges und lebendiges Bild aus, und was als Selbsterlebnis erzählt ist, ist interessant; die Angaben sind aber nicht überall zuverlässig und über die Religion berichtet Verf. aus zweiter, dritter Hand, stark von Max Müller beeinfluſst. (Cf. Ath. I, 711).

Vedisch-brahmanisches. ***Hillebrand*** schliefst mit diesem dritten Band seine grofse vedische Mythologie. Dieselbe Wucht der Gelehrsamkeit, dieselbe eingehende Sorgfalt wie in den vorigen

Bänden; diesmal aber viel weniger der Hypothesen. In einem ausführlichen Vorwort spricht Verf. seine Anschauungen über vedische Mythologie unbefangen aus. Er steht sowohl der älteren als der neueren Schule kritisch gegenüber — zieht aber immer einen Max Müller einem Sylvain Lévi und überhaupt den Konstruktionen der Neueren vor. Dafs die ved. Inder an eine Welt von Geistern und Dämonen geglaubt haben, bezweifelt *H.* nirgends; er findet aber im Rig-Veda viel weniger davon als man heutzutage finden will. Dieses sacrale Buch ist vor allem den Göttern und ihren Opfern geweiht, und wiederholt ihren Preis in endloser Monotonie. Die Unterscheidung der einzelnen Götter fällt um so schwieriger, als offenbar eine Verschmelzung vieler lokalen Gottheiten vorliegt, bei der ein jeder oft seine Eigentümlichkeit verloren hat. Das ved. Pantheon ist kein System, sondern ein Konglomerat von Gottheiten vieler Klankulte. Zur Erforschung dieser Kulte ist vor allem das Ritual herbeizuziehen (viel eher als die Kommentare), und dieses ist der Weg, den *H.* mit Mühe und Treue eingeschlagen hat. Den Einwurf, dafs er zu viel Sonnen und Monde entdeckt habe, lehnt er mit der Bemerkung ab: „weder Himmelserscheinungen noch Seelenkult oder Dämonenglaube allein sind als Ausgangspunkt der Myth. zu betrachten. Der mythenbildende Geist ist vielseitig und schöpft aus den inneren wie aus den äufseren Quellen des Lebens.“ Dieser dritte Band behandelt die Götterlehre und zwar nach der Reihe: Die Ādityas; Savitṛ und die Ṛbhus; Indra und die Maruts; Vishnu, Puṣan, Açvins; kleinere Götter; Manen, Dämonen, Asuren. Mit vielem Eifer trägt Verf. die Theorie vor: Vṛtra sei ein Winterriese, eine Gestalt vorindischer, nördlicher Herkunft. Indra sei seither nach tropischem Bedarf weiter gebildet worden. (S. 184ff.) An diesem Punkt fällt es am schwierigsten, dem Verf. beizupflichten (vergl. hierzu *R. C. Boer* [Germanen]). Kritik soll aber nicht das letzte Wort sein über dieses Lebenswerk eines grofsen Forschers; jeder Indologe wird wissen ihm dankbar zu sein. — ***Sieg*** versucht nach einem von Geldner herrührenden Prinzip einige Vedahymnen nach ihrem mutmafslichen Zusammenhange mit indischen Erzählungen zu kommentieren, was ihm besonders bei X, 142 schön gelingt. Die rein exegetische Erklärung der Hymnen hält er für ungenügend; die Tradition, besonders die Brahmanas enthalten den Schlüssel (ein Gegensatz zu Hillebrandts oben angeführter Ansicht). — ***v. Negelein*** will beweisen, dafs der Grundzug der Rāma-Sitā-Legende bereits in einer sehr alten Periode des indischen Lebens existiert hat und dafs ihre Ausgestaltung in einem lange währenden Prozefs durch die Tätigkeit von Sängerschulen unvedischer Art sich vollzog. — Aus ***Bloomfields*** Kritik v. Calands „Altind. Zauberritual“ (JB. 21, 66—67) nur Folgendes: Sein Buch ist bis ans Herz gesund; überall hat man den Eindruck, dafs ein wirklicher Kenner den schweren Stoff gehandhabt und keine Mühe gespart hat. Ich be-

dauere nichts destoweniger, dafs *C.* seine Kritik der Kāuçika-Praktik auf einen fundamentalen Fehler gegründet hat, nämlich bezüglich des Anfangs der „Sutras und dessen Neumondzeremoniell". Dieses bildet nach *Bl.* ein selbständiges Ganzes. Die Neumondsnacht war ein „Hexensabbath", dessen Beschwörungen sekundär auf ein Zeremonial, wie das vorliegende übertragen sei. — ***Baierlein*** hat die bekanntesten Gedanken des Vedānta kurz und gefällig und im wesentlichen zuverlässig dargestellt.

Episches. ***Oldenberg:*** Fortsetzung der schon durch einige Jahrgänge sich streckenden populären Literaturgeschichte Indiens. IV. Aesthetische Analysen: In der epischen Dichtung ist die Ueberfülle der Phantasie der Hauptzug. Das Einfache und Ruhige, der feste und scharfe Umrifs gelingt nur selten. V. Das bunte Durcheinander der moralischen Ansichten der Epiker. Die Verherrlichung des Wollens und Tuns ragt doch immer empor. Auch die Zaubermacht der asketischen Kasteiungen steigert sich zu fratzenhafter Riesengröfse. Alle Verherrlichung menschlicher Kraft tritt aber weit zurück hinter der Verkündigung eines blinden Fatums, daraus sich allein die fromme Seele durch ihre Einheit mit Brahma loszulösen weifs. Folgt in VI. eine kurze Darstellung des Hauptinhalts des Bhagavatgita und dessen Gedankengehalt, und in VII. die mit Religion und altherkömmlicher Sitte verwobenen Satzungen des Gesetzbuches Manus, darin *O.* kein wirkliches Recht, sondern ein in der Luft schwebendes priesterliches Gewohnheitsrecht sieht. VIII. Kurzer Ueberblick über das Ramayana. — ***Pavolini*** hat den schönen Gedanken realisiert, seinen Landsleuten die wichtigsten Episoden aus dem indischen Riesenepos zu erzählen. Auch religiöse Stücke kommen dabei vor, z. B. aus der Bhagavās-Gita die Apotheose des Krishna und die buddhistisch artede Erzählung von Çibi. — ***Hopkins*** kritische Studien über d. Mahabharata sind gegen Dahlmann polemisch gehalten. Kap. III beschäftigt sich mit der Philosophie des Mahabharata. — ***Fausböll,*** der Altmeister der buddhistischen Studien, hat sich nach Beendigung seiner Jatakaausgabe dem Mahabharata zugewandt, und eine sehr nützliche Darstellung der Mythologie des Epos in Hauptzügen zustande gebracht. Eine vollkommene Objektivität zeichnet diese Uebersicht aus. Verf. hat „mit dem Auge des Historikers, nicht mit dem des Philosophen den Stoff betrachtet und hat denselben lediglich aus dem Grundtext ohne Gebrauch der üblichen Darstellungen hervorgeholt". Der Inhalt gruppiert sich um die Dreiteilung Asuras, Suras, Yaxasas. Zunächst also eine Dämonologie, die auch den Kampf zwischen Götter und Dämonen umfafst; sodann die Mythologie der Götter, die besonders den Begriff und die Gestalt des Brahmas analysiert. Varuṇa wird als Gottheit des Ozeans und des Westens (nicht des Himmels) präzisiert, und Indra besonders als der göttliche Heros und Kämpfer. Savitri, Yawa, Açvins, Kuvera. Ferner: Viele

Legenden werden in Sanskrit mit englischer Uebersetzung abgedruckt; überall wird sorgfältig dafür gesorgt, dafs keine dem Mhbht. nicht angehörige Vorstellung in diese Uebersicht hineindringt. Ausführliche Tabelle und Register.

Buddhismus. ***Reiners*** hübsches Büchlein gibt die allerbekanntesten Züge des Buddhismus in gefälliger Darstellung. Wissenschaftlich genau ist diese aber nicht; Buddha figuriert immer noch als sozialer Reformator und das Nirvana als das absolute Nichts. — ***Strong*** ist ein hochstehender englischer Offizier, der aus seiner Begeisterung heraus eine gute Auswahl aus buddhistischen Sprüchen übersetzt und eingefügt hat. (The Enlightement; Mucilinda; Nanda; Meghiya; Sona Thera; Jaccandha; Cula; Patalagami). Einige von diesen Stücken aus dem Cullavagga, Mahavagga und Mahaparanibbana Suttas sind schon in SBE. übersetzt worden, das übrige aber noch nicht. Die Weitschweifigkeit der buddhistischen Grundtexte macht immer solche Anthologien nötig. — ***Poussin*** bietet (in Dogmatique Bouddhique) eine scharfe und gelehrte Untersuchung über den agnostischen Charakter des Buddhismus, die Verneinung einer in sich seienden Seele und die Erklärung der Transmigration mittelst des Fortbestehens des Kamma. Verf. kommt zu ähnlichen Resultaten wie Rhys Davids. Indem er aber über die kanonischen Texte hinausgeht, entdeckt er vieles Neue zur buddhistischen Psychologie aus der Diskussion der Schulen. Der Aufsatz ist für den jetzigen Stand der buddhistischen Studien mafsgebend. — In „On the authority etc." führt ***Ders.*** uns in den Streit der Schulen hinein und zeigt, mit welcher Argumentation die nicht buddhistischen Inder sich gegen die Autorität der buddhistischen Lehrbücher gesträubt haben. Beachte diesbezüglich besonders die Schlufsreplik des Aufsatzes! Der reale Kern der Debatte ist die Frage, ob Buddhas Allwissenheit sich nur auf die religiösen Wahrheiten beschränkt, oder ob sie zugleich die Weltweisheit umfafst. — ***Ders.*** Le bouddhisme d'après les sources etc. ist Fortsetzung der in JB. 21, 66 erwähnten Serie. I. Sarvadarçana samgraha ist eine Diskussion zwischen Jainisten und Buddhisten über die Objektivität der Seele und des Seins, eine interessante Parallele zu dem bekannten Gespräch im Milindapañho. — Lalita Vistara, das ***Lefmann*** ediert hat, ist die nördliche Quelle zu Buddhas Leben. Schade, dafs das Programm des bedeutenden Unternehmens nicht eine neue Uebersetzung dieses wichtigen Werkes umfafst! — Zur Kenntnis von Buddhas Leben dient auch ***Pleytes*** archäologische Untersuchung. Die mächtige Schöpfung der nördlichen buddh. Kirche auf Java: der Boro-Budur-Tempel ist als Bauwerk schon gründlich untersucht (so von Wilsen und Leemans vor 25 Jahren), die Reliefs dagegen nur selten mit Autopsie behandelt worden. Seit Wilsen hat man gemeint, dafs das Hinayana, die Lehre der südlichen Kirche, die Erklärung dazu liefere, *P.* stellt aber fest, dafs

die Reliefs nach Legenden und Lehren des (nördlichen) Mahayana gebildet sind. *P.* gibt in einer lehrreichen Einleitung eine allgemeine Beschreibung des Stupa und seines künstlerischen Charakters, aus der die zeitliche Bestimmung des Bildwerkes erfolgt. Der Inhalt des Ganzen wird demnach durch Erzählungen aus Lalita-Vistara entfaltet, so dafs der Leser hier eine kurze und gut illustrierte Ausgabe der nördlichen Buddhalegende erhält. — ***Rhys Davids*** urteilt über Smiths „Asoka" (JB. 21, 66) sehr günstig. „Ein wunderschönes Buch, eben wie wir es wünschten, populär und gleichzeitig gelehrt; gibt in Kürze die Resultate, so gut wie die Forschung der Geschichte Asokas sie jetzt leisten kann". — Der von ***Guérinot*** aus dem Prakrit übersetzte Jaina-Traktat gibt eine systematische Uebersicht über alle Wesen, die in Transmigration begriffen oder aus dieser befreit sind. Der wortrechten Uebersetzung folgt ein Vokabular und eine graphische Uebersichtstabelle. — Durch eine sorgfältige und ins einzelne gehende Analyse der Basilidianischen Gnosis sucht ***Kennedy*** darzulegen, dafs die philosophischen Ideen und der ganze Bau des Systems eine Entlehnung aus dem Buddhismus sei. Dieses sei nicht nur aus der besonderen Form der Transmigrationslehre, sondern auch aus den einzelnen Bestimmungen der Psychologie und Metaphysik zu erschliefsen. Die Untersuchung scheint auf festerem Fufse zu stehen als derartige Vergleiche sonst, und ist jedenfalls sehr lehrreich. — Die stets wiederkehrende (und immer willkommene) Vergleichung zwischen Buddhismus und Christentum ist diesmal von dem Schweden ***Norrmann,*** der nichts besonders neues vorbringt, und von ***Bertholet*** unternommen. Das Büchlein *B.*s ist sehr zu empfehlen. Es dringt zu den Nerven der beiden Religionen hinein und läfst sich nicht von zufälligen Aehnlichkeiten und Unterschieden blenden oder von den metaphysischen Aufsenwerken der respektiven Theologie aufhalten. Seine Methode ist die des modernen Theologen. Er fafst die beiden Erscheinungen in ihrem Charakter der Erlösungsreligion und zeigt den prinzipiellen Unterschied zwischen einer Erlösung aus der Sünde und einer Befreiung aus der Seelenwanderung. Den animistischen Zug, der der letzteren anhaftet, hebt er mit vollem Recht hervor, und warnt eben auf diesem Punkt den modernen Menschen, dafs er nicht in seiner Begeisterung über die Rationalität des Buddhismus Mücken seige und Kamele verschlucke. Sehr gut ist auch, was er über den Egoismus des Buddhismus vorführt. Er stellt denselben mit dem Atheismus und dem unpersönlichen Charakter des Stifters in Verbindung. Sodann kommt er auf den buddhistischen Pessimismus zu sprechen, den er allerdings nicht als trostlos betrachtet, insofern eine Erlösung aus derselben das Ziel ist; das Leben des Erlösten bleibt aber immer noch ein passives. „Wie eine ungeheuere Hypnose hat der Buddhismus die Arbeitskraft von Millionen Jahrhunderte lang lahm gelegt." Das Wort von

Hellwalds: „Die Religion der Faulheit“ macht *B.* zu seinem. Bei der Beurteilung der buddhistischen Ethik läfst *B.* sich indessen zu viel von den Theorien derselben hinreifsen. Der moralische Tatbestand und der kulturelle Einfluſs des Buddhismus ist wahrlich ein unschätzbares Gut für Asien gewesen; wenn er auch den Ackerbau wegen des mit demselben unvermeidlich verbundenen Tötens von Tieren abweist, ist die Tätigkeit der Buddhisten auf dem Gebiete des Handels und der Industrie, der Heilkunde, der Kunst u. s. f. überall von höchstem Werte gewesen, und zur Milderung der Sitten, Wahrung der Keuschheit und Wahrhaftigkeit, Vermeidung von Kriegen u. ä., hat der Buddhismus vielleicht mehr als das Christentum beigetragen; — jedenfalls hat er keine Inquisition aufzuweisen.

Hinduismus. Der Vergleich zwischen Hinduismus und Christentum ist infolge der von der sächsischen Missionskonferenz gestellten Preisaufgabe über die Erlösung des Menschen in den beiden Religionen, in der Literatur des Jahres stark hervortretend. — ***Dilgers*** gekrönte Beantwortung ist eine sehr ausführliche Arbeit. Die Erwartungen, die das Titelblatt erweckt, werden auch insofern erfüllt, als die Untersuchung über alle theoretischen Gebilde des Hinduismus und des Christentums, die sich auf die Erlösung beziehen, gründliche Auskunft gibt. Der Inhalt ist in Parallelen aufgebaut: Der Gottesglaube des philosophischen Hinduismus — Der christliche Gottesglaube; die Weltanschauung des philosophischen Hinduismus — Die Weltanschauung des Christentums; Die Ansicht des philosophischen Hinduismus vom Bösen — die christliche Ansicht vom Bösen; ferner: das höchste Gut und der Weg zur Erlösung in den beiden Religionen. Was Verf. hier gibt, ist alles schön und gut und für jeden, der diese Sachen nicht aus den Spezialuntersuchungen kennt, lehrreich und ausreichend; von einem ehemaligen Missionar hätte man doch wohl ein anderes Bild des Hinduismus als eben das philosophische und von einem heutigen Theologen ein anderes Christentum als das sich auf Gottesbegriff und Weltanschauung gründende erwartet. Jedenfalls lassen sich Hinduismus und Christentum nicht ohne weiteres parallel aufstellen, wenn man den respektiven Kern der beiden Religionen fassen will. Dafs man die bhakti-Liebe, die die wahre Parallele zum Christentum im Hinduismus bildet, so wenig besprochen findet, ist ein für das ganze Buch verhängnisvolles Uebel, wie der Verf. überhaupt nicht in den wirklichen Tatbestand der indischen Frömmigkeit, so wenig wie in die Erbauungsliteratur des jetzigen Hinduismus eingedrungen ist. Ohne sprachliche Analyse geht es auch nicht; die ganze Arbeit scheint viel zu viel auf Uebersetzungen angelegt worden zu sein. — Das Buch von ***Happel*** ist insofern interessanter, als Verf. die indischen Anschauungen „vom völkergeschichtlichen Standpunkte des Christentums aus“ beurteilt; und mit Grundanschauungen „der Inder“, nicht nur mit philosophischen Schemata operiert; in jedem Abschnitt läfst er die unmittel-

bare religiöse Gestalt der philosophischen Bearbeitung derselben vorangehen, ebenso wie er der Anthropologie der Inder und ihrer Gesellschaftslehre eingehendes Interesse widmet. Auch merkt man überall, dafs er in der Literatur, die ihm reichlich zu Gebote steht, der faktischen Wertschätzung des Lebens und der Eigenart des indischen Volkstums nachspürt. Leider hat er sich aber ganz auf die altherkömmliche Literatur beschränkt, und als einen fundamentalen Mifsgriff darf es wohl betrachtet werden, dafs er den stark priesterlichen Rigveda als Mafsstab für unmittelbare Religiosität gebraucht, ja dafs er die (greifbar philosophischen) Theorien von der Weltordnung im Rigveda für ein wesentlich anderes als die der späteren Dogmatik hält. Andererseits ist Verf. geneigt, in der — übrigens so inhaltsreichen — Anthropologie die Inder zu niedrig zu stellen, als handele es sich nur um körperliches Leben in Freuden und Leiden der Inder, in ihrer Entsagung und ihrer Lehre von der Sünde. Der Sieg des Christentums wird dadurch anscheinend zu leicht gewonnen. Das Korrelat zum christlichen Sündenbewufstsein liegt bei den Indern nicht in ihrem Gefühle von Sünde, sondern in ihrer Verzweiflung über die Existenz überhaupt, und besonders über die Seelenwanderung. Auch aber in dieser Betrachtung fufsend und ohne den Stab so rasch über die Inder zu brechen, würde Verf. zu seinem kräftigen Satz gekommen sein: „Durch Jesus Christus ist erst die ganze Gröfse des Weltelendes, aber auch die Erlösung offenbar geworden". — ***Slate*** operiert mit anscheinend weniger Gelehrsamkeit, als die beiden genannten Verf., und sein Buch ist auch bescheidener an Umfang; er bietet aber den entschiedenen Vorteil dem heutigen Hinduismus, wie es nicht allein aus Büchern, sondern aus Betrachtung der Hindus hervorgeht, zu seinem Hauptgegenstand gemacht zu haben. Schon die einleitenden Kapitel: The Character of Hinduism und The Hindu Revival gibt einen lehrreichen Ueberblick und wertvolle psychologische Beiträge von der Hand eines Mannes, der sich mit eigenen und klugen Augen die Sache angesehen hat. In der Uebersicht über die Literatur verweilt Verf. besonders bei dem, was noch gelesen und geschätzt wird (z. B. das Bhagavas-Gita, dagegen nicht Tulsi-Dās), indem er indessen das heutige als Produkt einer Entwickelung von den vedischen Zeiten herab durch Brahmanas und Puranas sieht. Infolgedessen beschäftigt Verf. sich vorzugsweise mit dem indischen Theismus, der (mit seinen Abstufungen gegen Polytheismus abwärts und Pantheismus aufwärts) jetzt das charakteristische ist, und der mit der dazu gehörigen, ursprünglich sehr fein gefühlten, Frömmigkeit (bhakti) zu einem Vergleich mit dem Christentum einladet, der weit interessanter und weit schwieriger ist, als die Ablehnung des immer noch literären und gelehrten Pantheismus. Ueberhaupt sind die subjektiven Zustände wie sraddha (Glaube) und yoga (die asketische Mystik) dem Verf. die Hauptsache. Wohl-

tuend ist auch die christliche Menschenliebe, mit der Verf. seinen Stoff behandelt. Nirgends kommt es ihm darauf an, das Indische als etwas niedriges, sondern vielmehr als eine Einseitigkeit, die zu Schwächen und Uebergriffen führt, darzustellen. Das religiöse Unglück der Inder liegt in ihrer Selbstsucht, und weil das Christentum eben gekommen ist, um diese Schwäche zu heilen, hat es auch seine natürliche Mission in Indien und mufs als die nächste Stufe der Entwickelung des indischen Geistes kommen. Verf. meint aber, dafs dieses nicht ohne Anknüpfung an die schon in Indien vorliegenden christlichen Bestrebungen (wie die des Brahma Samoj) gelingen werde. Das Buch scheint verdienten Anklang gefunden zu haben und eine zweite Aufgabe wird schon vorbereitet. — Die neue Zeitschrift ***„East and West"*** scheint ein neues Spiegelbild der modernen religiösen Bestrebungen in Indien, sowohl der christlichen als der heidnischen, zu werden. — ***Natesa Sastri,*** der als glaubender Brahmane den Sieg des Brahmanismus über die Welt prophezeit, macht auf den Umstand aufmerksam, dafs die niederen Kasten sich allmählich erheben und dadurch das Gebiet des Brahmanismus erweitern. Aber auch in der übrigen Welt sieht Verf. den Brahmanismus sich verbreiten, um so viel mehr als er den Satz aufstellt, dafs „any German or American, who is a lover of India, may call himself a Brahman"!! — ***Sacchidanas*** Aufsatz ist ein gutes Beispiel der modernen indischen Denkweise, die mit neuen Bildern und mit Benutzung neuer wissenschaftlicher Entdeckungen das alte pantheistische Lied der Brahmanen weitersingt. „Dafs das Universum wie ein unendlicher Lebensozean uns von allen Seiten her umschliefst, und dafs jede Molekularbewegung in jeder Zelle unseres Herzens oder Körpers in fortwährender Harmonie mit allen Teilen des Universums bis an die höchsten Sterne wirkt, das lehrt uns jetzt zur Genüge der drahtlose Telegraph und die Röntgen-Strahlen". — ***Krishnalal M. Jhaveri*** glaubt an Krshna und sucht in ihm seinen Idealmenschen: „Er ist ein gröfserer Mann als Christus und Buddha gewesen; diese predigten nur Religion, er aber hat Religion geübt. Jene stellten sich zur Welt in Gegensatz, er lebte in der Welt und leitete sie. Sein grofser Zweck war, ein wahres Indien aufzubauen, ein Reich der Wahrheit und der Frömmigkeit. Die üblen Geschichten mit den Gopis (den Hirtinnen, die ihm zu Tausenden zu Gebote standen) sind lauter Verleumdung. Krshna war in der Tat der weiseste und gröfste der Hindus, ein Mann so rein und gut und lieb, dafs er wohl verdienen kann als „model man" zu stehen. — Und dieses alles von einer rein mythischen Sagengestalt! — In einem geistreichen und herzlichen Essay, das sich, wie bei den modernen Indern häufig, in allerlei Betrachtungen und Vergleichungen mit europäischer Kultur ergeht, erzählt ***Promotho-Loll*** von seinem grofsen Meister Keshub, dessen Schwächen in seinen späteren Jahren er nicht gern zugeben will.

Besonders den Ernst und die Originalität seines Glaubens hebt er hervor und betrachtet seinen Jeeva-Veda als sein bestes Buch. Wenn Max Müller indessen den Keshub den gröfsten Sohn Indiens genannt hat, hält Verf. dies für übertrieben. Die Aeufserungen über Christus und Christentum, die hin und wieder vorkommen, spiegeln den unitarianischen Charakter dieses indischen Halbchristentums ab. Von moderner Theologie hat Verf. vieles gelernt; in literären Fragen verfährt er gut kritisch. Was er über den Charakter des religiösen Glaubens spricht, ist das beste in seinem Aufsatz und verleiht demselben dauernden Wert. — Durch viele Zitate aus den Schriften Ram Mohan Roys bemüht sich ***Upendra Gupta*** darzulegen, dafs schon dieser Gründer der Brahms-Somaj-Gemeinde ein bestimmtes Christus-Ideal gepflegt und eigentlich Unitarianer gewesen; für gewöhnlich heifst es, dafs das christliche Programm erst mit Keshub in die Gemeinde eingetreten ist.

Verwandtes. ***Sewell*** gibt kleine Mitteilungen über aborigine Bestattungsgebräuche in Süd-Indien als Supplement zu Burgefs Beschreibung der Gräber und Grabsitten in JARS. 1901, 925f. — ***Cabaton.*** Die Chams oder Tschams in Annam und Cambodja sind teils Moslim, teils Sivaiten. Der Islam der banī (wie die Gläubigen sich nennen), ist jedoch mit Sivaismus stark versetzt. Das Pantheon der hinduischen Tschams ist sehr üppig, mit ekstatisch mantischem Kultus der Pajao-Priesterinnen. Ausführliche Beschreibung der Priesterschaft und der religiösen Feste. — ***H. S.*** Die Sekte des Lehrers Somalaing ist ein Mischwerk vom alten Heidentum der Bataks, Islam und Christentum, das wohl zu beachten wäre. Die Religion ist auf dem Dekalog und dem Vaterunser aufgebaut, verbirgt aber vielen heidnischen Geheimkram. Vergl. *Marcks* Berichte der Rhein. Missionsgesellschaft 1902, 129—131.

C. Iraner.

Blochet, E., Les sources orientales de la Divina comedia. XVI, 215. 16°. P., Maisonneuve. — ***Böklen, E.,*** D. Verwandtschaft d. jüdisch-christlichen mit der Parsischen Eschatologie. IV, 150. Gö., Vandenhoeck & Ruprecht. *M* 4. — ***Browne, E. G.,*** A literary history of Persia. 521. Lo., Fisher Unwin. — ***Gray, L. H.,*** Zoroastrian Elements in Muhammedan Eschatology (Le Muséon, N. S., 7, 153—184). — ***Lehmann, E.,*** Zarathustra, en bog om Persernes gamle tro. II, 226. Köbenhavn, Schubothe. — ***Ders.,*** Z. Charakteristik des jüngeren Avesta (AR. 5, 202—218). — ***Margoliouth, D. S.,*** Religions of Bible Lands. Christian Study Manuals. Lo., Hodder & Stoughton. — ***Mills, L. H.,*** Veda a. Avesta (East a. West, Jan.-Febr.). — ***Ders.,*** Pahlavi Yasna X, XI, XII, XIII with all the Mss. collated (ZDMG. 56, 117—123, 518—522). — ***Ders.,*** Zarathustra a. Herakleitos (JRAS. 897—907). — *Schleichl, Fr.,* D. Duldung in Babyl., Assyr., Persian u. China. Go., Perthes. *M* 1,20. — ***Thumb, A.,*** D. altpers. Keilinschriften (D. Rundsch. 112, 381—393).

Brownes persische Literaturgesch. ist in der Tat, wie der

Titel andeutet, eine persische Geschichte, die über alle Hauptbegebenheiten der geistigen Entwickelung ein festes und klares Wort, wie man es von diesem bedeutenden Kenner erwarten mufste, spricht. Bezüglich der Avesta verhält sich Verf. wesentlich referierend und läfst mit einer gewissen persönlichen Skepsis die Ansichten gegen einander auftreten. Von der sasanidischen Periode ab tritt *Br.* als selbständiger Kenner auf und gibt meisterhafte Skizzen von der Kultur der Sasaniden-Zeit, dem Manichäismus, Mazdak, dem arab. Einfluss, und besonders vom Ursprunge und Geschichte des Sufismus; alles bekannte wird von ihm gesammelt und erwägt, viel neues hinzugefügt, die ganze Welt des pers. Geistes beleuchtet und beurteilt. — ***Thumb*** bespricht die Entdeckung der Keilschrift und den Hauptinhalt der alten Inschriften, besonders vom kulturellen Standpunkt aus. — ***Margoliouths*** Buch enthält eine schöne und zuverlässige kurze Darstellung der persischen Religion. — ***Lehmann*** schliefst mit diesem 2. Bande seine ausführliche Darstellung der avestischen Religion ab. Ganz kurz behandelt er zunächst Zarathustras Leben. Er sucht hier das historische aus dem legendarischen auszuscheiden und sammelt die biographischen Züge, die sich aus den Gāthas hinauslesen lassen. Im zweiten Abschnitt: „Die Lehre Zarathustras" wird zum erstenmal der Versuch gemacht, eine erschöpfende Darstellung der zarathustrischen Theologie lediglich aus den Gāthas zusammenzustellen. Dieser Hauptabschnitt des Buches behandelt folgende Punkte: Den Monotheismus, Spenta Maingu; Die Ameshas Spentas, Den Dualismus; Den Kultus; Die Moral; Die Eschatologie. Der dritte Abschnitt: Der spätere Parsismus, behandelt die Theologie der jüngeren Avesta nebst der der Pehlevischriften, indem die Abweichungen von der älteren Stufe und das neu Zugekommene in ähnlicher Reihenfolge untersucht wird. Eingehend sucht Verf. darzulegen, dafs diese Entwickelung, was die theologische Grundansicht betrifft, einen Verfall ins Polytheistische und Scholastische bezeichnet, während ein moralischer Fortschritt in den Pehlevischriften nicht zu verkennen sei. — Das Einleitungskapitel über das jüngere Avesta ist in AR. 5 deutsch übersetzt und leider mit einer reichlichen Anzahl von Druckfehlern versehen worden. — In einem ausführlichen Aufsatz über Veda und Avesta, vergleicht ***Mills*** die beiden Religionen, ihre Kulturen und ihre Sagen, indem er sie beide auf die gemeinsame Wurzel des altarischen Heidentums zurückführt; kritischerweise wehrt er sich aber gegen die völlige Gleichsetzung des vorzarathustrischen Heidentums mit dem Vedischen. — ***Desselben*** sorgfältige Textausgabe des Pahlavi Yasna enthält keine Erklärung oder Uebersetzung. — Ferner vergleicht ***Mills*** — wie es auch früher getan worden ist — die Philosophie des Herakleitos mit dem System des Zarathustra, indem er Aehnlichkeiten zwischen seinem Logos und Vohuman einerseits, seinem Prinzip des Feuers und Asha vahishta andererseits, und

endlich zwischen dem Prinzip des „Krieges“ des Herakleitos und dem zarathustrischen Dualismus findet. Er hält es nicht für unmöglich, dafs der ephesische Denker in unmittelbarer Berührung mit dem in der Nähe seiner Vaterstadt schon vertretenen Mazdeismus gekommen sei. Jedenfalls sei dieser Einfluſs jedoch nur ein äufserer Anstofs zu selbständigen Gedankenreihen gewesen, und Verf. zeigt im Schlusse scharf und klar den unverkennlichen Unterschied zwischen den Einzelheiten der beiden Systeme. — ***Gray*** bietet eine kurze aber klare Analyse der zoroastrischen Bestandteile in der islamischen Eschatologie. Einige sichere Punkte findet er jedenfalls: 1. Nach dem Avesta verweilt die verschiedene Seele 3 Tage am Sterbebett; im Islam verläfst die Seele zwar sofort den Leichnam, um zu Gott oder nach der Hölle zu gehen, kehrt aber augenblicklich zu dem Körper zurück, während noch die Todenpflege des Körpers stattfindet. 2. Die Begegnung der Seele mit seiner Daena hat ihre islamische Parallele in der Begegnung mit dem Engel. 3. Die Wage als Mittel der Beurteilung der Seelen, und das Buch des Lebens. 4. Die Paradiesgärten sind nach dem Vorbilde der avestischen Garotman gedacht, ebenso wie die Peinigungen in der Hölle. 5. Das letzte Gericht, die Vertilgung der Gebirge, die körperliche Auferstehung. — Mit ähnlicher Schärfe hat ***Böhlen*** das gleiche Thema nur auf einem viel weiteren Bereich untersucht, indem er Zügen der avestischen Eschatologie nicht nur in der jüdisch-christlichen — wie der Titel lautet — sondern auch in der islamischen, mandäischen und manikäischen Religion nachspürt. Mit grofser Belesenheit, vor allem in den Quellen des späteren Judentums und in der ältesten christlichen Literatur, und mit ruhiger Objektivität, stellt Verf. die Parallele nebeneinander auf und läfst den Leser seine Schlüsse ziehen. Selbst macht er keine Hypothese daraus; er konstatiert nur — gegen Söderblom — die Berührungspunkte, die mit so gut wie allen Momenten der persischen Eschatologie in den westlichen Religionen vorliegen, ohne die Verschiedenheiten zu übersehen; „an der Tatsache, dafs auch sehr viele und weitgehende Analogien vorhanden sind, wird durch diese nichts geändert. Diese Analogien aber verlangen nach einer Erklärung. Bevor eine solche gefunden ist, wird auf ein volles, geschichtliches Verständnis des Spätjudentums und damit auch des entstehenden Christentums nicht zu rechnen sein.“ Das Buch wird jedem, der Eschatologie studiert, äufserst nützlich sein. Das Avesta hat der Verf. überall vollkommen richtig aufgefafst.

D. Griechen und Römer.

Griechen. ***Altmann, W.,*** Architektur und Ornamentik der antiken Sarkophage. 112. B., Weidmann. — ***d'Alviella, Goblet,*** Quelques problèmes relatifs aux mystères d'Eleusis (RHR. 46, 173—203 etc.). — ***Ascoli, J.,***

Χρονος (Rev. Etud. Grecq. 15, 1—6). — ***Bérard, V.,*** Les Phéniciens et l'Odyssée, I. VII, 591. P., A. Colin. — ***Ders.,*** Les origines de l'Odyssée. I. Kalypso. II. Nausikaa (RdM., T. 3, 327—357, 623—653). — *Bevan, E. R.*, The deification of kings in the Greek cities (EHR. 16, 625—639). — *Bosanquet, R. C.*, A mycenaean town a. cemetries at Palaiokastro, Crete (Biblia 15, 278—282). — *Brueckner, A.*, Lebensweisheit auf griech. Grabsteinen (Jahrb. k. d. arch. Inst. 17, 39—44). — ***Cook, A. B.,*** The Gong at Dodona (Journ. Hel. Stud. 22, 5—28). — ***Diels, H.,*** E. orphischer Demeterhymnus. Festschr., Theod. Gomperz dargeb. 1—15. W., Hölder. — ***Döhring, A.,*** Kastor u. Balders Tod (AR. 5, 38—68, 97—104). — *Drahsler, E.*, Demeter. Gedankenentwürfe. W., L. Eisenstein. *M* 2. — ***Eitrem, S.,*** Die göttl. Zwillinge bei den Griechen. 124. Christiania, Dybwad. — *Evans, A. J.*, The palace of Knossos. Provincial report of the excavations for the year 1901 (Annual. of the Brit. School of Athens 7, 1—120, 2 T., ill.). — *Fahre, P. Joseph*, La pensée antique de Moise à Marc Aurèle. IV, 367. P. — ***Gaertringen, H. v.*** u. ***Robert, C.,*** Relief von dem Grabmal eines rhodischen Schulmeisters (Hermes 37, 121—142). — *Gerland, E.*, Kreta. E. Ueberblick üb. d. neueren wissenschaftl. Arbeiten auf d. Insel (NJb., Rel. A. 9, 726—737). — *Haan, B. de*, Plutarchus als Godsdienstl. denker. 8+118. s'Gravenhage, Nijhoff. Fl. 1,25. — *Hauser, F.*, Die Aphrodite von Epidauros (Mitt. d. k. D. Arch. Inst., röm. Abt., 17, 232—254). — *Hirzel, R.*, Der Eid (vide: Allgemeines). — ***Jackson, H.,*** Text to illustrate the History of Greek Philosophy. N.Y., Macmillan & Co., 1901. $ 1,40. — ***Kern, O.,*** Ueb. d. Anfänge der hellen. Religion. Vortrag. 34. B., Weidmann. *M* 0,80. — ***Ders.,*** Votivreliefs d. thessal. Magneten (Hermes 37, 627—630). — ***Lechat, H.,*** Le temple Grec. Hist. sommaire de ses origines et de son développement jusqu'au Ve siècle av. J. C. P., Leroux. — ***Lehmann, Edv.,*** De eleusinske Mysterier (Nord. Tidsskrift. Stockholm). — ***Lehrs, K.,*** D. Nymphen. Z. Schulgebr. bearb. v. E. Grosse. 29. L., Teubner. *M* 0,60. — ***Mau, A.,*** Der betende Knabe (Mitt. k. d. arch. Inst., röm. Abt., 17, 101—106). — ***Mellén, G.,*** De Ius fabula capita selecta. ID. Upsala, 1901. — *Meurer, M.*, Zu den Sarkophagen v. Klazomenai, 3 Abb. (Jahrb. k. d. Arch. Inst. 17, 65—67). — ***Meyer, Ed.,*** Gesch. d. Altertums. 5. Band (des 3. Teiles 4. Buch): Das Perserreich u. die Griechen. 584. St., B., Cotta. — *Michaelis, A., Αρχαῖος νεώς.* Die alten Athenatempel der Akropolis von Athen, 7 Abb. (Jahrb. k. d. arch. Inst. 17, 1—30). — ***Murray, A. S.,*** A new Stele from Persia (Journ. Hel. Stud. 22, 1—4). — *Mythographi Graeci*, II, 1. Suppl., Partheini Nicaeni quae supersunt ed. S. E. Martini. XIII, 107. L., Teubner. — ***Oaksmith, J.,*** The religion of Plutarch. Diss. Lo., Sheppard & St. John. — ***Oestergaard, C.,*** *Διακτορος Αργειφοντης* (Hermes 37, 333—338). — *Radet, G.*, Bericht üb. Pausanias Description of Greece, transl. with a commentary by J. G. Frazer. 6 vol. 1898 f. (RHR. 45, 84—90). — ***Reinach, S.,*** La mort d'Orphée (Rev. arch. 41, 242—280). — *Ders.*, Le Crète avant l'histoire et les fouilles de M. A. Evans à Cnosse (L'Anthr. 13, 1—39). — ***Reinach, Th.,*** Apollon Kerissos et Apollon Patrôos en Thrace (Rev. des Etudes Grecques 15, 32—36). — ***Roscher,*** Ausführl. Lexikon der griech. u. röm. Mythologie, Lief. 46—47. — ***Rouse, W. H. D.,*** Greek votive offerings: An Essay in the History of the Greek Religion. N.Y., Macmillan. — *Ruhland, Max*, Die eleusin. Göttinnen. Entw. ihrer Typen in d. att. Plastik. 108. Abb. Str., Trübner, 1901. *M* 5. — *Samter, E.*, Familienfeste der Griechen und Römer. 128. B., Reimer, 1901. *M* 3. — ***Schoemann, G. F.,*** Griech. Altertümer. Bearb. v. J. H. Lipsius. II. Die internationalen Verhältnisse und des Religionswesen. VII, 644. L., Teubner. *M* 14. — ***Schreiner, J.,*** Elysium u. Hades. Eine relig.-gesch. Abh. 71. Karte. L., Hinrichs. *M* 2. — ***St. Clair, G.,*** Tartaros not Hades (Exp., July, 70—72). — ***Thomsen, A.,*** Orthia. Skritter udg. a. philol. Samf. Köbenhavn, Klein.

— *Waldmann, M.*, D. Feindesliebe in der antiken Welt u. im Chrt. E. hist.-eth. Untersuchung (Studien der Leo-Gesellschaft). VIII, 183. W., Mayer & Co. ℳ 2,80. — *Weicker, G.*, D. Seelenvogel (vide: Allgemeines). — *Wipprecht, M. F.*, Z. Entwickelung der rationalist. Mythendeutung bei den Griechen. I, 46. Tü., Laupp. — ***Wünsch, R.,*** Das Frühlingsfest auf der Insel Malta. 70. L., Teubner. — ***Ziehen, L.,*** *Ἱερεῖα δένδρο* (RhM. 498—505). — ***Ders.,*** *OYAOXYTAI* (Hermes 37, 391—400).

Römer. *Basiner, O. v.*, Ludi saeculares. Ein hist. philol. Untersuchung (russisch). Warschau, Korbanikau, 1901. ℳ 5,40. — *Carus, P.*, The crucifixion of dogs in Ancient Rom (O. C. 16, 249). — *Cumont, Frantz*, Notice sur deux bas-reliefs Mithraiques (Rev. Arch. 40, 1—13). — *Ders.*, The Mystères of Mithra (O. C, 16, 65—68, 167—174, 200—208, 340—355, 449—459, 522—536, 602—611, 717—732). — ***Maas, E.,*** Die Tagesgötter in Rom u. den Provinzen. 311. B., Weidmann. — ***Petersen, E.,*** Z. Vestalenrelief von Palermo (Mitt. k. d. arch. Inst., röm. Abt., 17, 130—133). — *Ranzoli, C.*, La religione e la filosofia di Virgilio. XII, 206. Padova, 1900. — ***Rydberg, V.,*** Kulturhist. föreläsningar, I. Romerska kulturen under de två första årh. efter Kr. 1. Heft. Stockholm, Bonnier. — ***Vrek, C.,*** Karneades Kritik der Theologie bei Cicero u. Sextus Empiricus (Hermes 37, 228—248). — ***Wissowa, G.,*** Religion u. Kultus der Römer. XII, 534. M., Beck.

Roschers Lexikon enthält von wichtigeren religionsgeschichtlichen Artikeln: Pan, Panakeia, Pandemos, Pandora, Pantes Theoi, Parthenos, Pater, Patroklos, Patrooi Theoi.

Griechen. ***Schoemann-Lipsius.*** Das Religionswesen: Allgemeine Charakteristik d. gr. Religion. Verhältnis des Staates zum Kultus. Der Kultus als Idololatrie. Kultlokale. Die Weihgeschenke. Die Opfer. Das Gebet. Der Fluch. Der Eid. Die Mantik. Die Orakel. Beschwörungen und Zauberei Reinigungen und Sühnungen. Orphiker und Orpheotelesten. Die höheren Mysterien. Die Eleusinien. Die samothrakischen Mysterien. Die Isismysterien. Priester und andere Kultusbeamte. Staatskulte und Feste. Kultusgenossenschaften. Kulte der Phratrien und Geschlechter. Häuslicher Kultus. Begräbnis- und Totenkult. — ***Hall*** behandelt vorzugsweise die mykenische und die prämykenische Zeit und zwar von archäologischem Gesichtspunkte. Die Betrachtungen über die mykenische und vormykenische Götterwelt S. 204ff., 293ff. werden von *S. Wide* BphW. 1454 — und wie es aus den Zitaten hervorgeht, mit vollem Recht — als ganz verfehlt bezeichnet. — Dem Schema des heutigen Evolutionismus treuherzig folgend, stellt ***Kern*** eine Entwickelungsreihe für die griechische Religion auf, die mit Steinen und Tieren beginnend, durch Totemismus und Animismus, allmählich durch tierische Mischgestalten in wirkliche Götter übergeht. Der olympische Götterkreis der thessalischen Priesterschaft sei kein wahrer Ausdruck der griechischen Religion; dieselbe sei vielmehr im eleusinischen Demeterkult — der höchsten Errungenschaft des griechischen Geistes — zu suchen. Dafs diese Aufstellung vollkommen konstruktiv ist, wird jedem einleuchten und ist auch in gebührender Weise von —*e* BphW. 1294—1295 nachgewiesen

worden. Freilich hat eine Entwickelung sogar von ganz niedrigen Zuständen in der griechischen Religion sich vollzogen — sie will aber gefunden, nicht gemacht werden. — ***Cook:*** Das Heiligtum zu Dodona war in ältester Zeit von einer Reihe von Klangbecken, die einen kontinuierlichen Laut verursachen, umgeben. Diese wurden später von einem Becken ersetzt, dafs von einer Art bronzener Geifsel immer geschlagen wurde. Eine ausführliche Analyse zahlreicher analoger Fälle (auch in primitiven Religionen) führt Verf. auf die Behauptung, dafs der Zweck dieser Kessel ein apotropäischer gewesen sei. Beiläufig erklärt Verf. (S. 27) die altkirchlichen Styliten als unmittelbares Ueberbleibsel aus dem syrischen Heidentum. — ***Altmann:*** Versuch einer geschichtlichen Entwickelung der Sarkophagentypen. 1. Der S. als Nachahmung des Hauses oder des Heroons. 2. Die θήκη, die Tontöpfe und die sargförmigen πίθοι. 3. Der S. als Totenbett. 4. Altarförmige S. 5. Ovale kannelierte S. 6. Die mit Säulen als Mauerwerk aufgeführten. *M. C.* (RC. 16. Febr. 1903) hätte es, mit Recht, lieber gesehen, wenn die Töpfe und πίθοι den Anfang gebildet hätten. (Vergl. hierzu *Meurer*, *M.*) — ***Lechats*** Analyse der architektonischen Entwickelung des dorischen und ionischen Tempels wird von S. Reinach (Rev. arch. 40, 296) als „ein excellentes kleines Buch" bezeichnet. — ***Rouses*** Buch gewährt einen reichen Ueberblick über das ganze Verfahren des Votivopferns in der griechischen Religion. Er sammelt eine Menge von Einzelfällen und gibt dadurch ein vollständiges Bild von der praktischen Seite der Religion: Totenkult und chthonischer Kult; Zehnten und Erstlinge; Krieg; Spiele; Krankheit und Unglück. Häusliches Leben; Ehrenbeweisungen, Feste; Sühnungen. Die Votiv-Formen. Opfergaben. Allgemeines. Das letzte Kapitel: General Sketch, sammelt das Bild und zieht die religionsgeschichtlichen Schlüsse. Die Votivgaben bezeugen, dafs die Vorstellungen von den Göttern recht niedrig, und dafs die Spezialisierung der göttlichen Tätigkeiten ursprünglich sehr gering gewesen sind. Jedoch läfst sich eine Bewegung gegen das Höhere auch aus den Opfergaben erspüren. — Die von ***Kern*** beschriebenen Votivreliefs lassen auf einen nicht unbedeutenden Kult des Herakles auf der Halbinsel Magnesia schliefsen. — ***Murray*** beschreibt ein schönes Relief, eine Opferung an Herakles darstellend, und ein Gefäfs aus Theben, das den Raub der Persephone mit neuen Zügen schildert (einer Stele mit Inschrift als Eingang zum Hades und den Blumenweiden der Unterwelt). — ***H. v. Gaertringen*** etc.: Das interessante Relief stellt nebst der Szene aus dem Leben des Schulmeisters Hieronymus seinen Empfang in der Unterwelt und das Leidtragen der Hinterbliebenen dar. Die weibliche Figur mit Schmetterlingflügeln, die bei den letzteren steht, wird als eine Psyche-Nemesis gedeutet. Der gelehrte Apparat dieser Deutung bringt vielfache Auskunft über die antiken Vorstellungen vom Totenreich. —

Ziehen bestätigt durch genaue Untersuchung die schon von Prott und Stengel ausgesprochene Vermutung, dafs das Bestreuen der Opfertiere mit Gerstenschrot kathartische Bedeutung habe. Das enge Zusammengehören der Gerstensamen und des Händewaschens deutet auch darauf, um so viel mehr als solcherlei Reinigungsgebräuche auch ohne Verbindung mit dem Opfern (wohl aber mit dem Gebet wie 759ff.) vorkommt. Das *ὀλολύζειν* wird als Gebetssitte, nicht als Teil der Opferfeier bestimmt. — ***Mau*** bestreitet die gewöhnliche Fassung des „Adoranten" und erklärt ihn für einen Ballspieler! — ***Wünsch*** hat eine hübsche kleine Untersuchung auf dem Bericht eines Arabers von 1591 aufgebaut. Das Fest, das diesem von einem Malteser beschrieben wurde, war allerdings ein christliches von der Zeit der Johanniterritter, — der heidnische Ursprung ist aber unschwer zu entdecken. Im Bohnenfelde versteckt der Priester einen Heiligen — resp. ein Götterbild — und das Volk trauert 3 Tage über seine Abwesenheit; dann wird es feierlich hervorgeholt, was natürlich grofsen Jubel hervorruft. Das Fest entstammt entweder der phönizischen Ansiedelung und sei dann als Adonisfeier zu erklären, oder es ist eine Art Anthesterienfest aus griechischer Zeit — wahrscheinlich eine Verbindung beider mit christlichen Elementen verquickt. [Bedenken gegen *W.*s Darlegung in LC. 1903, No. 17.] — ***Hausers*** sorgfältigen kunstgeschichtlichen Analysen fügen sich nur vereinzelte Mitteilungen über den Aphroditenkult an. — ***Thomsens*** Orthia bietet eine sinnige und methodisch gesehen fruchtbare Analyse der bekannten Sitte des Geifselns der spartanischen Jünglinge. Ein Ersatz für Menschenopfer kann es nicht gewesen sein, weil man nie die edlen Jünglinge des Volkes opferte; vielmehr scheint dieses Peitschen eine Ueberführung der vegetativen Kräfte der Pflanzengöttin Orthia zu sein, was den mitteleuropäischen (durch Mannhardt bekannten) Volkssitten entspricht und noch heute in den Faschingsschwänken weiterlebt. — ***Oestergaard*** übersetzt *διάκτορος* (= *διάφθορος*) als „Zerstörer" und erklärt den *Ἀργειφόντης* als ein ursprüngliches Parallel des Apollo, das jedoch später von Hermes verschlungen ist. — ***Th. Reinach*** bespricht einen thrakischen, — jetzt inschriftlich bezeugten — Gott Kerissos, dem auch Spiele gewidmet worden sind. Auch eine Kultstelle für die syrische Göttin wird durch dieselbe Inschrift bezeichnet. — ***Eitrem*** stellt alle Fälle eines paarweisen Auftretens der griech.-röm. Gottheiten sorgfältig zusammen und sucht hinter diesen überall das Dioskurmotiv. Das Material ist reich und übersichtlich, die Methode scheint aber nicht weit zu führen. Es mufs zunächst festgestellt werden, ob die Zweiheit ursprünglich oder gemacht ist; selbst im ersten Falle wird es immer fraglich, ob wir das Dioskurmotiv vor uns haben oder nicht; die bleibenden Merkmale dieses Motivs sucht Verf. nicht festzustellen. — ***Döhring*** hat die verschiedenen Berichte über Kastors Tod zusammengestellt und findet

dasselbe Motiv (den Streit der beiden Freunde um die Geliebte) in der dänischen und teilweise in der isländischen Baldersage wieder. Die Zusammenstellung mag wertvoll sein, — die meteorologische Deutungsweise (Sonnenuntergang und Sonnenaufgang) wird wohl schon ihre beste Zeit hinter sich haben. — ***Mellén*** hat mit guter Methode die Legende der Io nach den Quellen sowohl denen der Denkmäler als den literarischen (wobei auch Fragmente und Scholien in Betracht kommen) sorgfältig untersucht und in allen Varianten dargestellt. — ***Lehrs*** berühmte Abhandlung über die Nymphen ist hier — wie früher sein Aufsatz über die Hybris — zur Einführung der Primaner in das geistige Leben der Griechen eingerichtet worden; aber auch für das allgemeine Studium griechischer Religion ist von Bedeutung, dafs diese Arbeiten wieder ins Leben gerufen werden. — ***St. Clair:*** Das Wort Tartaros kommt nur einmal im NT. vor. 2. Petr. 2 4. Warum wählt der Autor nicht das Wort „Hades"? Weil er von gefallenen Engeln spricht. Tartaros ist nicht Hades, T. ist nicht „Underworld", sondern „nether heaven". Der Autor in Exp. behauptet scheinbar ernsthaft: As man dwelt on the face of the earth, their souls after dead went to the lower parts of the earth, while angels banished from heaven went to the lower hemisphere of skies", nämlich wenn man um die Erde herumkam, gelangte man nach antiker Anschauung in den Hades, unter dem dann noch die andere Himmels-Halbkugel sich wölbt. Auch nach Gladstone Inventus mundi 374 ist Tartaros for departed immortals. So 2. Petr. 2 4. Judas 6. Henoch 28 14—16. 21 3. 89 33. The reference seems to be to stars which have changed their declination through procession of the equinoxes. By the conical movement of the earth's axis, the star which had marked the autumnal equinox would pass downward (to Tartarus. Ancient records speak of se ven such. Tartarus was not accessible from Hades (wohl aber vom Himmel aus). Es ist nicht ganz klar, ob er bei 2. Petr. nur referierend von antiker Anschauung (wie bei Henoch) oder seine eigene Zustimmung ausspricht. — ***Schreiners*** „Elysium und Hades" ist ein vollkommen verworrenes Buch, das mit Skepsis und Unglaube, Engelsturz und Götterdämmerung mit dem Flusse Jordan und den Gewässern des Toten Meeres in der wunderbarsten Weise operiert. — ***Ascolis*** etymologische Erklärung des Wortes χρονος aus χραινω — abnützen — führt auf Erwägungen über den religiösen Gebrauch des Begriffs der Zeit. — ***Bérards*** grofses Werk (populär vom Verf. im RdM. referiert) ist ein Versuch, die Odyssee zu lokalisieren und dadurch den phönizischen Ursprung ihrer Sagen zu konstatieren. Verf. kennt das Mittelmeer genau und meint nicht nur durch Vergleich mit den Beschreibungen der Odyssée, sondern auch durch Zurückführung der griechischen Ortsnamen ins Semitische dem verschlagenen König zu Ithaka auf seinen Irrfahrten folgen zu können. „Odysseus schifft nicht in einem Nebel der Legende umher.

Von Insel zu Insel, auf allen Vorbergen, befährt er die italienischen und spanischen Küsten, die die phönizischen Schiffer besuchten.“ Die Insel Kalypsos sei die kleine Insel Perejil am Fufse des Atlas-Abila, und man braucht nur eine gute Seekarte aufzuschlagen, um sich davon zu überzeugen, dafs der Hafen des Alkinoos der Port-Alipa auf Korfu sein mufs. Jedenfalls hat Verf. sich mit diesem Werke von der Topographie des Mittelmeeres Verdienste erworben und durch sein reiches, aus antiken und mittelalterlichen Seefahrtsberichten geschöpftes, Material sehr vieles zur Illustration der homerischen Seefahrten beigetragen. (In Journ. d. Sav. 539f., 629f. und Rev. Crit. No. 31, 82—88 [v. V. Hubert] lobend rezensiert). — ***Reinach, S.:*** Orpheus wurde, nach Ovid, von den Mänaden zerrissen. *R.* erklärt diesen Mythus, indem er (mit Lenormant) den Orpheus für eine Hypostase des Dionysos hält. Die barbarische Sitte des Zagreus-Kults, das Fressen des lebendigen Fleisches von Tieren und sogar von Menschen erklärt Verf. ferner in Analogie mit dem von Rob. Smith berichteten sakralen Schlachten des Kameles bei den Arabern. Die Sage von dem Zerreifsen des Orpheus deute noch auf primitiven Kannibalismus zurück. Diese Vermutung *R.*s enthält nichts im Augenblicke überraschendes, — die meisten meinen wohl heute das gleiche — ihre Ausführung in dem schön geschriebenen Aufsatz ist aber lehrreich. Nur die Betrachtungen über den Ursprung des Tierkults scheinen sich ein bifschen einseitig an Mannhardts Korndämon zu lehnen. — ***d'Alviellas*** Aufsätze handeln von den griechischen Mysterien im allgemeinen: Magische Brüderschaften, sacra gentilicia; Bauernbräuche der Indoeuropäer; das Wiederaufleben des Herbstdämons; die Prototypen der Demeter; die „Kornmütter“ werden zur Einheit gebracht; Raub und Rückkehr der Kore; die pelasgische Terra mater; der öffentliche Demeterkult; die Privatriten der Eumolpiden; die Zulassung der Fremden; — wie diese Ueberschriften bezeugen, bewegt sich die Untersuchung in der Sphäre der Mythen- und Sittenvergleichung und es gelingt unbestreitbar dem Verf. den Demeterkult in enger Verbindung mit den von Mannhardt hervorgehobenen Bauernbräuchen zu bringen und die Göttin als Erntemutter oder Korndämon zu erklären. Den Ursprung der Mysterien erklärt Verf. vielleicht etwas einseitig aus dieser Analogie (die indianisch griechische Parallele, die er 193f. aufstellt, ist nicht packend). Ueberzeugend, aber nicht ganz neu, ist dagegen seine Darlegung, wie sich die eigentlichen Mysteriengeheimnisse erst gebildet haben, als das Fest den Kreis der gentilicia verliefs. (Die Artikel in 1903 fortgesetzt.) — ***Lehmann*** schildert die Eleusinien, mit Anlehnung an Holwerda sen., und bestimmt das Fest als einen chthonischen Demeterkult. Das ursprüngliche Motiv zu dem Kulte, sei die Furcht vor der Dürre, die als Demeters Zorn aufgefafst wird. Diesen Zorn erklären die Mythen, bald als durch den Raub der Kore, bald als durch die Notzucht Poseidons etc. verursacht.

Analogien wie Ishtars Höllenfahrt — wie die Worte des Demeterhymnus selbst — bezeugen, dafs mit dem Wegziehen der Erdgöttin Fruchtbarkeit und Zeugungskraft aufhört. Die primitive Form der Feier, die zur Beseitigung dieser göttlichen μῆνις dient, seien die Thesmophorien, die durch ihren jähen Uebergang von Trauern in helle Freude eine erfreuliche Gemütsveränderung auf die Göttin suggerieren wollen. Dieses Fest war einst Saatfest — die Beschwichtigung einer eventuellen Dürre sei sofort als prophylaktische Veranstaltung mit der Aussaat verbunden worden. Die Thesmophorienprozession weifs nichts von dem Raub der Persephone; dieses Motiv, das ursprünglich zu einem selbständigen Fest gehörte, „den kleinen Eleusinien" und das mit den Anthesterien und „mundus patet" zusammenhängt, sei später dem Demeterkult als ätiologisches Moment angehaftet worden und die grofsen Eleusinien haben dadurch ihren dramatischen — wie später einen orphischen — Charakter angenommen. — ***Ziehen*** vermutet, das ἱερεῖα δεῦρο bei Philostrat (Apoll. IV, 18, 155) sei ἴερα δεῦρο zu lesen und bezeichne den Tag der Einholung der eleusinischen Götterbilder in Athen am 14. Boëdromion. Die προρρῆσις, die Ausschliefsung der nicht zu Weihenden verweist Verf. demgemäfs zum 13. Bo., den Epidaurientag zum 15., ἅλαδε μύσται zum 16. und den Jacchoszug zum 19., indem er einen oder zwei Ruhetage in das Fest einschiebt; jedenfalls spreche der Umstand, dafs wir Dekrete aus dem 18. Bo. besitzen, für den Charakter des Tages als Werktages. — ***Diels*** veröffentlicht einen auf einem Goldblättchen des Neapler-Museum befindlichen Demeterhymnus mit Erläuterungen, besonders die Siebenzahl betreffend. — ***Martini*** besorgt eine neue und bessere Ausgabe des Büchleins des Parthenios περὶ ἐρωτικῶν παθημάτων, welches, weil die meisten Situationen aus der Mythenwelt geschöpft sind, unter den mythographischen Werken des Altertums gezählt wird. — ***Ed. Meyer:*** Im Gedränge der politischen Begebenheiten dieser wichtigen Periode bleibt dem Verf. nicht der gleiche Platz zur Berücksichtigung der religiösen Verhältnisse wie in den vorigen Bänden. Die §§ 909 bis 918 über die Philosophie, besonders über Platon, geben jedoch in aller Kürze einen wertvollen Beitrag zur Geschichte der religiösen Ideen. — ***Jacksons*** Texte zur griech. Philosophie sind gut und genau ediert, die Auswahl reichlich, vielleicht aber mit zu reichlicher Berücksichtigung der metaphysischen Schriften Platons und Aristoteles. — ***Wipprecht*** verfolgt die Entwickelung der rationalistischen Mythendeutung von Herodot und Thukydides durch Platon und Aristoteles bis zu Euhemeros und Palephates mit Hervorhebung der sich immer steigernden Verflachung von Prinzipien, die an und für sich eine grobe Verkennung der Natur der Mythen enthält. — ***Oaksmiths*** ID. über die Religion Plutarchs wird (Athen. II, 157) eben nicht als originale Forschung, sondern als ausgezeichnete Uebersicht über das auf diesem Gebiete vorher Geleistete empfohlen. (Vergl. *B. de Haan.*)

Römer. ***Wissowas*** Werk — die Frucht vieljähriger Studien des grofsen Latinisten — wird für viele Jahre als das Hauptwerk über römische Religion dastehen. Das gesamte jetzt bekannte Quellenmaterial ist dazu verwertet, und die Darstellung ist streng sachlich ohne Herbeiziehung vergleichender Gesichtspunkte. Der Entwickelungsgang der römischen Religion (das Thema des ersten Teiles) verläuft durch klar geschiedene Perioden: Die alte Zeit der di indigetes des ländlichen und häuslichen Kultes, ohne Götterbilder und ohne Tempelbauten. Mit der Erbauung des kapitolinischen Tempels bis zum 2. punischen Kriege erfolgt die 2. Periode: Durch die politische Erweiterung Roms über die Nachbarn hinaus, werden deren Götter in den römischen Götterkreis einverleibt und die neue Trias, Jupiter, Juno, Minerva, stellt sich der älteren Jup. Mars Quirinus zur Seite. Griechische Götter dringen in die Kreise der Plebejer hinein, werden aber erst mit der Zulassung der Plebejer zum Priesteramt offiziell genehmigt. Tempelbauten und griechische Kultussitten werden jetzt gewöhnlich. Mit d. J. 217 beginnt der dritte Abschnitt, der vollkommene Sieg der hellenisierenden Richtung. Die griechischen Sühnungsriten werden auch den altrömischen Göttern gegenüber gebraucht, das Lektisternium von 6 Götterpaaren eingeführt, die griech. Kulte werden innerhalb der römischen Kultgrenze gestattet und die Unterscheidung zwischen di indigetes und novensides aufgehoben. Mit dem Kulte der Kybele dringt die griechische Orgiastik noch dazu hinein, und die alten Religionsvorstellungen werden beiseite geschoben. Nach dem Verfall der Staatsreligion in der letzten Zeit der Republik folgt die letzte Phase, der Kaiserkult. Diesem Abschnitt folgt nun die Götterlehre (91—317) und der Kultus (318—490) besonders aus sakralrechtlichem Gesichtspunkte betrachtet. Eine klare und kurze Uebersicht über den Inhalt des Werkes hat *Samter* gegeben (BphW. 905—913). — ***Basiners*** Untersuchung umfafst die ganze Geschichte der Säkularspiele von den ältesten bis auf die spätesten Zeiten und behandelt mit besonderer Ausführlichkeit die Frage nach dem historischen Ursprung und der mythologisch-sakralen Bedeutung dieser Institution. Die ludi seien griechischen, besonders tarentinischen Ursprungs, und aufserdem habe ein in ältester Zeit aus dem Sabinergebiet durch die gens Valeria nach Rom verpflanzter Kult des Soranus Dis und der Feronia Proserpina den religiösen Grundstock des Festes gebildet; dieses sei im Jahre 505—249 aus einem gentilischen zu einem Staatsfeste erhoben, und habe, indem es zugleich mit den tarentinischen Hyakinthien verschmolzen war, den Charakter einer öff. Sekulärfeier erhalten. (*Teubner*, Katalog. Klass. Alttestam. Wiss. 1902, No. 2, 13—14.) — ***Maas*** hat eine sehr gründliche und ergiebige Untersuchung über die römischen Tagesgötter angestellt. Er untersucht erst die Septizodien archäologisch und literär, und kommt zu dem Ergebnis, dafs diese mit den Sieben-

sphären nichts zu tun haben, und auch nicht als Nymphaeenbauten erklärt werden können. Das Septizodium sind die sieben Tagesgötter, indem *Ζώδιον* als „Gestirn" belegt ist und das Wort septizodium von der Planetenwoche gebraucht wird. Diese Erklärung des Severusbaus wird von einem interessanten Exkurs von Septimius Severus' Verhältnis zur Astrologie gestützt. Folgen nun Darstellungen von den Tagesgöttern in Thermen und Ciskus und an den gallisch-rheinischen Siegessäulen, von ihrem Vorkommen bei den Griechen und ihrem Verhältnis zu den Nationalgöttern. Seine Resultate verwendet Verf. demnächst zu einer Untersuchung der Entstehung der Woche, und hält es (267) für gegeben, dafs der Ursprung dieser Wochengötter griechisch ist. „Aus dem griech. Osten, aus der anderen Reichshälfte, ist die Institution der Wochengötter, nach dem Westen, in die Reichshauptstadt wie in die Provinzen, überführt worden. Nur nicht aus dem Herzen von Hellas . . . an der Peripherie des eigentlichen Hellas mufs die Einführung der Wochengötter begonnen haben," sie lassen sich aber bis auf orientalischen Grund (Aegypten, Kleinasien, Syrien) zurück verfolgen, und die Institution ist immer als orientalisch empfunden worden. „Nach dem ungeheuren Erfolge zu urteilen entsprach aber die religiöse Einordnung der Planeten rein astrologisch sowohl als in der Funktion der Tagesgötter einer Forderung der Religiosität der niedergehenden Antike." Die unsicheren fata werden von der unabänderlichen Macht der astra abgelöst. Schliefslich redet Verf. über die zeitliche Entstehung der Planetenwoche und im Anhang über die Bestimmung des Pantheons. — Das von ***Petersen*** beschriebene Vestalenrelief zeigt uns kultische Begehungen der Vestalinnen. — Als Professor der Kulturgeschichte in Stockholm hielt ***Rydberg*** eine Reihe von Vorlesungen über römische Kultur, die jetzt — ein bifschen spät — veröffentlicht werden. Vielfach sind diese Erörterungen schon veraltet; der geistreiche Mann steht aber stets dahinter mit seinem frischen Blick und seiner lebendigen Schilderung. Dazu besafs *R.* einen Sinn für Realitäten, der ihm als Forscher dieser Periode zu gute kommt und seiner Schilderung dauernden Wert verleiht. In dem schon erschienenen Heft ist die Darstellung nur bis an die öffentlichen Spiele gelangt. — ***Vrek:*** Die gemeinsame Abhängigkeit des Cicero und des Sextus Empiricus von Klitomachos' Darstellung der Karneadischen Lehren ist schon lange anerkannt; *Vrek* kommt es darauf an, ein Bild von dem zu entwerfen, was wirklich als Karneades Eigentum in den Schriften der beiden Schriftsteller anzusehen ist.

E. Kelten und Germanen.*)

a) Kelten. *Blunt, W. S.*, The great Irish Epic (19th Cent. 51, 811—816). — ***Déchelette, J.,*** L'archéologie Celtique in Europe (Extr. de la Rev. de la

*) Die slavische Philologie scheint dieses Jahr über Religion zu schweigen.

synthèse historique 1901). 30. — ***Gaidoz, H.,*** Le grand Dieu Gaulois chez les allobroges. 19. P., Privat. — *Goodrick, Frear,* More Folklore from the Hebrides (Folk-Lore 13, 29—63). — *Hartland, E. S.,* Scottish Charm against witchcraft (ebd. 275f.). — ***Jubainville, Arbois de,*** Principaux auteurs de l'antiquité à consulter sur l'histoire des Celtes depuis les temps les plus anciens jusqu'au règne de Theodose 1er Essai cronologique. 344. P., Fontemoing. — *Manning, P.,* Stray notes on Oxford Folklore (Folk-Lore 18, 288f.) — *Nutt, Alfr.,* History, Tradition a. historic myth. (ebd. 84—87). — ***Reinach, S.,*** Divinités Equestres (Rev. Arch. 40, 227—238). — ***Salle, Laisnel de la,*** Le Berry: Moeurs et Coutumes (Les Literatures populaires 14). 415. P., Maisonneuve. — ***Wood-Martin, G. W.,*** Traces of the elder faiths of Ireland, I—II. 405, 488. Lo,, Longmans Green. — Vgl. ferner die Zeitschrift Mélusine.

b) Germanen. ***Bang, A. Chr.,*** Norske Hexeformularer og magiske Opskrifter. Vdsk. Selskskrifter. Christiania. 758. 4°. — ***Boer, R. C.,*** Die Béowulfsage (Arkiv f. nord. filol. 19, 19—88). — ***Bugge, S.,*** Nogle Steder i Eddadigtene (ebd. 1—18). — ***Duveau, L.,*** Mythologie figurée de l'Edda (Journ. de Sav. 1901, 575—590). — ***Faraday, W.,*** The Edda. I. The divine Mythology of the North. II. The heroic Mythology of the North (Popular Studies in Mythology, Romance a. Folklore No. 12—13). Lo., D. Nutt. — ***Gering, H.,*** Ueb. Weissagung u. Zauber im nord. Altertum (Univ.-Rede). 31. Kiel, Lipsius & Fischer. — *Golther, W.,* Z. Heldensage u. Gudrun-Dichtung (AZ. 1901, Beil. No. 150). — *Grienberger, v.,* Die nord. Völker bei Jordanes (ZDAltert. u. Lit. 46, 125—168). — ***Hermann, Max,*** Das Siegfriedslied (ebd. 61—89). — *Hobus, F.,* D. Dechseler Cult Figur (Z. f. Ethnol. 34, [50]—[56], ill.). — ***Kaufmann, Fr.,*** Balder, Mythus u. Sage nach ihren dichter. und relig. Elementen untersucht (Texte u. Untersuch. z. altgerm. Religions-Gesch., I). 308. Str., Trübner. — *Lange, Adolf,* Deutsche Götter- u. Heldensagen. Nach den besten Quellen f. Haus u. Schule dargestellt. 2. verb. Ausg. — ***Leyen, Fr. v. d.,*** Kleine Studien zur deutschen Mythologie, I. Otinn u. Odrerir. II. Otinn als Zauberer. — ***Negelein, Jul. v.,*** Aberglauben auf der kur. Nehrung (Globus 82, 236—239). — ***Olrik, A.,*** Ragnarok. Arböger f. nord. Oldkyndighed. Kbhvn. — ***Ders.,*** Sivard hin Digre. En vikingsaga fra de danske i Nordengland (Arch. f. nord. filol. 19, 199—223). — *Pauzer, J.,* Hilde-Gudrun. 452. Halle, 1901. *M* 12. — ***Saussaye, P. D. Chantepie de la,*** The Religion of the Teutons. Handbook on the History of Religions ed. by Morris Jastrow. Vol. III. 504. Bo. a. Lo., Ginn & Co. 10 sh. 6 d.

Déchelette gibt einen allgemeinen Ueberblick über den Bereich und die Grenzen der keltischen Archäologie. — ***Jubainvilles*** Quellenkunde ersetzt vollkommen frühere Uebersichten und ist unentbehrlich für jedes Originalstudium keltischer Verhältnisse. — ***Wood-Martins*** voluminöse Werk geht von der Ansicht aus, dafs das keltische Heidentum unter den christlichen Formen immer fortwährend lebt und webt; er sucht dementsprechend aus dem irischen Volkstum die alte Religion zu konstruieren und widmet ganze Kapitel den Vorstellungen vom Tode, von Göttern und Geistern, den Kulten von Gewässern, von Tieren, Bäumen und Steinen. Das überreiche Buch, das durch viele Illustrationen und gefällige Darstellung leicht übersichtlich ist, gewährt ein neues Zeugnis von *W.-M.*'s tiefgehenden Kenntnissen vom irischen Volkstum, und wird nicht nur dem Keltologen notwendig, sondern jedem Folkloristen

und Religionsforscher willkommen sein. Vielleicht wird die Hand der Kritik aus dem vielen Stoffe ein festes Baumaterial herauslesen können. — ***Salle:*** Die alten Erinnerungen aus der französischen Provinz erzählen von Geburt, Heirat, Bestattung, von den gepeinigten Seelen, von Dorf- und Hirtensitten, — heidnische Vorstellungen im christlichen Gewande, ein französisches Parallel zu Wood-Martius irischem Buche, nur einen viel engeren Bereich behandelnd. — ***Gaidoz*** erkennt in den von Blavignac beschriebenen Figuren an der Genferkirche Saint-Pierre-ès-liens den gallischen Dispater, welcher uns auch in einer Statuette des Genfer Museums begegnet. Er trägt ein poculum in der einen Hand, in der anderen eine Keule, die er gegen die Brust festhält. — ***Reinach*** deutet eine Reihe Reliefs und Statuetten, eine berittene Göttin vorstellend, als Bilder der gallischen Göttin Epona, deren Kult er über die halbe antike Welt verbreitet findet. Derselbe sei mit den Legionen, deren Schutzgöttin Epona war, auf so weite Wege geraten.

Saussayes „Religion of the Teutons" steht jetzt neben Golthers und Mogks als Handbuch über die gesamte germanische Mythologie. Von den ethnologischen Gesichtspunkten, auf denen das Werk aufgebaut ist, wurde schon bei der Rezension des ersten (holländisch geschriebenen) Teils (JB. 20, 634—635) gesprochen. Das löbliche Verfahren, die Mythen lokal zu behandeln und keine allgemein germanische Mythologie zu konstruieren, ist immer beibehalten, nur sagt es sich selbst, dafs auf dem jetzigen Standpunkt der germanischen Wissenschaften so gut wie unmöglich ist, den Gesichtspunkt durchzuführen; die Erforschung der Lokalitäten soll ja erst gemacht werden. Wie das Buch aber mit seiner neuen Hälfte auftritt, gewährt es einen Ueberblick, der keinen Bereich des religiösen Lebens der Germanen unbeachtet läfst, was schon aus den Ueberschriften der Kapitel XII ff. erhellt: The Pantheon, Gods and Divine Nature, Animism, Souls, Worship of the Dead; Walkyries, Swan Maidens, Norns; Elves and Dwarfs; Giants; The World: Cosmogony, Cosmology and Eschatology; Worship and Rites, Calendars and Festwals; Magic and Divination. Die kritische Besonnenheit, die für *de la S.* als Mythologe so charakteristisch ist, kommt der Forschung hier im höchsten Grade zu gute. Macht er zwar selbst — wie er im Vorworte bescheiden eingesteht — keine neue Forschungen, versteht er um so besser, die der anderen zu beurteilen. Die Uebergriffe, sowohl die der Animisten als die der alten Naturerklärer — auch die Exzentrizitäten Bugges — lehnt er immer mit fester Hand ab, — nur von der Naturerklärung läfst er vielleicht zu viel hindurchschlüpfen. Man fühlt aber bei diesem kritischen Verfahren, wie traurig weit wir von einem positiven Wissen von dem Heidentum unserer Väter stehen; es ist aber nicht das kleinste Verdienst *S.s*, dieses ignoramus so fest geschlagen zu haben, dafs man die Notwendigkeit einsieht, neue Bahnen für die

Forschung zu brechen. — ***Faraday:*** Ganz kurze Darstellungen aus der nordischen Mythologie und Heldensage, sehr populär gehalten, aber nicht ohne wissenschaftlichen Unterbau. — ***Lange:*** Gründliche Umarbeitung der ersten Ausgabe unter Berücksichtigung der Ergebnisse der neueren Forschungen auf dem Gebiete der germanischen Mythologie. Scharf unterschieden ist bei der Darstellung der „Göttersagen" zwischen den nordischen Mythen, wie sie in der Poesie der isländischen Skalden überliefert sind, und dem, was sich auf deutschem Boden von den Göttern ermitteln läfst. Die neue Auflage ist mit künstlerischen Originallithographien von der Hand Robert Engels ausgestattet. — ***Kaufmann:*** Ein ganzes, grofses Buch über den Balder allein! Aber nur durch solche Monographien lassen sich die mythologischen Probleme erschöpfend behandeln. *K.*s Buch ist die wunderbarste Mischung einer tiefgehenden, sachlichen literären Kritik und weitschweifender mythologischer Kombinationen. Er ist ein grundgelehrter nordischer Philologe und gleichzeitig ein enthusiastischer Schüler Frazers. Die textkritischen und sagengeschichtlichen Untersuchungen, die das Buch einleiten, sind von gröfster Bedeutung. Vf. hat alle Quellen zur Erforschung des Baldermythus zusammengestellt und gruppiert sowohl die direkt mythologischen als die sagengeschichtlichen, inklusiver aller Volksbräuche, die an einen Balderkult erinnern können. In der Deutung des Mythus führt er den von Frazer angegebenen Gedanken weiter, dafs Balders Lebenskraft in dem Mistelsteine verborgen war, mit dem er geschossen wurde. Also übersetzt er die schwierigen Wörter des Eddalieds: orlog folgen, und bestätigt diese Uebersetzung (die aber philologisch mehr als zweifelhaft ist [Finnur Jónsson]), durch Hinweis auf die vielen Märchen, die davon zu erzählen wissen, wie der Riese unverwundbar ist, bis man den Zweig, das Ei o. ä. findet, wo seine Lebenskraft sich verbirgt; mit dem allein kann man ihn töten. Weniger glücklich ist der Versuch nach Frazers Modell, den Balder als einen Königspriester und seinen Tod als sakralen Königsmord zu erklären. Diese Gedanken Frazers sind ja schon durch die Kritik Andr. Langs stark begrenzt worden. Immerhin bleibt *K.*s Buch das bedeutendste, das je über Balder geschrieben worden ist. Vgl. hierzu *A. Döhring*, Kastors und Balders Tod (AR. 5, 38—63, 97—104) s. u. „Griechen". — Die Beiträge ***Leyens*** sind klein aber wichtig. Seine Erklärung des Suttungsmeths als Lebenswasser ist jedenfalls sehr anregend. — In seiner grofsen Monographie über d. Ragnarok hat ***Olrik*** im weiten Mafse die folkloristische Methode verwertet und ist überhaupt komparativ verfahren. Er sucht dadurch die einzelnen Motive der altnordischen Ragnarokssagen zu lokalisieren und nach ihrer Herkunft zu bestimmen. So unterscheidet er dänische Sagen von norwegischen und wiederum diese von den südgermanischen, Küstensagen von binnenländischen Sagen, Seemotive von den vulkanischen Motiven, vor allem christliche Escha-

tologie von der heidnischen. Die willkürlichen Systeme der klassischen Ragnarokspoesien, vor allem das des Voluspás, läfst er dabei absichtlich aufser Acht. Hier liegt der Unterschied zwischen Olrik und Bugge, der immer noch von vornherein die Aufstellung der Voluspás respektiert und wesentlich mit den literarischen Beziehungen der fertig gebildeten mythologischen Gedichte operiert. Im Schlusse des Buches gibt *O.* eine Uebersicht über seine Resultate: ein Verzeichnis über die heidnischen, halbheidnischen und christlichen Motive in der altnordischen Eschatologie. — Unter den zerstreuten Bemerkungen ***Bugges***, die meistens philologischer Art sind, kommt eine Betrachtung über den südlichen Ursprung der kosmischen Genealogien in der Edda vor, besonders der Geburtsreihe: dafs der Tag der Sohn der Nacht, und dafs die Erde ein jüngeres Glied einer Geschlechtsfolge ist, dessen früheres Glied die Nacht war. — ***Gering:*** Gedrungene, sehr inhaltsreiche und auf viele Belege gestützte Darstellung der altnordischen Weissagungen: Traumorakel, Sejdopfer, Prophezeiungen, ferner schamanistische Zauberbräuche (die nach des Verf.s Ansicht lappischen Ursprungs sind), Verwandlungen, Mittel, sich unsichtbar zu machen und Waffen zu bezaubern; Erregung von Unwetter, Runenzauber, magische Wirkungen der Pflanzen und Steine; Spiritistisches. — ***Negelein*** erzählt von dem Teufel als wildem Jäger und Seelenentrücker, von Glückzauber für Fischfang und Seefahrt, Aberglauben vom Pferde und von Hausgeister. — ***Bangs*** gewaltige Sammlung allerlei Zauberformel aus der christlichen Zeit ist aus Cyprianusbücher u. ä. geschöpft. Die Bearbeitung des Stoffes, der gröfstenteils in das Heidentum zurückgeht, wird von Moltke Moe erwartet. Vorwort über die Quellen, sonst keine Erläuterungen. — Nach ***Boers*** Ansicht ist die Beowulfsage ursprünglich dänisch, und der Kampf sei hier rein mythisch, mit dem Dämon der Winternacht (vgl. hierzu *Hillebrandt*, Ansicht vom Vrtrakampf). Später sei die Sage von den Vikings nach England gebracht, hier lokalisiert und zu einem Kampf mit einem Riesen rationalisiert. — In ***Hermanns*** textkritischen und ***Olriks*** sagengeschichtlichen Untersuchungen kommt nur vereinzelt mythologisches vor. Auch *O.* äufsert sich über den Drachenkampf in den nordischen Mythen.

F. Primitive Völker u. ä.

Asien. *Crooke, W.*, etc., Puli Raja or the Tiger Prince (Folk-Lore 13). — ***Furnefs, W. H.,*** The homelife of Borneo head hunters. Its festivals a. folklore. Ph., J. B. Lippincott Co. [Rez. v. *Hartland* Folk-Lore 13, 436—438.] — ***Haddon, A. C.,*** The Head Hunters, black white a. brown. 426. Ill. Lo., Methuen & Co. 15 sh. — *Karunahara, M. C.*, Serpent worship in Malabar (CR. No. 225). — *Skeat, W.*, Malay Spiritualism (Folk-Lore 18, 134—165).

Afrika. ***Hetherwick,*** Alexander. Some animistic beliefs among the Yaos of British Central Africa (J. Anthr. Inst. Gr. Br. I. 32, 89—95). — *King,*

W. J. H., Myths current in the Sahara Desert. (Folk-Lore 13, 284f.). — *Klose, H.*, Religiöse Anschauungen und Menschenopfer in Togo (Glob. 81, 187—194). — *Nassau, M. R. H.*, Fetishism. A Government (Am. G. S. 32, 305).

Amerika. ***Beauvois, Eug.,*** Les Templiers de l'ancien Mexique et leur origine Européenne (Muséon 185—234). — *Henning, C. L.*, Hiawatha a. the Onondaga Indians (OC. 16, 459—466, 550—558). — *Rink, M. S.*, Tupi-lak (Mus. II, 415). — *Tylor, E. B.*, Note on the Haida Totem Post lately in the Pitt Rivers Museum at Oxford (Man. No. 1).

Australien. ***Erdweg, P. M. J.***, D. Bewohner der Insel Tumleo. Berlinerhafen. Deutsch-Neu-Guinea (Mitt. d. anthrop. Ges. in Wien 32, 274—311). — *Howitt, M. E. B.*, Some native legends from Central-Australia (Folk-Lore 13, 398—417). — *Lang, A.*, Australian Marriage Systems (ibid. 13, 398—402).

Unter den wenigen und meistens ganz kurzen Beiträgen zur Kunde von primitiver Religion sind nur 2 Hauptwerke hervorzuheben, nl. die beiden Beschreibungen der Sitten der „Kopfjäger" auf Borneo. Von diesen ist die von ***Forneſs*** bei weitem die interessanteste; mit glänzender Lebendigkeit hat Vf. seine vielseitigen und selbständigen Beobachtungen niedergeschrieben. Das religiöse Leben der Sarawaks ist nicht sein besonderer Zweck, jedoch beschreibt er alle Zeremonien, die ihm begegnen (so z. B. die der chr. Kindertaufe entsprechende Zeremonie) und von der Bedeutung des *headhunting* hat er eine deutliche Auffassung, nämlich, daſs der Kopf ein Reservoir übernatürlicher Kräfte ist, das für die Macht eines jeden Hauses unentbehrlich ist. — ***Haddons*** Buch ist reicher an religiösem Material; er bespricht ausführlich den Totemismus, den er als ökonomische Veranstaltung erklärt, und die Pubertätsriten, die seiner Meinung nach vollzogen werden, um die Mannesreife zu beschleunigen. — Auf ähnlichem Standpunkte stehen die Bewohner der Insel Tumleo. In ***Erdwegs*** allseitiger Uebersicht über diesen Volksstamm werden dessen eigenartige Totenfeierlichkeiten hervorgehoben. Nach Verlauf dreier Jahre werden die Gebeine der Verstorbenen herausgegraben und in ein grausiges Leichenwäldchen hingebracht, während Schädel, Arm- und Schulterknochen in dem Bezirkshause und als Fetische verwendet werden. In dem Bezirkshause wird Totenwache gehalten. Die Kulte, die beschrieben werden, sind rein animistisch. (Vgl. Globus 82, 314.) — Ein Beispiel afrikanischen Animismus bilden die von ***Hetherwick*** beschriebenen Kulte der Yaos, die auf der üblichen Vorstellung von der schattenartigen Natur und der Zauberkraft der Seele beruhen. Der Totenkult hat (wie bei den oben genannten Völkern) soziale Bedeutung und ist kommunale Angelegenheit. Die Versammlung oder Totalität der Geister wird durch einen Pluralis bezeichnet, den die Missionäre als Wort für Gott aufgenommen haben. Die Yaos selbst verbinden aber keine persönliche, sondern nur kollektive Vorstellungen mit diesem Plural. — ***Beauvois*** hält die Pecpantlacs, die eine religiöse Reformation im alten Mexiko hervorgerufen haben, für nichts Geringeres

als Tempelherren (!) die, von der gälischen Küste verschlagen, den altbekannten nördlichen Weg nach Amerika gesucht, und also, 2 Jahrh. vor Columbus christliche Ideen auf der heidnischen Kultur eingeimpft haben. Durch eine Reihe von Aehnlichkeiten (die auch anders zu erklären seien), sucht Verf. diese kühne Vermutung zu bestätigen. Schwerfällige Lektüre; Hauptsatz S. 228. — Ueber primitive Bräuche und Glauben vergl. übrigens „Allgemeines".

G. Finnen und Mongolen.

Finnen. ***Sieroszewski,*** Wenceslaus. Du chamanisme d'après des croyances des Yakoutes (RHR. 46, 204—233, 299—338).

Chinesen. ***Behrens,*** D. Kannibalismus der Chinesen (Globus 81, 96—97). — ***Birch, J. G.,*** Travels in North a. Central-China. Ill. XVI, 379. Lo., Hurst & Blackelt. — ***Brinkley, F.,*** China. Its history, arts a. literature. 12. (Oriental. Series.) Bo. (Mass.) a. Tokyo, J. B. Millet & Co. — *Carus, P.,* Wu-Tao-Tze's Nirwâna Picture (OC. 16, 163—166). — ***Farjenel, Ferd.,*** La métaphysique chinoise (JA. 20, 113—131). — *Giles, H. A.,* China a. the Chinese (Lect. deliv. at the Columbia university). IX, 229. N.Y., Col. Univ. Press. — ***Kamo No Chômei,*** E. kleine Hütte. Uebers. v. D. Itchikaura. 41. B., Schwetschke & S. — *Piton, Ch.,* D. Buddhismus in China. 32. Ba., Missionsbuchh. — ***Potter, H. Codman,*** The East of to day a. to morrow. IV, 190. N.Y., Century Co. — ***Schlegel, G.,*** Rec. v. de Groot: The Religious system of China (Toung Pao 41). — *Ders.,* Tolerance rel. en China (ebd. 286f.). — *Smith, Stanley P.,* Religion in China (Ostas. Lloyd 259). — ***The Tai Ping-Canon*** (OC. 16, 59—68).

Japan. ***Bellesort, A.,*** Voyage au Japon. La societé Japonaise. XIII, 412. P. — ***Brinkley, F.,*** Japan. Its hist. arts a. literature. Oriental. Series. Voll. 4. [Siehe: China.]

Finnen. ***Sieroszewskis*** gehaltvolle und ausführliche Darstellung des Schamanismus, die auf gründlicher Autopsie beruht, berichtet über Sitten und Glaube der Yakuten und dringt auch begrifflich in das Wesen des Schamanismus hinein, indem Verf. viele Beiträge zur Psychologie dieser Menschen gibt. *S.* verfährt selbständiger und kritischer als Radloff in seiner bekannten Schilderung (in „Aus Sibirien"), die *S.* willkommen ergänzt.

China und Japan. Von ***Brinkleys*** grofsem Werke über die beiden Länder enthält der 4. Band ein Kapitel über Philosophie und Erziehung in Japan, der 12. einen über „die Erziehung Chinas" mit besonderer Besprechung der christlichen Mission; auch der Reisebericht des Bischofs ***Potter*** über Japan, China und die östliche Insel enthält vieles über die Religion und die geistliche Tradition in diesen Ländern. — ***Bellesorts*** Artikel über Japan aus RdM. (JB. 20, 621) sind jetzt als Buch erschienen. — ***Birch*** bietet nur vereinzelte Bemerkungen über chin. Aberglauben, über kath. und protest. Mission. — ***Giles*** dringt dagegen tiefer in das geistige Leben hinein; nachdem er über Sprachliches und Soziales gesprochen hat, widmet er ein ganzes Kapitel der Ver-

gleichung der chinesischen und der altgriechischen Zivilisation; was die Religion betrifft, beschränkt er sich lediglich auf den Taoismus, den er mit vollem Recht für die faktische Religion Chinas erklärt, und gibt eine sehr interessante, auf Autopsie begründete Schilderung desselben; zum Schlufs: some Chinese manners and Customs. — ***Schlegels*** Rezension von de Groots B. IV (JB. 21, 63) enthält eine willkommene Uebersicht über den Inhalt des grofsen Buches; was ***Behrens*** bietet, sind nur Auszüge aus demselben Werke, indem er die mannigfaltige medizinische Verwendung menschlicher Körperteile, die bei den Chinesen noch üblich ist, kurz bespricht. — ***Farjenel*** gibt eine Darstellung des Systems des Tcheu Liew-k'i (geb. 1017 n. Chr.). Seine Philosophie ist eine Weiterführung des Tao-te-king. Das oberste Prinzip T'ai-ki wird als unendlich und absolut definiert und schärfer als Tao entwickelt. Dieses Prinzip ist in der Tat ein Geist; es besitzt alle die Eigenschaften, die man gewöhnlich dem Geiste zuschreibt, ist aber keineswegs reine Abstraktion unseres Geistes, sondern in seiner Geistigkeit ein reelles Wesen, das die ganze Materie durchdringt. In der Materie eingebürgert, nimmt diese Kraft die Gestalten von Yang und Yu (Gutes und Böses) an, was zu einem Dualismus in der Natur führt. Nicht destoweniger wird der pantheistisch-mystische Gedanke festgehalten, dafs jedes Wesen ein Teil von Taiki besitzt und sich das ganze Taiki aneignen kann. Auch eine Logos-Idee besitzt das System als Vermittlerin des Ueberganges von Gott in Seele. „Das Wort" ist nicht = Taiki, sondern dessen Aequivalent. — ***Pitons*** Buch ist zu kurz, um gleichzeitig der ganzen Gesch. des chin. Buddhismus und einer Beurteilung desselben zu genügen. Die letztere fällt, wie man von einer der Baseler Missionsstudien erwarten darf, zu Ungunsten des Buddhismus aus. — ***Kamo No Chonuis*** buddhistisches Erbauungsbüchlein, von einem vorherigen Weltmanne, dem nur die Entsagung Trost gewährt, geschrieben, bezeugt eben, welche achtungswerte Kraft noch im chinesischen Buddhismus steckt. — ***The Tai-ping Canon*** ist ein Beispiel der Taipingreligion, Uebersetzung eines religiösen Schulbuchs: eine Art unitarianischen Halbchristentums in netten englischen Strophen übersetzt.